

Önkormányzati Képviselőtestület
8296 Monostorapáti, Petőfi u. 123.

Önkormányzati Képviselőtestület
8296 Hegyesd, Zrínyi u. 1.

Önkormányzati Képviselőtestület
8295 Taliándörögd, Petőfi u. 2.

Önkormányzati Képviselőtestület
8294 Kapolcs, Kossuth u. 62.

Önkormányzati Képviselőtestület
8293 Vigántpetend, Kossuth u. 34.

Száma: 182-5/2009.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Monostorapáti Önkormányzat Képviselő-testületének, Hegyesd Önkormányzat Képviselő-testületének, Taliándörögd Önkormányzat Képviselő-testületének, Kapolcs Önkormányzat Képviselő-testületének, Vigántpetend Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. május 26-án /kedden/ 18.00 órai kezdettel megtartott együttes üléséről.

Helye: Kultúrház Vigántpetend

Jelen vannak:

Monostorapáti Önkormányzat Képviselő-testülete

Hárshegyi József	polgármester
Csillag Csaba	alpolgármester
Egyed Péter	képviselő
Polgár László	képviselő
Szálinger Péter	képviselő
Szipócs Csaba	képviselő /iskolaigazgató/
Sztrik Emilné	képviselő
Varga János	képviselő

Tanácskozási joggal meghívott:

Takács Lászlóné	körjegyző
-----------------	-----------

Hegyesd Önkormányzat Képviselő-testülete

Stark Sándor	polgármester
Ware Borbála	alpolgármester
Deutsch Ildikó	képviselő
Domonkos István	képviselő
Fekete Róbertné	képviselő
Imre Gabriella	képviselő

Taliándörögdi Önkormányzat Képviselő-testülete

Kajdi István	polgármester
Mohos József	alpolgármester
Mohos Béláné	képviselő
Prácser Miklós	képviselő
Városi János	képviselő

Távolmaradását előzetesen bejelentette:

Kocsor Szabolcsné	képviselő
Némethné Sümegi Krisztina	képviselő
Szőke András	képviselő

Tanácskozási joggal meghívott:

Vargáné Böröczki Katalin	körjegyző helyettese
--------------------------	----------------------

Kapolcs Önkormányzat Képviselő-testülete

Göntér Gyula	polgármester
Szabóné Szokoli Éva	alpolgármester
Nagy Lajos	képviselő
Nagy Ottó	képviselő
Szabó István	képviselő

Távolmaradását előzetesen bejelentette:

Korponai László	képviselő
-----------------	-----------

Vigántpetendi Önkormányzat Képviselő-testülete

Marton Istvánné	polgármester
Ács Lászlóné	alpolgármester
Farkas Imre	képviselő
Nagy Péterné	képviselő

Távolmaradását előzetesen bejelentette:

Szabó István	képviselő
Farkasné Körmendi Zsuzsanna	képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak:

Mazák György	Szennyvízelvezetési Társulás elnöke
Kugler Gyula	Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt vezérigazgatója
Szabó Imre	Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt műszaki igazgatója
Krajnák Pál	Szennyvízelvezetési Társulás Ellenőrző Bizottságának elnöke
Dr Bors István	PIU vezetője
Doviscsák Tamás	PIU jogásza
Kertész Lajos	PIU pénzügyi vezetője
Radács Attila	Bakonykarszt Nagyvázsonyi Üzem- mérnökség vezetője
Doszpot József	Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt műszaki igazgatója
Hoffner Tibor	BEST vezetője „Egervölgye” Szennyvízberuházó Társulat elnöke

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Hárshegyi József	polgármester
Stark Sándor	polgármester
Kajdi István	polgármester
Göntér Gyula	polgármester
Marton Istvánné	polgármester
Takács Lászlóné	körjegyző
Vargáné Böröczki Katalin	körjegyző helyettese

Jegyzőkönyvvezető:

Török Józsefné

Marton Istvánné polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy mind az öt Képviselő-testület határozatképes, hisz Monostorapáti község Képviselő-testületének 8 tagjából 8 fő, Hegyesd község Képviselő-testületének 6 tagjából 6 fő, Taliándörögd község Képviselő-testületének 8 tagjából 5 fő, Kapolcs község Képviselő-testületének 6 tagjából 5 fő, Vigántpetend község Képviselő-testületének 6 tagjából 4 fő jelen van, így az ülést megnyitotta.

Javasolta, a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadását.

Hárshegyi József polgármester javasolta, hogy harmadik napirendi pontként vegyék fel a Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési Társulás szennyvízberuházással kapcsolatos tájékoztatót, mivel a beruházásban érdekelt valamennyi vezető jelen van.

A Képviselőtestületek tagjai a javaslattal egyetértettek és egyhangúlag, határozathozatal nélkül elfogadták az alábbi:

N a p i r e n d e t: 1./ „Művészetek Völgye” Közös Fenntartású Általános Iskola költségvetési besorolása, alapító okirat módosítása

Előadó: Marton Istvánné
polgármester

2./ „Művészetek Völgye” Közös Fenntartású Általános Iskola társulási megállapodásának módosítása

Előadó: Marton Istvánné
Polgármester

3./ Tájékoztató a szennyvízberuházás helyzetéről

Előadó: Mazák György
Szennyvízelvezetési Társulás elnöke

1./ Napirend

Marton Istvánné polgármester elmondta, hogy a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV törvény alapján a költségvetési szerv alapítójának felül kell vizsgálnia a közfeladat ellátásának módját. Indokoltnak tartja a további együttműködést az öt község között.

Kérte, hogy amennyiben kérdésük, észrevételük van tegyék meg.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Marton Istvánné polgármester ismertette a határozati javaslatot.

Kérte először Monostorapáti község képviselőtestületét, hogy szavazzanak.

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 8 igen szavazattal meghozta az alábbi:

40/2009. /V. 26./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t:

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselőtestülete a költségvetési szervek jogállásáról szóló 2008. évi CV. Törvény 44.§.(4) bek. valamint az államháztartásról szóló 1992. évi 38. törvény 49.§. (7) bekezdése alapján felülvizsgálta a közfeladat ellátás módját. A Monostorapáti „Művészetek Völgye” Közös Fenntartású Általános Iskolát a jövőben is közösen kívánja működtetni, mint közszolgáltatót, közintézményt, önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervet. Az intézmény működését 2009. július 1. után is indokoltnak tartja.

Kérte Hegyesd község képviselőtestületét, hogy szavazzanak.

Hegyesd község Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 6 igen szavazattal meghozta az alábbi:

32/2009. /V. 26./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t:

Hegyesd község Önkormányzata Képviselőtestülete a költségvetési szervek jogállásáról szóló 2008. évi CV. Törvény 44.§.(4) bek. valamint az államháztartásról szóló 1992. évi 38. törvény 49.§. (7) bekezdése alapján felülvizsgálta a közfeladat ellátás módját. A Monostorapáti „Művészetek Völgye” Közös Fenntartású Általános Iskolát a jövőben is közösen kívánja működtetni, mint közszolgáltatót, közintézményt, önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervet. Az intézmény működését 2009. július 1. után is indokoltnak tartja.

Kérte Taliándörögd község képviselőtestületét, hogy szavazzanak.

Taliándörögd község Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 5 igen szavazattal meghozta az alábbi:

25/2009. /V. 26./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t:

Taliándörögd község Önkormányzata Képviselőtestülete a költségvetési szervek jogállásáról szóló 2008. évi CV. Törvény 44.§.(4) bek. valamint az államháztartásról szóló 1992. évi 38. törvény 49.§. (7) bekezdése alapján felülvizsgálta a közfeladat ellátás módját. A Monostorapáti „Művészetek Völgye” Közös Fenntartású Általános Iskolát a jövőben is közösen kívánja működtetni, mint közszolgáltatót, közintézményt, önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervet.

Az intézmény működését 2009. július 1. után is indokoltnak tartja.

Kérte Vigántpetend község képviselőtestületét, hogy szavazzanak.

Vigántpetend község Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 4 igen szavazattal meghozta az alábbi:

25/2009. /V. 26./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t:

Vigántpetend község Önkormányzata Képviselőtestülete a költségvetési szervek jogállásáról szóló 2008. évi CV. Törvény 44.§.(4) bek. valamint az államháztartásról szóló 1992. évi 38. törvény 49.§. (7) bekezdése alapján felülvizsgálta a közfeladat ellátás módját. A Monostorapáti „Művészetek Völgye” Közös Fenntartású Általános Iskolát a jövőben is közösen kívánja működtetni, mint közszolgáltatót, közintézményt, önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervet.

Az intézmény működését 2009. július 1. után is indokoltnak tartja.

Kérte Kapolcs község képviselőtestületét, hogy szavazzanak.

Kapolcs község Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 5 igen szavazattal meghozta az alábbi:

59/2009. /V. 26./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t:

Kapolcs község Önkormányzata Képviselőtestülete a költségvetési szervek jogállásáról szóló 2008. évi CV. Törvény 44.§.(4) bek. valamint az államháztartásról szóló 1992. évi 38. törvény 49.§. (7) bekezdése alapján felülvizsgálta a közfeladat ellátás módját. A Monostorapáti „Művészetek Völgye” Közös Fenntartású Általános Iskolát a jövőben is közösen kívánja működtetni, mint közszolgáltatót, közintézményt, önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervet. Az intézmény működését 2009. július 1. után is indokoltnak tartja.

Marton Istvánné - Vigántpetend község polgármestere, levezető elnök - elmondta, hogy a 2008. évi CV törvény előírásai miatt szükség van az iskola alapító okiratának módosítására – amit a képviselők írásban is megkaptak. Ezek tulajdonképpen olyan törvényi szabályok amelyek beépítése kötelező.

Kérte a képviselők véleményét, javaslatát.

Göntér Gyula - Kapolcs község polgármestere - megkérdezte, hogy a döntés-előkészítő bizottság tárgyalta-e az alapító okirat és a társulási megállapodás módosításairól, véleményezte-e azt.

Takács Lászlóné - Monostorapáti és Hegyesd községek körjegyzője - elmondta, hogy azok a változások kerültek beépítésre amelyeket jogszabály határoz meg, a képviselőtestületek ezen nem változtathatnak, így a bizottság elnökével arra az álláspontra jutottak, hogy nem szükséges a véleményezésük.

Nagy Lajos - Kapolcs község képviselője – mint a bizottság elnöke – elmondta, hogy a jegyzővel és az iskola igazgatójával egyeztettek ez ügyben és megállapították, hogy olyan változások átvezetésére van szükség amit a törvény előír. Egyébként már a költségvetési rendelet tárgyalásakor foglalkoztak ezekkel a témákkal, akkor részletesen megbeszélték.

Hárshegyi József – Monostorapáti község polgármestere - annak a véleményének adott hangot, hogy nem most kell a felelősséget átruházni, az öt település 2006-ban hozott döntésével az iskola ügyét elrendeztük, létszám stb. megegyeztünk – bár ő nem értett vele egyet. Azt a gebét üssük amelyik húz, ez a mi hibánk, körbenézhetünk, ezt választottuk.

Más kérdés, észrevétel nem hangzott el, Marton Istvánné – Vigántpetend község polgármestere, levezető elnök ismertette a határozati javaslatot.

Kérte először Monostorapáti község képviselőtestületét, hogy szavazzanak.

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 8 igen szavazattal meghozta az alábbi:

41/2009. /V. 26./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t:

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete a „Művészetek Völgye” Közös Fenntartású Általános Iskola alapító okiratát 2009. július 1. hatállyal jóváhagyja, és a **melléklet** szerinti formában és tartalommal elfogadja.

Felkéri a gesztor önkormányzat körjegyzőjét, hogy az alapító okirat elfogadását követően, legkésőbb a hatályba lépés előtt 15 nappal a MÁK Törzskönyvi Nyilvántartása és az intézmény részére küldje meg.

Határidő: 2009. június 15.

Felelős: Takács Lászlóné körjegyző

Kérte Hegyesd község képviselőtestületét, hogy szavazzanak.

Hegyesd község Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 6 igen szavazattal meghozta az alábbi:

33/2009. /V. 26./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t:

Hegyesd község Önkormányzata Képviselő-testülete a „Művészetek Völgye” Közös Fenntartású Általános Iskola Alapító Okiratát 2009. július 1. hatállyal jóváhagyja, és a **melléklet** szerinti formában és tartalommal elfogadja.

Felkéri a gesztor önkormányzat körjegyzőjét, hogy az alapító okirat elfogadását követően, legkésőbb a hatályba lépés előtt 15 nappal a MÁK Törzskönyvi Nyilvántartása és az intézmény részére küldje meg.

Határidő: 2009. június 15.

Felelős: Takács Lászlóné körjegyző

Kérte Taliándörögd község képviselőtestületét, hogy szavazzanak.

Taliándörögd község Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 5 igen szavazattal meghozta az alábbi:

26/2009. /V. 26./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t:

Taliándörögd község Önkormányzata Képviselő-testülete a „Művészetek Völgye” Közös Fenntartású Általános Iskola Alapító Okiratát 2009. július 1. hatállyal jóváhagyja, és a **melléklet** szerinti formában és tartalommal elfogadja.

Felkéri a gesztor önkormányzat körjegyzőjét, hogy az alapító okirat elfogadását követően, legkésőbb a hatályba lépés előtt 15 nappal a MÁK Törzskönyvi Nyilvántartása és az intézmény részére küldje meg.

Határidő: 2009. június 15.

Felelős: Takács Lászlóné körjegyző

Kérte Vigántpetend község képviselőtestületét, hogy szavazzanak.

Vigántpetend község Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 4 igen szavazattal meghozta az alábbi:

26/2009. /V. 26./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t:

Vigántpetend község Önkormányzata Képviselő-testülete a „Művészetek Völgye” Közös Fenntartású Általános Iskola Alapító Okiratát 2009. július 1. hatállyal jóváhagyja, és a **melléklet** szerinti formában és tartalommal elfogadja.

Felkéri a gesztor önkormányzat körjegyzőjét, hogy az alapító okirat elfogadását követően, legkésőbb a hatályba lépés előtt 15 nappal a MÁK Törzskönyvi Nyilvántartása és az intézmény részére küldje meg.

Határidő: 2009. június 15.

Felelős: Takács Lászlóné körjegyző

Kérte Kapolcs község képviselőtestületét, hogy szavazzanak.

Kapolcs község Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 5 igen szavazattal meghozta az alábbi:

60/2009. /V. 26./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t:

Kapolcs község Önkormányzata Képviselő-testülete a „Művészetek Völgye” Közös Fenntartású Általános Iskola Alapító Okiratát 2009. július 1. hatállyal jóváhagyja, és a **melléklet** szerinti formában és tartalommal elfogadja.

Felkéri a gesztor önkormányzat körjegyzőjét, hogy az alapító okirat elfogadását követően, legkésőbb a hatályba lépés előtt 15 nappal a MÁK Törzskönyvi Nyilvántartása és az intézmény részére küldje meg.

Határidő: 2009. június 15.

Felelős: Takács Lászlóné körjegyző

/ Az Alapító Okirat a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

2. Napirend

Marton Istvánné – Vigántpetend község polgármestere – mint levezető elnök - kérte, hogy a „Művészetek Völgye” Közös Fenntartású Általános Iskola Társulási Szerződésének módosításáról szóló, a képviselők részére írásban megküldött és elfogadásra javasolt dokumentummal kapcsolatban észrevételeiket, kérdéseiket tegyék meg.

A napirendi ponthoz észrevétel, kérdés nem hangzott el, ezért Marton Istvánné polgármester ismertette a határozati javaslatot.

Kérte először Monostorapáti község képviselőtestületét, hogy szavazzanak.

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 8 igen szavazattal meghozta az alábbi:

42/2009. /V. 26./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t:

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete a „Művészetek Völgye” Közös Fenntartású Általános Iskola Társulási Megállapodását 2009. július 1. hatállyal, **jóváhagyja.**

Kérte Hegyesd község képviselőtestületét, hogy szavazzanak.

Hegyesd község Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 6 igen szavazattal meghozta az alábbi:

34/2009. /V. 26./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t:

Hegyesd község Önkormányzata Képviselő-testülete a „Művészetek Völgye” Közös Fenntartású Általános Iskola Társulási Megállapodását 2009. július 1. hatállyal, **jóváhagyja.**

Kérte Taliándörögd község képviselőtestületét, hogy szavazzanak.

Taliándörögd község Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 5 igen szavazattal meghozta az alábbi:

27/2009. /V. 26./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t:

Taliándörögd község Önkormányzata Képviselő-testülete a „Művészetek Völgye” Közös Fenntartású Általános Iskola Társulási Megállapodását 2009. július 1. hatállyal, **jóváhagyja.**

Kérte Vigántpetend község képviselőtestületét, hogy szavazzanak.

Vigántpetend község Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 4 igen szavazattal meghozta az alábbi:

27/2009. /V. 26./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t:

Vigántpetend község Önkormányzata Képviselő-testülete a „Művészetek Völgye” Közös Fenntartású Általános Iskola Társulási Megállapodását 2009. július 1. hatállyal, **jóváhagyja.**

Kérte Kapolcs község képviselőtestületét, hogy szavazzanak.

Kapolcs község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal és egy tartózkodással meghozta az alábbi:

61/2009. /V. 26./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t:

Kapolcs község Önkormányzata Képviselő-testülete a „Művészetek Völgye” Közös Fenntartású Általános Iskola Társulási Megállapodását 2009. július 1. hatállyal, **jóváhagyja.**

3. Napirend

Marton Istvánné – Vigántpetend község polgármestere – mint levezető elnök - felkérte Mazák Györgyöt, a Szennyvízelvezetési Társulat elnökét, hogy a csatorna beruházással kapcsolatban tartsa meg tájékoztatóját.

Mazák György köszöntötte a jelenlévő polgármestereket és képviselőket. Sorra bemutatta a jelen lévő szakembereket.

Előjáróban saját magáról elmondta, hogy a Társulat megalakulásakor Veszprém város alpolgármestereként lett elnök, tehát a kezdetektől aktív részese a beruházásnak. A jó vezetői előrelátás azt követeli, hogy minden döntést alaposan fontoljanak meg, a jó szakembereket alkalmazzák stb. hogy évek múlva is azt lehessen mondani, hogy a legjobbat választották. Ő személy szerint valamennyi társulati döntést vállal.

A kommunális feladatok megoldása minden településnek érdeke, évek óta saját hatáskörben kerestek megoldást. A minisztériumi tájékoztatás szerint volt lehetőség pályázni – de csak több település összefogásával. A társulás megalakulásáig változó számú település egyeztetett, végül Veszprém és Zirc város és a Művészetek Völgye öt települése alakította meg a Társulást.

Az Európai Unió a felzárkóztató program keretében meghirdette az ISPA pályázati rendszert, ennek keretében lehetett szennyvízelvezetésre pályázni. A pályázati döntéshozók sokat segítettek a legelőnyösebb pályázat kiválasztásában.

Már maga a pályázat elkészítése is óriási munkát igényelt, meg kellett indokolni a szükségességet pl. környezetvédelem miatt (nyitott karszt, Balaton vízgyűjtő), a műszaki megoldást részletesen bemutatni, alternatívákat felmutatni, pénzügyi konstrukciót kidolgozni-városban sok ember kis területen él így kisebb hálózatot kell építeni, szétaprózott falvakban lényegesen hosszabbat de legyen a lehető legoptimálisabb , ne kerüljön túl sokba de megvalósítható legyen stb. – és mindezt rövid időn belül. Ebben az időszakban nyílt arra lehetőség, hogy a pályázaton 90 %-os támogatást lehetett elérni. Veszprém város vállalta át azt az anyagi terhet amit biztosítani kellett a pályázat benyújtásához.

A fennmaradó 10 %-ot is próbálták csökkenteni, a BM önerő alából 3 %-ot lehetett pályázni. Amikor ezt a 3 %-ot felemelték 5 %-ra dönteni kellett, hogy visszavonják-e és a bizonytalan nyeres ellenére újat nyújtsanak be, nem tudhattuk megkapjuk-e a pályázati támogatást.

Ekkor jött a döntés: Veszprém és Zirc lemondott a többletforrásról, így jött ki a 3 %-os saját forrás.

Végül is sikerült az önrész összegét 3 %-ra csökkenteni. Természetesen az önrészen felül biztosítani kell az olyan költségek fedezését is amit az Unio nem támogat – ilyenek pl. a tervek, a pályázati szakemberek munkadíja, a PIU költségvetése.

A Művészetek Völgye öt települése az önrész és a nem támogatott költségek fedezésére külön társulást hozott létre – ennek a csatorna beruházáshoz nincs köze.

Tehát a Szennyvízelvezetési Társulás 7 település közös akaratából jött létre, feladata az, hogy valósítsa meg a beruházást és adja át a településeknek, és majd nekik kell eldönteniük, hogy milyen formában működtetik.

A kivitelezési munkákra közbeszerzési eljárást kellett lefolytatni. Ez az eljárás teljesen átvilágított, mások készítik elő mint akik döntenek, megvannak az intézményes garanciák a korrupció ellen. A döntést a 7 fős Társulási Tanács hozta meg.

A kivitelezés során sajnos sok műszaki probléma volt, de addig nem vesszük át a beruházást amíg nem a várhatóan lehető legolcsóbb, legjobb minőségű és leghosszabb élettartamú csatornarendszert és tisztítóművet tudják biztosítani, mert csak az felel meg nekünk.

Egy dologban önkritikát kell gyakorolnia: ez az utak helyreállítása. Az EU-s tárgyalásokon határozottabban ki kellett volna tartani a teljes felújítás mellett – de ők nagyon ragaszkodtak a sávos helyreállításhoz, csak erre biztosítanak fedezetet. Bízunk benne, hogy ezen a téren talán még sikerül valamit elérni.

A másik nagy probléma az amortizáció, ami már a pályázat benyújtása előtt is sok fejtörést okozott. Hosszú a hálózat így magas a beruházási költség így a későbbi fenntartásra is magas összeget kell majd biztosítani. De ezzel együtt is vállalni kellett a beruházást és akkor még abban is lehetett bízni, hogy kiegyenlítő állami támogatási rendszerrel biztosítani lehet ezt a szükséges összeget.

A következő szakaszban dönteni kellett róla, hogy ki lesz az üzemeltető. A Társulás a Bakonykarszt Zrt mellett döntött, több okból is. Ez a cég jelenleg is önkormányzatok – jelenleg 119 - tulajdonában van, képzett szakemberek irányítják és felügyelik, jól működik.

Lehetett volna közbeszerzési eljárást is lefolytatni, de egy esetleges újabb szolgáltató belépése bonyolultabbá tette volna az üzemeltetést és nem is volt ok arra, hogy a Bakonykarsztól megvonjuk a bizalmat. Természetesen ez nem azt jelenti, hogy mindig így legyen, ezen lehet változtatni ha akarnak.

Az embereket legjobban érintő része az üzemeltetésnek a díjképzés, ez okozza a legtöbb konfliktust. A díj működési költségből és amortizációból áll. Az EU-s pályázat előírja, hogy biztosítani kell a fejlesztés lehetőségét, a fenntartható fejlődést – a polgári társadalom öngondoskodó – amire hozzá kell nyúlni a rendszerhez legyen miből fedezni. Minden fajta támogatott beruházásnak kell amortizációt biztosítania, fel kell készülnie a következő szakaszra.

A lakosság által fizetendő díj mértékéről a helyi önkormányzat dönt – az önkormányzat az árhatóság. Ha ez lakossági konfliktushoz vezet akkor ezt valahogyan kezelni kell.

A beruházás gyakorlatilag kész, már csak rövid idő van az átvételig. 5 évig még a társaság a tulajdonos, de ezt követően önkormányzati tulajdonba kerülnek a berendezések, felszerelések stb. Ki kell számolni, hogy ki mennyi tulajdoni arányt kaphat, értelemszerűen lesz közös tulajdon is pl. a hegyesdi tisztítómű. Idő még van, de mindenképpen foglalkozni kell ezzel a dologgal.

Az átvétel előtt meg kell oldani azt a problémát, hogy a fordított ÁFA bevezetése miatta számlák ÁFA-ját előbb be kell fizetni az APEH felé és csak később lehet visszaigényelni. Ez csaknem 315 millió Ft, amit az APEH – második miniszteri utasításra – talán most már visszaad.

Teljesen érthető dolognak tartja, hogy az emberek – akik most már többet fizetnek a vízért – kérdeznek és főleg a képviselőkkel, polgármesterekkel magyaráztatják meg, hogy mit, miért, miért ennyit, miért így stb. Nem könnyű a képviselők dolga ezekre válaszolni, főleg ha az emberek keményen fogalmaznak. Ezért is mondta el a fentieket, hogy tájékoztasson és tudjanak nyilatkozni.

Kérte, hogy véleményüket, kérdéseiket tegyék fel, ne maradjon tisztázatlan kérdés.

Marton Istvánné levezető elnök kérte, hogy a hozzászólások előtt hallgassák meg Kugler Gyula, a Bakonykarszt Zrt vezérigazgatójának tájékoztatóját.

Kugler Gyula vezérigazgató elmondta, hogy a térségben 119 önkormányzat víz- és csatornarendszerét üzemeltetik, így teljesen logikus és törvényszerű is volt, hogy ezt az újabb beruházást is ők üzemeltessék. 13 gazdasági év van mögöttük, eddig mindig eredményes évet zártak, a nyereség az önkormányzatoknál marad. A díjképzés megfelel az előírásoknak. A családoknak nincs, nem is lehet tartozása, a projektnek önfenntartónak kell lennie, ez EU-s előírás, erről az önkormányzatoknak kell gondoskodniuk.

Kajdi István – Taliándörögd községpolgármestere - kérdezte, hogy van-e valami előírás, szabály az amortizációs költség kiszámítására.

Szabó Imre gazdasági igazgató elmondta, hogy a kezdetektől részt vesz a beruházásban mint az Ellenőrző Bizottság elnöke. Bátran ki meri jelenteni, hogy a beruházás szigorú kormányzati ellenőrzés mellett tisztességesen került lebonyolításra, kivitelezésre. Őt személy szerint nagyon sérti a községekben a közelmúltban terjesztett szórólapokon, kérdőíveken leírt, a valóságnak nem megfelelő, csak hangulatkeltésre alkalmas „tájékoztatás”.

Akit érdekel bármikor, valamennyi dokumentációba betekinthez, szívesen adnak tájékoztatást. A kérdésre válaszolva elmondta, hogy az amortizáció egy számítási technika, nincs rá konkrét szabály, a számviteli törvény csak azt írja elő, hogy kell, kb. mikor fog elhasználódni, ezt úgyis az élet határozza meg, de ha kell, akkor legyen. Nem célszerű mindjárt az elején egy összegben meghatározni. A társasági adókról szóló törvény adhat iránymutatást, itt vannak amortizációs kulcsok, ezek adhatnak némi támpontot. A természetes elhasználódást figyelembe kell venni, bármennyire is óvjuk ez kivédhetetlen.

Az összeg lehet akár 100.- Ft is, de ha kell akkor biztosítani kell a szükséges összeget. Az önkormányzatok döntenek el, hogy mikor, milyen formában különítik el, de mindenképpen kell.

Mazák György csatlakozva Szabó Imréhez elmondta, hogy a Társulás sok ellenőrzésen van túl, mindent rendben találtak, már csak ezért sem lenne okuk arra, hogy ne adják ki az információkat, ezt bármikor, bárkinek rendelkezésére bocsátják.

Az amortizáció önkormányzati bevétel – abban a községben marad ahol a lakosság befizeti. Tájékoztatásul elmondta, hogy Veszprémben a beruházási érték kb. 5 % volt, így 30.- Ft az amortizációs díj és ezt nem csak az új beruházással érintettek de a már évek óta csatornát használók is fizetik.

Kugler Gyula vezérigazgató elmondta, hogy 2010. december 31-ig kell a projekt elszámolást elkészíteni, további 10 éven belül ellenőrizhetik a támogatás felhasználását sőt vissza is vonhatják a támogatást. Ezért feltétlenül szükség van egy valóság alapú amortizációs politikai stratégia felfektetésére, hogy EU-s ellenőrzéskor meg lehessen mutatni. Egy monitoring bizottság segít ezt előkészíteni.

Kajdi István – Taliándörögd község polgármestere - szerint is valóság alapúnak kell lennie az amortizációs díjnak, ne legyen alacsony de ne is legyen a lakosság számára túlságosan megterhelő.

Ware Borbála – Hegyesd község alpolgármestere - szerint a víz-díjban is, a csatornadíjban is van amortizáció és most a fenntartható fejlődésre is amortizációt fizetünk.

Ezzel most szembesült a lakosság amikor fizetik az első számlákat és nagy a különbség. A jelenlegi gazdasági helyzetben a lakosság teherbíró képessége jelentősen csökkent, együtt kell gondolkodnunk azon, hogy ne adósítsuk el a családokat, legyen megfizethető az összeg. Mi egy csónakban kell hogy evezzünk a bennünket megválasztó emberekkel.

Mazák György egyetért Ware Borbálával, akiről elmondta, hogy tagja az Ellenőrző Bizottságnak – mint a legkisebb település alpolgármestere – és aki végig nagy kritikusa volt a projektnek.

Polgár László – Monostorapáti község képviselője - elmondta, hogy nem volt ott azon a képviselőtestületi ülésen 2008. november 28-án amikor a csatornarendeleetet elfogadták. Szerinte a lakosság felé a tájékoztatás nem volt korrekt. Ő készített egy tesztet amelyet sokan visszaküldtek, a beérkezett válaszok azt mutatják, hogy egy darabig elégedettek voltak a tájékoztatással.

Tudomása szerint 2005 őszén már voltak számok.

Egyetért vele, hogy kell a csatorna – de továbbra is fenntartja, hogy véleménye szerint nem volt korrekt a tájékoztatás.

A tulajdon átvételét korainak tartja.

Az öt önkormányzat belement egy olyan pályázatba amely az 50 ezer fő feletti városokra való. Aki kistérséggel pályázott ott nincs amortizáció.

Véleménye szerint rossz döntés volt ebbe a beruházásba belemenni.

Dr Bors István a PIU jogásza annak a véleményének adott hangot, hogy az öt településen az utóbbi időben terjesztett kérdőívek és tesztlapok csak hangulatkeltésre voltak jók, arra, hogy védekezésre kényszerítsék az érintetteket. Olyan megalapozatlan vádak, „tájékoztatásokat” tartalmaznak a képviselőkre, polgármesterekre és szakemberekre nézve amely a büntető törvénykönyv szerint bűncselekmény. Az érintettek fontolják meg a jogorvoslati fórumrendszeren belüli lépést.

Kugler Gyula vezérigazgató óvna az ilyen határozott kijelentéstől, hogy rossz döntés volt a beruházás mellett dönteni. 90 %-os támogatottságot elnyerni egy pályázaton – ennél jobb nincs. 2010-től minden államnak az EU Víz Keretirányelv alapján az újra előállításnak a költségét biztosítani kell, ez a teljes költségmegtérülés elve.

Jelenleg 870.-Ft/m³ feletti víz-és csatornadíj esetén lehet pályázni az amortizációs költségre.

Az újraelőállítás költségét is elő kell teremteni, 2010 után nem fognak a teljesre újra pénzt adni.

Az akkori jogszabályok szerint a legkedvezőbb megoldást választották.

Nagy Lajos – Kapolcs község képviselője - elmondta, hogy már a 90-es évek közepétől napirenden volt a csatornázás szükségessége többek között a Balaton törvény miatt, az építkezések csatornahálózathoz kötéshez kötött engedélyezése miatt.

Több megoldás felmerült – pl. gyökérvíznyelés -, több műszaki megoldást megvizsgáltak.

Jött ez a pályázati lehetőség – mindenki örült, hogy lesz csatorna.

Persze az mindig utólag derül csak ki, hogy egy döntés jó volt-e vagy rossz, de a vízbázis védelme elodázhatatlan volt, elképzelhetetlen a jövő csatorna nélkül.

Az emberek részéről nagy volt a várakozás: mikor kezdődik, mennyi lesz a hozzájárulás, mennyi lesz a vízdíj - duplája, másfélszerese?

Most szembesültünk vele, hogy több.

Ha a gazdasági helyzet nem így alakul jobb lenne a helyzet.

Aki eddig nem szippantott akkor ugye erre nem volt költsége, a gázdíj, az áramdíj jelentősen emelkedett, mindehhez egyre bizonytalanabb és kevesebb jövedelem – bizony ez így egyszerre sok.

A beruházás műszakilag a legkorszerűbb, működtetni kell, azt kell szorgalmazni, hogy kössenek rá hiszen így csökkenhet a fajlagos költség.

Olyan megoldást kell találni a díjmegállapításnál amely még elviselhető a lakosságnak és mégis működtethető a rendszer.

Szakemberek segítsége szükséges ehhez, az egyszerű ember nem látja át, nekik rendelkezésükre áll minden adat.

Együttműködve, előretekintve próbáljunk megoldást keresni a lakosság terheinek lehetséges csökkentésével.

Mazák György elmondta, hogy Nagy Lajos képviselő nagyon a szíve szerint beszélt. A beruházás kezdetekor magasabb életszínvonalat és több állami támogatást vártunk.

Ő is az együttműködést szorgalmazza, csak így lehet megtalálni a legjobb megoldást, természetesen ehhez minden segítséget megadnak.

Ezért is érzi hangulatkeltésnek pl. a tesztlapot is, amelyből csak egyet kiragadva is megállapítható, hogy eleve pongyolán fogalmaz: Tudja-e, hogy rövidesen 1.500.- Ft lesz a csatornadíj? Ezt hogy kell érteni, hogy rövidesen? Ez mennyi? 1 nap? 1 hónap?

Bár nem híve a lakossági fórumoknak abból a szempontból hasznosnak találja, hogy az ország vezetőinek figyelmét felhívják arra, hogy gondok vannak, gondolkodjanak az állami segítségről. Ha összefogottan érkeznek az ilyen jelzések meg lehet találni a megoldást.

Göntér Gyula – Kapolcs község polgármestere - véleménye szerint sem vitathatja senki, hogy fontos volt a csatorna beruházás. Számadatokkal bizonyította, hogy a mért vízfogyasztáshoz képest mindössze 10 %-nyi szennyvíz került ürítésre – ehhez nem is kell kommentár. Jelenleg kétezer forint felett van köbmétere a szippantásnak.

Azt kell elérni, hogy az állam valamilyen formában támogassa a költségeket.

A hangulatkeltés elsülhet rosszul is, feltétlenül másképp – nem csinnadrattával – kell megoldást találni.

Deutsh Ildikó – Hegyesd község képviselője - megkérdezte, hogy feltétlenül kellett-e ekkora kapacitású tisztítómű, ismeretei szerint túlméretezett, nem kellett volna ekkora.

Kugler Gyula vezérigazgató elmondta, hogy a 2-3 hetes Művészetek Völgye rendezvénysorozat által idevonzott tömeg miatt merült fel a nagyobb kapacitás. Az ÁNTSZ állandóan sürgette a megoldást, különben nem engedélyezik a megtartását. Ez mindenképpen egy rugalmas kapacitású tisztítómű megépítését igényelte a várható lakosságszám és a vendégek kalkulációjával. Az eszerinti az a legkisebb szivattyú került beépítésre ami ehhez kellőképpen megfelelő. Véleménye szerint a most talán a szükségesnél nagyobb tartott tisztítómű többletköltsége arányaiban nem jelentős.

Egyébként ezúton is mindenkit meghívott június 9-re Hegyesdre a nyílt napra, amikor is megtekinthetik az épületet.

Hoffner Tibor az „Egervölgye” Vízüzem Társulás elnöke – korábban Taliándörögd község polgármester - elmondta, hogy meggyőződése, hogy kellett ez a beruházás és kellett egy ilyen méretű tisztítómű, hiszen a tervezéskor már 15 éve tartottak a – a községekben élő emberek számára is fontosnak tartott, jövedelemkiegészítő - rendezvénysorozatok, egyre több ember jött – nem lehetett ezt a tényt nem figyelembe venni.

Mazák György elmondta, hogy egy urbanisztikai tervezésnél mindig a legnagyobb terhelésre kell gondolni, az engedélyezés is erre épül. Biztos, hogy emiatt nem került duplájába a beruházás.

Bár idén elmarad a rendezvény lehet, hogy jövőre hálások lesznek a nagyobb kapacitásért.

Polgár László – Monostorapáti község képviselője - véleménye szerint egy rendezvényt el kell látni megfelelő számú mobil wc-vel. Ha ezután – mivel van csatorna - a rendezvényeken nem lesz megfelelő mennyiségű mobil wc akkor a magánlakásokba be kell engedni a látogatókat – hiszen nincs hova menniük – és ezáltal is csak a lakosok költsége nő.

Kugler Gyula szerint éves átlagban kell számolni, figyelembe kell venni mennyi többlet - rövid időn belül többszörös - biológiai terhelés keletkezik a 2-3 hét alatti sátoroztatás, szobakiadás többlet-fogyasztás után. Ha a rendszer ezt a rövid időn belüli, jelentős többletfogyasztást is tudja kezelni – és kell, hogy kezelje – akkor jó lesz.

Szabó István – Kapolcs község képviselője – szerint ha ilyen magas lesz fizetendő díj, akkor a lakosság egyre jobban spórolni fog, a kevesebb fogyasztás következtében pedig emelkedni fog a fizetendő díj - ami által megint igyekeznek kevesebbet fogyasztani, így nő a díj ...

Szipócs Csaba – Monostorapáti község képviselője – véleménye szerint az a gond, hogy kicsi a rákötési arány, ha a lakosság azt látja, hogy a költségek növekednek akkor nem kötnek rá, sőt lekötnek a rendszerről. Köztes megoldást kell keresni, az nem várható el, hogy a Veszprémiek fizessenek.

Kérdései a következők:

- Tudomása szerint a beruházás kevesebből valósult meg mint a pályázatban írt összeg. Miből adódik ez: túl volt-e tervezve a pályázat vagy a kivitelező ígért nagyon alacsony árat. A kivitelezésre jelentkezők 20 – 25 %-al alámentek az árnak és ez a műszaki tartalommal megmutatkozhat és féltő, hogy ez az üzemeltetésben később problémát fog okozni.
- Úgy tudja maradt pénz a pályázatban, mi lesz ennek a sorsa? Úgy kellene felhasználni, hogy senki ne érezze magát becsapottnak. Ezt közösen kellene megoldani – az üzemeltetővel is egyeztetve.
- Külön a Bakonykarszt Zrt-hez intézve: a MONTI Vízipalackozó Üzem működésének hozzájárulásakor azt ígérték, hogy az általuk elfogyasztott vízmennyiség miatt csökkeni fog a vízdíj – de ezt eddig még a lakosság nem vette észre.

Mazák György: Jók a kérdések:

- Túl volt-e tervezve a pályázat? Is- is.

1./Az ISPA nem törődik a magas inflációval, nekünk viszont gondolnunk kellett arra, hogy mire a tervből beruházás lesz eltelik 3-4 év. Mivel az EU eurót ad, a pénzügyi szakemberek javaslatára sikerült beépítenünk még 20 %-ot a pályázatba.

2./ A kivitelező aláíért. A műszaki tartalomban ez nem látszik meg – de a kivitelezésben igen.

Valóban maradt pénz- mi lesz vele, felhasználható-e: igen.

Mire? Az EU kategorikusan elzárkózik a zöldmezős beruházástól – ahol még nem volt most sem lesz - , barna ügyek lehetnek csak.

Megérti, hogy becsapottnak érzik magukat, mindent megpróbáltak de nem sikerült.

A beruházás idén lezárul, ezután nem lesz többletköltség, a PIU költségekhez sem kell hozzájárulni.

Kugler Gyula elmondta, hogy a MONTI vízfogyasztása figyelembe van véve – bár többet fogyasztanak! A vízdíj eltérő minden településen – éppen a fogyasztás miatt – Monostorapáti az öt település közül a második legkevesebbet fizető.

Mazák György ismételten annak a véleményének adott hangot, hogy fel kell hívni a figyelmet arra, hogy az itteni élethelyzet azt hozza, hogy elfogadhatatlanok az embereknek a költségek. Akik emiatt nem tudják igénybe venni azok oda engedik ahova és beláthatatlanok a következmények – épp mai újságcikk: nitrátos víz miatt meghalt gyermek, holott a nagypapa szerint az ő gyereke is mindig ezt itta ...

Közérdek a környezetvédelem, és ha egy kisebb közösség ezt önerőből nem tudja megoldani fel kell hívni az állam figyelmét, hogy nyújtson rá állami támogatást.

Távlatokban kell gondolkodni.

Önmagában rossz 1-2 ember hangulatkeltése, árthat a településeknek – de nagyobb léptékben, összefogásban felhívja a feszültségekre a figyelmet.

A rágalmakat viszont kezelni fogjuk.

Kugler Gyula elmondta, hogy a víz-csatornadíj jelenleg 850.- Ft/m³. Ehhez képest egy szippantás – a vízdíjon felül – kb. 2.500.- Ft.- / m³.

Jelenleg az állami támogatás 870.-Ft + ÁFA = 1.044.- Ft kifizetésénél van.

Amortizációs politikát kell felfektetni.

Az államnak 2010-ben ki kell dolgoznia az amortizációs költség támogatási rendszerét.

Akinek az ingatlana előtt van közcsatorna annak rá kell kötnie.

Lobbizni kell egy újfajta támogatási rendszerért.

Mazák György véleménye szerint a legfontosabb feladat az amortizációs politika elkészítése. Tudomása szerint Domicsák Tamás pénzügyi szakember már készített is variációs táblázatot, melyet meg fognak kapni a testületek és jó, ha számszaki adatok is megnyugtatók az embereket.

Doszpot József – a BEST tervező cég vezetője elmondta, hogy a terveket körüljárták, a tisztítómű költsége nem duplája.

Nem szabad szabadjára engedni a Vind urat, sok hazugság és ellentmondás van felvetéseiben.

Meg kell indítani a büntető eljárást.

Irányított kérdéseket tettek fel a lakosságnak, nem tudja, hogy akkor is elégedetlenek lennének-e a lakosok, ha a Vind és a Polgár Úr nem indította volna el a hangulatkeltést.

Marton Istvánné – Vigántpetend község polgármestere, levezető elnök – összefoglalta: az elhangzottak alapján csakis az lehet a megoldás, hogy fogjunk össze és mindent kövessünk el azért, hogy csökkentsük a lakosság terheit.

Ehhez segítséget vár a jelenlévő szakemberektől is – és mivel más észrevétel, felvetés, kérdés nem hangzott el – mindenkinek megköszönte a részvételt és az ülést 21 órakor bezárta.

Kmf.

Hárshegyi József
polgármester

Kajdi István
polgármester

Göntér Gyula
polgármester

Marton Istvánné
polgármester

Stark Sándor
polgármester

Takács Lászlóné
körjegyző

Vargáné Böröczki Katalin
körjegyző helyettese