

Önkormányzati Képviselőtestület
8296 Monostorapáti

Száma: 183-7/2009.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Monostorapáti község Önkormányzati Képviselőtestületének 2009. szeptember 9-én /szerdán/ 18.00 órai kezdettel megtartott rendes nyilvános üléséről.

Helye: Monostorapáti Körjegyzőség hivatali helyisége

Jelen vannak:

Hárshegyi József	polgármester
Csillag Csaba	alpolgármester
Egyed Péter	képviselő
Polgár László	képviselő
Szálinger Péter	képviselő
Szipócs Csaba	képviselő
Sztrik Emilné	képviselő
Varga János	képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak:

Takács Lászlóné	körjegyző
Krunikkerné Török Andrea	pénzügyi vezető
Török Zoltánné	Mozgáskorl. vez.
Kiss János	Ifjúsági szerv. vez.
Kugler Gyula	Bakonykarszt Zrt. vezérigazgatója
Szabó Imre	Bakonykarszt Zrt. műszaki ig.
Horváthné Papp Katalin	Napirend kezdeményezője
Vind József	Napirend kezdeményezője
Lakosság részéről: Merse Jenő, Somogyi Ferenc, Török József, Nagy János, Kékesi Károlyné	

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Csillag Csaba	alpolgármester
Varga János	képviselő

Jegyzőkönyvvezető: Bati Istvánné főelőadó

Hárshegyi József polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, hisz mind a 8 képviselő jelen van, így azt megnyitotta. Bejelentette, hogy az SZMSZ alapján a jegyzőkönyv hitelesítők: Csillag Csaba alpolgármester és Varga János képviselők lesznek.

Ismertette a napirendet, javasolta, hogy a kiküldött napirendtől eltérően a csatornadíj rendelet módosítására vonatkozó lakossági kezdeményezést tárgyalják meg először.

Képviselőtestület tagjai a javaslattal egyetértettek, a napirendet egyhangúlag, 8 igen szavazattal, határozathozatal nélkül elfogadták.

Napirend: 1./ Csatornadíj rendelet módosítására vonatkozó lakossági kezdeményezés.
/Vind József beadványa/

Előadó: Hárshegyi József
polgármester

2./ Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete 9/2009. /IX. 15./ rendelete az önkormányzat 2009. évi költségvetésének elfogadásáról szóló 3/2009. /II. 15./ Ör. módosításáról.

Előadó: Hárshegyi József
polgármester

3./ Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete 10/2009. /IX. 15./ rendelete a talajterhelési díjról.

Előadó: Hárshegyi József
polgármester

4./ Beszámoló az önkormányzat 2009. I. félévi gazdálkodásáról.

Előadó: Hárshegyi József
polgármester

5./ Beszámoló a szennyvízelvezetési, kezelési beruházás tapasztalatairól.

Előadó: Hárshegyi József
polgármester

6./ Vegyes, aktuális ügyek.

Előadó: Hárshegyi József
polgármester

1. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a képviselő-testület 2008. december 15-én kihirdetett 17/2008. /XII. 15./ Ör. számú rendeletével állapította meg a 2009. évi szennyvízcsatorna szolgáltatási díjat. Nem jó szántukból, légből kapott számokból alkották meg a rendeletet. A Társulás közösen kötött szolgáltatási szerződést a Bakonykarszt Zrt-vel, a rendeletben rögzített díjakat előzetes egyeztetések alapján határozták meg. Kaptak jó szándékú, elfogadható javaslatokat, melyet a jövő év díj megállapításánál figyelembe vesznek. Vind József lakossági aláírások csatolásával kezdeményezte az önkormányzati rendelet visszavonását, az amortizációs kötelezettség felfüggesztését, illetve módosítását, mivel szerinte az súlyosan sérti az esélyegyenlőség alapjogát, az önkormányzatok jelenlegi amortizációs politikája nem felel meg a hatályos jogszabályoknak. Nem javasolja visszavonni

a rendeletet, megállapodásuk alapján egyformán állapították meg az öt településen a díjat, ehhez tartani kell magukat. Az anyagot előzetesen mindenki megkapta, annak ismeretében tudnak dönteni. Kérte a képviselőket mondják el véleményüket.

Polgár László képviselő szerint ekkora terhet nem lehet a családokra terhelni. Ha végigviszik az amortizációs díjat nagyon magas lesz, akár egy lakáskölcsön törlesztése is lehetne. Meg kell keresni a pártokat, lobbizni kell annak érdekében, hogy országos szinten egységes amortizációs díjat lehessen megállapítani, biztosítva ezzel az esélyegyenlőséget. Jelenleg bent vannak egy döntésben, ezen változtatni nem lehet, elhamarkodott volt a pályázat, lett volna még idő a beruházás indítására, más lehetőséget is meg kellett volna vizsgálni. Javasolja visszavonni a rendeletet.

Horváthné Papp Katalin helyi lakos jónak tartja, hogy elindult és megvalósult a beruházás. Úgy látja vannak törekvések arra, hogy a szolgáltatási díj változzon. Az Ő általa benyújtott javaslat szerint akár már a jövő évtől csökkenthető lehetne a díj, kb. 15 % azoknak az aránya akik nem laknak itt, Ők is járuljanak hozzá a költségekhez.

Hárshegyi József szerint a kiutat kell keresni. Az ÁSZ vizsgálati jelentéshez fűzött véleményben jelezték, hogy az Országgyűlés elé kell vinni a támogatás kérdését. A benyújtott lakossági, díjmegállapító javaslatba szerepel az alapidíj bevezetése, mellyel egyidejűleg az üzemeltetési díjat csökkenteni lehetne. Számítások alapján az 5 m³ alatti vízfogyasztóknak ez terhet jelentene - ide tartoznak az idősek -, így azok is hozzájárulnának a költségekhez, akik nem laknak itt, és nincs vízfogyasztásuk. Ezzel csökkenthető a szolgáltatási díj összege 418,70,-Ft-ra.

Vind József elmondta, nem tudja elfogadni a polgármester választ arra vonatkozóan, hogy nem lehet a helyi rendeletet visszavonni, mivel az a Társulási Megállapodást sértené. Idézett a Társulási Megállapodásból, melyben rögzítve van, hogy egységes díjpolitika kerül kidolgozásra. *„Tagok jelen megállapodásban kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projekt megvalósulását követő közszolgáltatás igénybevételéhez – az európai uniós követelményrendszerre és a fokozatosság elvére figyelemmel, továbbá a társulás által érintett települések lakosságának arányos teherviselése érdekében – a fentiek figyelembe vételével egységes díjpolitikai elveket dolgoznak ki, és ezen egységes díjpolitikai elvek alapján kerül sor a díjtárfé megállapítására, melyet az egyes önkormányzatok saját díjmegállapításuk során kötelező jelleggel kiindulási alapként, iránymutatóként alkalmaznak. Az eltérő adottságokra tekintettel az egységes díjtól való eltérés lehetséges elveit, mérőszámait Tagok beépítik egy egységes díjpolitikába.”* Véleménye szerint ez nem történt meg, nincs egységes díjpolitika. A három régióban ekkora különbség nem lehet, erről szól a Minisztériumi állásfoglalás is. Amennyiben az önkormányzat nem vonja vissza rendeletét, visszamenőlegesen 2009. január 1-el, más fórumokhoz, az UNIÓ-hoz, és az ügyészséghez fordulnak.

Szipócs Csaba képviselő elmondta, már többször átbeszélték ezt a problémát, egyetért azzal, hogy magas ez a díj, de szerinte egyensúlyt kell teremteni a jogszabályi elvárások és a lakossági igények között. Ezért döntöttek a rendelet megalkotásakor úgy, hogy a legalacsonyabb amortizációs díjat állapítják meg. Egyetért azzal is, hogy lépéseket kell tenni a díj csökkentése érdekében. Az üzemeltetési költségeket is lehetne csökkenteni, - többször jelezte a vízdíj is magas - hisz több olyan üzem van a területünkön ami nagyfogyasztónak minősül, mint pl. a Monti, mégsem csökkentek a díjak. Meg kell felelni az UNIÓ előírásainak és a Társulási Megállapodásban foglaltaknak, ezzel egyidejűleg lépni kell az egységes díj

megteremtése érdekében. Megkérdezte Vind úr lát –e valamilyen lehetősége az amortizációs díj csökkentésére.

Vind József elmondta, hogy Veszprém és Zirc nem veszi igénybe a szolgáltatást, ezért nem is fog fizetni. A jelenleg megállapított amortizációs díj semmire nem elég. Akkor felelnének meg az UNIÓ-s előírásoknak ha a leírási kulcsok szerint lenne megállapítva, ez jelenleg nem így van. Az nem megengedhető, hogy a 2,1 milliárd forintos investíciót 2 %-os inflációval számolva a lakosság fizesse meg. Ha nem lép az önkormányzat, az UNIÓ-ba kerül az ügy, elveszíthetik a pályázati támogatást, illetve vissza kell fizetni, az önkormányzatok csődbe mennek. Nincs erre alternatíva, de azt tudja hogy ez nem jó, megoldást nem Őneki kell keresni. A probléma az, hogy Veszprém belevitte az öt önkormányzatot a beruházásba, mert szüksége volt rá. A Minisztériumi állásfoglalás is szorgalmazza, hogy közös megállapodás szülessen.

Horváthné Papp Katalin elmondta, továbbra is az a véleménye, hogy szükség volt a beruházásra, a tulajdonjog itt fog maradni az önkormányzatoknál. Később dönthetnek úgy is, hogy beviszik a Bakonykarszt Zrt-be. Amortizációt mindenképpen fizetni kell, az állam nem fogja teljesen átvállalni a lakosságtól.

Hárshegyi József elmondta, a Társulásnak a projekt zárását követően 5 éves fenntartási kötelezettsége van, tulajdonosi jogait kizárólagosan neki kell gyakorolnia, ezen idő alatt nem lehet elidegeníteni. A fenntartási idő végén az önkormányzatok tulajdonában kerülhet.

Vind József elmondta, hogy az önkormányzatot 5 évig fenntartási kötelezettség terheli. továbbra is az a véleménye, hogy a lakosságot nem lehet büntetni azért, amiért ezt a pályázatot választották az önkormányzatok.

Nagy János helyi lakos a vízlopást is problémának tartja. Többször látta, hogy a Posta előtti közkútról viszik a hegytulajdonosok a vizet, olyanok akiknél van víz. Ez a vízmennyiség nem jelentkezik az illető elfogyasztott vízmennyiségénél, kevesebb lesz a szennyvíz is.

Hárshegyi József szerint ennek semmi köze a mai tárgyaláshoz. Ahol lehetett, leszereltették a közcsapot. Ahol nincs bekötve a víz, kötelesek biztosítani a vízvételi lehetőséget.

Egyed Péter egyetértett azzal, hogy magas ez a díj, de a rendeletet egy hivatalos leirat alapján hozták – nem Ők számolták ki a költségeket - a hatályos jogszabályok betartásával. Nem dönthettek másképp. Megkérdezte, ha hatályon kívül helyeznék a rendeletet milyen jogi következményei lennének, erre gondolt -e. Szerződés van a szolgáltatóval, ha a lakosság nem fizeti a költségeket ki fogja kifizetni. Az önkormányzatnak erre nincs anyagi lehetősége. Az UNIÓ-s előírásokat be kell tartani, az amortizációt kötelező beépíteni a díjba. Nem tudja, ott ahol nem fizetnek amortizációs költséget, meghibásodás esetén miből finanszírozzák pl. egy szivattyú cseréjét.

Vind József az első kérdésre válaszolva elmondta, amit indított polgári engedetlenségi akciót, abban vállalják az üzemeltetési költségek /villamos energia, szállítás, stb./ megfizetését, - nem veszélyeztetik a Bakonykarszt működését – mindaddig amíg a megállapodás meg nem szűnül. Amennyiben az önkormányzatok kialakítanak egy egységes amortizációs politikát, visszamenőlegesen kifizeti a lakosság azt az amortizációs díjat, ami elfogadható a régióba. Jelenleg ez a 10-szerese Monostorapátiban. Amíg erről nem

állapodnak meg, kéri felfüggeszteni . A Környezetvédelmi Minisztérium állásfoglalása is ezt szorgalmazza.

Csillag Csaba szerint mindenképpen a lakosságnak kell kifizetni ezt a díjat. Ha visszamenőlegesen hajlandó fizetni, akkor azt miért nem lehet, hogy utólagosan jóváírják a befizetett összeget. Azt is tudomásul kell venni, hogy a beruházásra szükség volt, hisz az itt elfogyasztott víz csupán 5 %-a került eddig a Nagyvázsonyi szennyvíztelepre, a többi a talajba.

Merse Jenő szerint amikor indították a beruházást, megszavazta a képviselő-testület, akkor kellett volna tájékoztatni a lakosságot a várható díj mértékéről.

Vind József ismételten kérte, hogy az önkormányzat a Társulási Megállapodásban foglalt kötelezettségének, valamint a minisztériumi állásfoglalásnak tegyen eleget. A megvalósíthatósági tanulmányban szereplő összeget kérik megállapítani. Megkérdezte az I. félévre megállapított 380,-Ft-os amortizációs díjat mi alapján számították ki. A berendezéseket addig kell használni, amíg azok hatékonyan tudnak működni, nem pedig addig amíg teljesen elhasználódnak, ezért az amortizációt a leírási kulcsok alapján kell kiszámolni. Jövőre 6 %-os inflációval lehet számolni, a jelenlegi 200,-Ft-os amortizáció nem lesz elég semmire. A Minisztérium ellenőrizte a hosszú távú fenntarthatóságot, ellenőrzése csak arra terjedt ki, hogy összehasonlította a II. félévi díjat a térségben megállapított szennyvízdíjakkal. Olyan amortizációs politikát kell kialakítani ami a lakosságnak is, és az UNIÓ-s előírásoknak is megfelel.

Kugler Gyula a Bakonykarszt Zrt. vezérigazgatója elmondta, hogy a szolgáltatási díj megállapítása a képviselő-testület hatáskörébe tartozik, melyet az általuk adott javaslat, valamint a jogszabályok figyelembevételével alkottak meg. Vind úr által felvetett lakossági engedetlenség nem vezethet eredményre, hisz érvényes rendelete van az önkormányzatnak, e szerint kell nekik eljárni. Ha mégis úgy döntenének, hogy a rendeletet visszamenőlegesen hatályon kívül helyezik, a felmerült költségeket az önkormányzatnak kell kifizetni.

Az elhangzott kérdésre válaszolva elmondta valóban van olyan település, ahol 10-50 Ft-os bérleti díjat fizetnek, de az nem reális, azzal nincs biztosítva a fenntarthatóság. Ezt többször jelezték már a tulajdonos önkormányzatoknak, hisz egy meghibásodás esetén az önkormányzatnak kell a költségeket kifizetni saját költségvetéséből. A beruházás jelenlegi tulajdonosa az agglomeráció, az elszámolások után az önkormányzatok tulajdonába kerül, itt marad. Az EU előírásai alapján 2010-től a vízkeret irányelv alapján a teljes költséget kell képezni minden beruházás után. Lobbizni kell az önkormányzatoknak, hogy a támogatási összeget emeljék meg, hisz jelenleg nem érik el a támogatási küszöböt. A magyar kormány ezzel foglalkozni kell, a lakosság terhelhetőségét figyelembe kell vennie. Vind úr azt kéri, hogy Veszprém és Zirc járuljon hozzá az amortizációs költségekhez, attól függetlenül, hogy a szolgáltatást nem veszi igénybe. Ez ugyanaz, mintha Monostorapátitól azt kérnék, hogy fizessen a csepeli lakosok szennyvízdíjába. Ellentmondás van a dolgok között. Szerinte a jelenleg megállapított 200,-Ft-os amortizációs költség nem irreális, ezt Vind úr is elismeri, sőt kevésnek találja. Az utóbbi években megvalósult beruházások amortizációs díja 400-1000,-Ft között mozog, attól függően milyen támogatási lehetőséget tudtak elérni. Magyar kormány ezzel foglalkozni kell. Úgy gondolja ez a díj még elviselhető.

Vind József elmondta, hogy a minisztériumi állásfoglalás szerint a terhelhetőségi küszöbérték 3,5 % alatt van. Ezt nem tudja elfogadni, hisz a saját jövedelmét figyelembe véve is 6 %-os a teher, a lakosság nagy része pedig kevesebb fizetéssel rendelkezik. Semmihez

nem elég, de ahhoz sok, hogy a terhelhetőségi küszöb alatt legyen. Nem készültek számítások arról, hogy mire lesz elég ez az amortizációs díj. Ha bevezetnék az elvárható 870,-Ft-os amortizációs díjat, Monostorapátiban lenne a legmagasabb díj. Veszprémnek csak addig volt szüksége az öt településre, míg a pályázatot elnyerték, most már elengedi a kezüket, az itt élő lakossággal fizettetik meg a költségeket. Véleménye szerint Monostorapáti nem tudja ezt a vagyont fenntartani, bele fog bukni az önkormányzat nagyon rövid időn belül. Azért vannak a képviselők, hogy lakosságot képviseljék. Hol van az egységes díjpolitika, leültek –e egyeztetni a társulási tagokkal.

Török József helyi lakos szerint Veszprémnek is fizetnie kellene a költségekbe.

Polgár László képviselő arra kérte a képviselőket, hozzanak egy határozatot arra, hogy tárgyaljanak Zircel, illetve Veszprémmel a díjképzésről. Ha bevettek bennünket a beruházásba, nekik is érdekük, hogy működjön a rendszer, a projekt összetart bennünket. Amennyiben kiderül, hogy nem szabályszerűen lett a támogatás felhasználva, nekik is vissza kell fizetni. Véleménye szerint nem szabad addig átvenni a vagyont, amíg nincs megállapodás. Legyen határozat, tárgyaljanak.

Kiss János elmondta, tudomása szerint már 8 hónapja folyik ez az ügy. Megkérdezte milyen megoldáson gondolkodtak annak érdekében, hogy a díjat csökkenteni lehessen. Nem hallottak ilyen javaslatot, véleményt. Mit gondol erről az önkormányzat, nem mondanak semmi konkrét dolgot. Hallották Vind József, Horváthné Papp Katalin véleményét a díjképzésről, de az önkormányzati képviselők részéről nem hangzott el javaslat.

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a beruházás szükségességét a jelenlegi rákötési arány is igazolja. Vannak elképzelések a szolgáltatási díj csökkentésére vonatkozóan, már említette az alapidíj bevezetését, mellyel kb. 80,-Ft-tal csökkenthető 2010. január 1-től a díj. A 200,-Ft-os amortizációs díjat meg kell tartani. Amennyiben az üzemeltetési költségénél megtakarítást lehetne elérni, azt is ebben az alapon kellene fizetni. Jelenleg a szolgáltatónak 50,-Ft/m³ a ráfizetése, a ténylegesen keletkező szennyvíz csak 50 %-a a tervezettnél. Ha hatályba lép 2010-től a vízkeret irányelv, amortizációs alapot minden beruházás után képezni kell, nem tudunk visszaállni. Nyertünk egy lehetőséget 5 évvel ezelőtt, elkészült a beruházás, szükség volt rá. Megpróbálunk egyezkedni.

Varga Imre elmondta odamentek hozzá, hogy kössön rá a szennyvízhálózatra, de Ő anyagi gondjai miatt nem tud rákötni, nincs pénze, kis nyugdíjból kell megélnie.

Hárshegyi József elmondta, a szennyvízre akkor köt rá amikor anyagi lehetősége erre lesz. A Bakonykarszt és a hivatal dolgozója ellenőrizte a szennyvízrákötéseket, azért voltak ott.

Egyed Péter képviselő elmondta, a múlt héten volt az öt községes testületi ülés, ahol hosszasan beszélgettek a polgármesterek, képviselők erről a témáról. Voltak felvetések, javaslatok, abban egyetértettek mindenképpen megoldást kell keresni erre a problémára.

Sztrik Emilné elmondta, hogy felvetődött már annak a lehetősége is, ha a Barackos lakópark kiépül Tapolcán, - a tapolcai szennyvíz tisztító kapacitása nem bírná - annak a szennyvizét Hegyesd tudná fogadni, ezzel a költségeket lehetne csökkenteni.

Horváthné Papp Katalin szerint az üzemeltetési költség is magas. Megnézte a Bakonykarszt honlapján milyen költségek alapján történik a díjképzés, számára nem volt

minden érthető. A jelenlegi üzemeltetési költségeket a tervezett szennyvíz mennyisége alapján számították ki. A jelenlegi 70 %-os rákötés, a ténylegesen felmerült költségek figyelembevételével lehet a következő évben számolni. Mivel a tulajdonos és szolgáltató személye elválik, kérte a szolgáltatót, hogy a jó gazda módjával gazdálkodjon a vagyonnal. Tudomása van arról, hogy 10-15 család még nem fizetett szennyvízdíjat az idei évben annak ellenére, hogy már 2008-ban rákötöttek. Ez is emeli azoknak a költségét, akik fizetnek. Ezek nagy része hivatalosan bejelentette a rákötést, még sem kapott számlát. Volt olyan is, aki engedély nélkül kötött rá. Az ellenőrzés csak Monostorapátiban történt meg, feltételezhető, hogy ennél több azoknak a száma, akik még nem fizettek az öt településen. Szerinte ezt úgy is figyelemmel lehetne kísélni, ha összehasonlítanák a tisztított és a kiszámlázott szennyvíz mennyiségét. Ha nagy a különbség valami gond van. Azt is szabályozni kellett volna ki az aki ráköthet a rendszerre.

Kugler Gyula elmondta azt nem szabályozhatta a szolgáltató, hogy ki köthet rá a rendszerre. A telekhatáron belüli rákötést a tulajdonos bárkivel elvégeztethette. Ha volt zökkenő, mulasztás a rákötéseknél, ki fogják javítani. Jelenleg nyilvántartásuk szerint 66 % a rákötés. A számlázott vízmennyiség a tervezett 44 %-a. A tervezett m³ alapján állapították meg az üzemeltetési költséget, de sajnos nem jött be az a számítás, ami elvárható lett volna. A 116,70 Ft-os üzemeltetési költség egy egységes díj. Ebbe a díjba kerül elszámolásra a vízmintavétel, diszpécierszolgálat, hibaelhárítás, javítási, felújítási költségek. Az anyag jellegű ráfordítások között számolják el a vegyszereket, a helyben felmerülő költségek között pedig pl. a felhasznált villamos energiát. Van egy árszabályzat, ami tartalmazza a díjösszetételt.

Szipócs Csaba megkérdezte az üzemeltetési díj megállapításakor van-e jelentősége annak, hogy hány éves rendszert üzemeltetnek.

Kugler Gyula elmondta, tapasztalatuk szerint, amíg új a rendszer több a probléma, ezután van egy nyugalmi állapot, majd az idő múlásával újra elő jöhetnek a hibák. Azt nem lehet kijelenteni, hogy egy új rendszerre nem kell költeni.

Horváthné Papp Katalin megkérdezte az amortizációt a teljes beruházási érték figyelembevételével – amely tartalmazza a munkadíjat is – kell-e képezni. Milyen javítási munkákat kell az amortizációs alaphoz kifizetni, és mi tartozik a karbantartásban.

Kugler Gyula elmondta a teljes beruházási érték után kell az amortizációt képezni. Ha egy szivattyú meghibásodik, a számviteli törvény alapján, mivel főalkatrész, felújítási kategóriába tartozik. Ebben az esetben értesítik a tulajdonos önkormányzatot mennyibe kerül a pótlás, Ők döntenek a beszerzésről, illetve felújításról. Mi tartozik a karbantartásba és mi az amortizációs alaphoz fizetendő javításokba, szívesen tájékoztatja, de szerinte ez nem tartozik a mai megbeszéléshez.

Szabó Imre műszaki igazgató elmondta, hogy van olyan munka, amit saját dolgozójukkal nem tudnak megoldani, ilyenkor szakszervizhez kell fordulni. Az amortizációs kulcsok segítik Őket abban hogyan állapítsák meg a pótlási szükségletet. Pl. egy gépjármű a leírási kulcs alapján 5 év alatt amortizálódik, de nem használódik el ténylegesen. Véleménye szerint olyan amortizációs politikát kell alkalmazni, amikor szükség lesz a felújításra, pótlásra, legyen egy olyan forrás, amihez hozzá lehet nyúlni. Vind úr által elmondottakban sok az ellentmondás. Szerinte ezt a problémát közösen kell megoldani. Az önkormányzatoknak egyeztetni kell egymással, de az igazsághoz hozzátartozik az is, hogy minden önkormányzatnak annak a terhére kell viselnie amelyik vagyont használja. A beruházással kapcsolatban azt is el kell

mondani, hogy jelenleg ilyen magas százaléku – 90 %-os – támogatás nincs, ennyi pénzből nem lehetne most kihozni egy ilyen beruházást.

Elhangzott az egyik felszólalótól, hogy ne vegyék át a vagyont. Az eredeti támogatási szerződés szerint 10 évig nem lehet elidegeníteni, kivéve az érintett önkormányzatokat. Jelenleg még a társulás tulajdonában van a vagyon, de az ármegállapítás joga az önkormányzatoké, ha visszavonják a rendeletet ellehetetlenítik magukat.

A Bakonykarszt Zrt. 120 település szolgáltatásáért felel, tartozás felhalmozása esetén jogi lépéseket kell tenniük, a hátralék behajtása érdekében intézkedési kötelezettségük van. Ezek a követelések peresítés esetén csak növekednek, ezért felelőtlenül nem szabad belevinni a lakosságot abba, hogy ne fizessenek. Az üzemeltetőt ellehetetlenítenék. Felelős döntést kell hozni, a szolgáltatás kötelező, a díjat valakinek ki kell fizetni, a szolgáltatást igénybevevőknek, vagy az önkormányzatnak. A díjképzésről, a díj összetételéről bárkinek tájékoztatást adnak, abban a szolidaritási elv érvényesül.

Varga János képviselő szerint azt kijelenthetik, hogy a beruházásra szükség volt. Ennél kedvezőbb feltételű pályázat nem volt. Felelősség terheli a tulajdonost, az üzemeltetőt, hisz a vagyont működtetni kell. A tisztítótelep a legmodernebb gépekkel lett felszerelve. Bízunk abban, ha emelkedik a rákötési arány, csökkenthetők a díjak. 60 év múlva nem tudni milyen összegű díjra lesz szükség, de az biztos, hogy jelenleg képezni kell egy amortizációs alapot. Biztos, hogy még sok vita lesz, át kell érezni a probléma súlyosságát, hiszen sok a minimálbérből élő, ezt is figyelembe kell venni.

Vind József egyetértett azzal, hogy a pályázati támogatás nagyon jó volt, a 3 %-os lakossági hozzájárulás is méltányos. Hogy időközben megváltoztak a jogszabályok, erről senki sem tehet. Az a baj, hogy a polgármester csak azt látja, ha elengedik az amortizációs díjat, az önkormányzatnak kell kifizetni. Mazák úr is elmondta Vigántpetenden, hogy megállapodást kell kötni a társulásban résztvevő önkormányzatoknak, hogy valami kompenzáció szülessen. Itt vannak a kis önkormányzatok, látható, hogy a Bakonykarszt-tól, Veszprémről, Zircről nem várható segítség. Azt az amortizációs politikát ami a megvalósíthatósági tanulmányban le van fektetve – 30 évvel számolva – végre kell hajtani. A jelenlegi konstrukcióval megfizethetetlen a rendszer. 30 milliárd forintot kell összegyűjteni 30 év alatt a családoknak.

A képviselő-testületnek most el kell döntenie, hogy azt, ami a Társulási Megállapodásban rögzítve van, és kötelezettségként aláírták az önkormányzatok, betartják –e. E szerint létre kell hozni a 7 önkormányzat között egy megállapodást, – amit a minisztériumi állásfoglalás is leír – addig amíg ez a megállapodás meg nem születik addig szüneteltetni kell az amortizációs díj fizetését. Ennyit kér a testülettől. Nem lesz ez a rendszer ettől fenntarthatatlan. Sajnos a polgármesterrel nem értenek szót, Ő nem érti meg ezeket a problémákat. Innentől kezdve a képviselők kezében van a döntés. Tudja a Bakonykarszt azt fogja mondani belebukunk, de nemcsak az öt önkormányzatnak van veszíteni valója, ezt kell megértetni Veszprémmel és Zircel.

Kugler Gyula elmondta, Vind úr már másodszor szól a Bakonykarszt Zrt-ről oly módon, hogy az sértő, vissza kell utasítania. Az hogy elengedik a hegyesdi agglomeráció kezét, ezt az eddigi gyakorlat nem igazolja. Ami az Ő kötelességük és a feladatuk, azonos szinten látják el minden településen, nem tesznek és nem is tettek kivételt. Adhatnak szakmai tanácsokat, de állást nem foglalnak amortizációs politikai vitában, nem az Ő felelősségük a végső döntés. Ebből a játékból, ilyen fajta megjegyzésekkel hagyja ki a Bakonykarsztot.

Vind József elmondta, egy dologra utalt megjegyzésével, - Kugler úr felszólalására reagálva – ha kivesszük a rendeletből az amortizációt, perre fog menni a Bakonykarszt a díj beszedése céljából.

Kugler Gyula elmondta, ez így nem hangzott el. Azt mondta, érvényes megállapodás van az önkormányzatokkal, ha a lakosság nem fizet, az önkormányzatnak kell.

Szabó Imre szerint a beruházás szabályosan, tisztességen megvalósult, a számlák ki vannak egyenlítve, le lesznek a vagyontárgyak aktiválva, és innentől kezdve el kell kezdeni amortizálni. Az UNIÓ azt várja el, hogy ezeknek a vagyontárgyaknak a pótlása, jó állapotba tartása megvalósuljon. Úgy gondolja, ha ez nem valósul meg a hegyesdi agglomeráció területén, azért nem Veszprém és Zirc lesz a hibás.

Vind József felolvasta a minisztériumi állásfoglalást, kérte annak betartását.

Csillag Csaba elmondta, tudomása szerint ÁSZ ellenőrzés volt ebben az ügyben. Megkérdezte mit állapítottak meg.

Vind József elmondta, volt is és van is folyamatosan ÁSZ ellenőrzés, szeretné látni a megállapításokat.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta, egy előzetes véleményt küldtek, még csak belső használatra kapták meg a jelentést, jelenleg nem nyilvános.

Vind József elmondta, meggyőződése, hogy az UNIÓ nem úgy látja, hogy ezt a projektet a hegyesdi agglomerációban élő 1300 családnak kell megfizetni. Az UNIÓ azt látja, hogy Veszprém önkormányzata kedvezményezett, és 78.000 ember áll mögötte. Ha az UNIÓ meglátja, hogy az 1300 családdal akarják kifizetni az amortizációt, úgy ahogy van, visszavonja a támogatást. Az önkormányzat maga alatt vágja a fát, ha most nem lép, nem ül le tárgyalni a társulás tagjaival. Komolyan mondja, ha most nem születik valamilyen megállapodás ezt az ügyet kiviszi az UNIÓ-ba.

Egyed Péter elmondta, már előző hozzászólásában is említette, hogy a tárgyalások elkezdődtek. Nem gondolja, hogy a tárgyalásoknak bármilyen feltétele lenne az, hogy az amortizációs díjat visszavonják, ha ezt tennék, tényleg maguk alatt vágnák a fát. A korábbi testület mikor ezt a beruházást elfogadta az utolsó pillanatban lépett. Hisz tudjuk, hogy most ilyen támogatottságú pályázati lehetőség nincs. A Balaton törvény értelmében nem lehetne építkezni, ha nem valósult volna meg a beruházás. Elmondta, Ő kb. 25 m³ vizet fogyaszt el egy hónapban, ha el kellene viténi többre kerülne, mint most, 1000,-Ft/ba kerülne m³ –ként. Aki eddig elvitette a szennyvizet, annak a jelenlegi díj kedvezőbb. Ezért nem tudja, hogy miért mondják azt, hogy ez a díj nem magas. Azért lett az amortizációs díj csak 200,-Ft-ba megállapítva, mert 5 évig a garancia miatt nem kell költeni rá.

Vind József egyetértett azzal, hogy aki elvitette a szennyvizet, annak ez a díj kedvezőbb. Tisztában van azzal is, hogy szükség volt a beruházásra, hisz a szennyvíz nagy része talajba került. Ezért jött létre a Vizitársulat, ezért csatlakozott a lakosság a beruházáshoz, és ezért csatlakozott Ő is. Az üzemeltetési díj megfizethető, de az amortizációs díj nem. Lehet összehasonlítani a derítős rendszerrel, de véleménye szerint nem azzal kell.

Egyed Péter szerint, ha nem lesz amortizációs alap, egy szivattyú csere esetén az önkormányzatnak kell kifizetni a költségeket, azon keresztül a lakosság fogja megfizetni.

Vind József érti az érveket, de továbbra is az a véleménye, hogy kifizethetetlen. Ezért kell leülni, kidolgozni egy amortizációs politikát, ezt a koncepciót nem lehet támogatni.

Kugler Gyula egyetért azzal, hogy fel kell fektetni egy amortizációs politikát, mindenkinek ez az érdeke. Olyan irányba kell lobbizni, hogy ezt az állami támogatási rendszert dolgozzák át. A jövő évtől életbe lépő vízkeret irányelvet szerinte ebben a gazdasági környezetben nem lehet bevezetni. A felelősség az önkormányzatoké, biztosítani kell, hogy a szükséges pótlásokról tudjanak gondoskodni, ehhez a megfelelő anyagi fedezet rendelkezésre álljon. Szerinte nincs itt az idő arra, hogy visszavonják.

Szabó Imre elmondta, irritálja az a felvetés, hogy az UNIÓ elé viszi az ügyet, ha nem vonja vissza az önkormányzat a rendeletét. Inkább a támogatási rendszer változtatásán kellene lobbizni. Az UNIÓ-ba történő belépéssel kötelezettséget vállaltunk arra, hogy az UNIÓ-s szabályokat betartjuk, ehhez kell tartani magunkat. A felszólalásokból úgy érzi, Vind úr annak örülne, ha a beruházás bedőlne, az önkormányzatok működése veszélybe kerülne.

Vind József szerint nem értik, hogy Ő miért harcol. Célja az, hogy az itt élő lakosság kevesebbet fizessen. Ha Veszprémbe ennyit kellene fizetni biztos, hogy Szabó úr is háborogna. Nem látja, hogy az önkormányzat valamit is tenne. Június 9-én iktatták be a kérelmét, nem volt számukra olyan fontos az ügy, hogy előbb tárgyalják, csak a 60. napon lépnek. Ezek után nem tud bízni az önkormányzatba.

Horváthné Papp Katalin szerint nem Veszprémmel és Zircel kell tárgyalni, országos szinten kell rendezni a problémát. Be lehet mutatni, hogy mi próbálkoztunk, tenni akarunk valamit, hisz a rendeletben szerepel az amortizációs díj is. Nem lehet csak állami segítséget várni. Tudja, ahhoz, hogy változzon valami jogszabályi szinten, idő kell, türelem. Nem szabad mindjárt Brüsszelbe rohanni.

Vind József elmondta, csak gyorsítani szeretné a folyamatot, mert úgy látja még nem történt semmi.

Takács Lászlóné elmondta, a honlapon is olvasta, hogy az önkormányzat késik, a beadvány tárgyalásával. Attól függetlenül, hogy csak most tűzte napirendre az önkormányzat a kérelmét, azért foglalkozott a kérdéssel. Az öt falus testületi ülésen is megfogalmazódott egy levél, amelyben jogszabály módosítást kezdeményezünk, azzal az indokkal, hogy amikor indult a beruházás még nem volt arról szó, hogy ezt az amortizációt meg kell fizetni. Akkor még mindenki arról tudott, hogy duplája lesz a csatornadíj. A jogszabály módosítás véleménye szerint sem érintheti hátrányosan az itt élőket. Ha különbséget tesznek a pályázatok között – az amortizációt csak az UNIÓ-s pályázatok után kell megfizetni – ezt a 130,-Ft-os amortizációs összeget emeljék meg. A rendelet megalkotásakor is a lakosság teherbíró képességet vették figyelembe, ezért csak 200,-Ft-os amortizációs díj lett megállapítva. Könnyebb lesz végig vinni a jogszabály módosítást, ha látják, hogy az önkormányzat hozzáállása is olyan, hogy biztosítani szeretné a fenntarthatóságot. Igaz, hogy voltak számítások, hogy 2012-ig el kell érni a 786,-Ft-ot, de arról volt szó, közben kialakul milyen lehetőségek vannak.

Elmondta, hogy a képviselők ingyen látják el a feladatukat, ezt csak azért mondja, mert azt is olvasta, hogy pénzt kapnak, de nem tesznek semmit a falu érdekébe.

Mindenképpen azt gondolja jó lenne, ha nem vonnák vissza a rendelet, kezdeményeznék a jogszabály módosítást, hogy a következő rendelet módosításnál már ne kelljen megemelni ezt az amortizációs díjat, lehessen egy kicsit csúsztatni, talán addigra a gazdasági helyzet is javulni fog. Kérték az üzemeltetőt, hogy a lakosság érdekében vezesse be a havi számlázást, ne kelljen egyszerre sokat kifizetni.

Vind József úgy gondolja, ha a rendelet a hatályos jogszabályoknak megfelel, nincs az önkormányzatnak félni valója, ha kiviszi az ügyet az UNIÓ-ba. Ha látják, hogy ebből probléma lesz most kell eldönteni mit lépnek.

Kiss János szerint azon kellene gondolkodni, hogyan lehet csökkenteni ezt a díjat, mert valóban sok. Úgy látja Vind József azért harcol, hogy a lakosságnak legyen jobb, megoldást kell keresni, kompromisszumot kell kötni. A beruházás meg van, azon kell gondolkodni, hogy tudjuk fenntartani. Üljenek le, közös megoldást kell keresni.

Somogyi Ferenc szerint nem lehet arra számítani, hogy a támogatási limitet megemeljék, hogy most jelentették be, hogy az önkormányzatoktól a jövő évben 120 milliárd forint forrást vonnak el. Az idei évben túl sok teher szakadt az emberek nyakában, - ÁFA emelés, nyugdíjsökkenés, munkanélküliség emelkedése – hogy nem tudják fizetni a megemelkedett rezsiköltségeket. Véleménye szerint is összefogásra van szükség ahhoz, hogy megoldják a problémákat.

Varga János elmondta, hogy a képviselő-testület, a polgármester, valamint a jegyző is azon dolgozik, hogy megoldódjanak a problémák, ha ezt nem is teszik közzé, nem hangoztatják nap, mint nap.

Vind József elmondta, sajnos ezt nem tapasztalta. Eltelt 6 hónap és semmi sem történt. Azt tudja, hogy a jelenlegi koncepció nem jó.

Hárshegyi József polgármester szerint a legoptimálisabb amortizációs díjat állapították meg, - figyelembe véve a lakosság teherbíró képességét – 200,-Ft-ot a 780,-Ft-tal szemben. A fő kérdés most az, hogy mennyi legyen az amortizáció január 1-től. Átcsoportosítani az üzemeltetési költségből nem lehet, hisz a szolgáltatónak így is vesztesége van. A Bakonykarszt Zrt-nek az önkormányzat is tulajdonosa, tulajdonosként kezelnek bennünket, minden szakmai segítséget megkapunk tőlük.

Az imént elhangzott vita alapján kérte a képviselőket aki javasolja a helyi rendelet visszavonását kézfeltartással jelezze.

Képviselő-testület 1 igen, 6 nem, és 1 tartózkodó szavazattal meghozta az alábbi:

69/2009. /IX. 9./Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2009. évi szennyvízcsatorna szolgáltatási díjról szóló 17/2008. /XII. 15./ Ör. rendeletet nem módosítja, azt változatlanul hatályban tartja, mivel a rendelet a jogszabályok előírásaival összhangban van, törvénysértő rendelkezést nem tartalmaz.

Képviselő-testület ezért Vind József által benyújtott – a rendelet visszavonására vonatkozó – kérelmet elutasítja.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert kezdeményezzen jogszabály módosítást az amortizációs küszöb emelésére, a kérelem elutasításáról pedig értesítse Vind József Monostorapáti lakost.

Felelős: Hárshgyi József
polgármester

Határidő: 2009. szeptember 30.

2. Napirend

Hárshgyi József polgármester elmondta, hogy a 2009. évi költségvetés módosításáról szóló rendelet tervezetét - mely a bevételek és kiadások előre nem tervezhető változása miatt vált szükségessé - a képviselők írásban megkapták. Az előterjesztés részletesen felsorolja mely bevételek és kiadások miatt kerül sor a módosításra.

Krunikkerné Török Andrea szóbeli kiegészítésként elmondta, hogy a rendeletmódosítás a 2009. június 30-ig bekövetkezett változásokat tartalmazza. Ezt követően kapott az önkormányzat értesítést, hogy az ÖNHIKI-s pályázatra és a működésképtelen önkormányzatok támogatására kiírt pályázatra is 4-4 millió forintot kaptunk. Ez még nem szerepel a költségvetésben.

Hárshgyi József kérte a képviselőket amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban észrevételük van tegyék meg.

Képviselők részéről hozzászólás nem volt. Hárshgyi József polgármester javasolta a rendelet elfogadását.

Képviselő-testület minősített többséggel, egyhangúlag 8 igen szavazattal megalkotta az alábbi:

9/2009. /IX. 9./ Ör.

r e n d e l e t e t

az önkormányzat 2009. évi költségvetésének elfogadásáról szóló 3/2009. /II. 15./ rendelet módosításáról.

/Rendelet a jkv. mellékletét képezi/

3. Napirend

Hárshgyi József polgármester elmondta, hogy a talajterhelési díjról szóló rendelet-tervezetét a képviselők írásban megkapták. A rendeletet a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. tv. felhatalmazása alapján kell az önkormányzatnak megalkotni, tehát

egy kötelezően kiszabandó díj azoknak, akik nem kötöttek rá a szennyvíz csatornahálózatra. A díj mértéke az elfogyasztott víz mennyiségének, a talajterhelési egységdíjnak /120,-Ft/m³ / valamint a területérzékenységi szorzónak /3/ szorzata, m³-ként 360,-Ft.

A talajterhelési díj október 1-i hatállyal lép életbe, legközelebb 2010. március 31-ig kell bevallást adni, illetve a IV. negyedévi fogyasztás alapján a díjelőleget megfizetni. Az elfogyasztott vízmennyiségből le lehet vonni azt a mennyiséget, melyet elszállítottak és számlával igazoltak.

Kérte a képviselőket amennyiben a rendelet-tervezettel kapcsolatban észrevételük van, tegyék meg.

Török József helyi lakos megkérdezte hova folyik be ez a pénz, és mire lesz költve.

Hárshegyi József elmondta, hogy ez a pénz az önkormányzat bevétele lesz. Egy elkülönített számlára, a Környezetvédelmi alap elszámolási számlára folyik be, és csak meghatározott célokra: a felszín alatti víz mennyiségi, és minőségi védelmére használhatja fel az önkormányzat. Ide tartozik a csatornázás, szennyvíztisztítás, vízbázis védelem.

Merse Jenő helyi lakos ezzel kapcsolatban elmondta, hogy a Pap-közben lévő árok betemetése, illetve lefedése nagy hiba volt. A 30-as átereszt beépítése a 60-as nyílt árok helyére elhibázott lépés volt. Mindenki tévedhet, de ez nem elfogadható.

Török József hiányolta, hogy az önkormányzat részéről senki nem ellenőrizte az út helyreállítási munkákat.

Hárshegyi József elmondta, hogy az útjavítási munkákat a Swietelsky Kft. végzi. Az önkormányzatok által megbízott műszaki ellenőr folyamatosan, naponta ellenőrzi a munkákat. Véleménye szerint a kivitelezők jó munkát végeznek.

Visszatérve a napirend tárgyalására, kérte a képviselőket aki egyetért a rendelet-tervezettel kézfeltartással jelezze.

Képviselő-testület egyhangúlag 8 igen szavazattal megalkotta az alábbi:

10/2009. /IX. 15./ Ör.

r e n d e l e t

a talajterhelési díjról.

/Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

4. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy az önkormányzat I. féléves gazdálkodásáról szóló beszámolót a képviselők írásban megkapták. A beszámolóból látható az egyes előirányzatok időarányos teljesítésének %-os aránya. Általánosságban elmondható, hogy 48 %-os a bevételek és kiadások felhasználása. A II. félév már jobb feltételekkel indul, a két pályázati támogatással csökken a működési hiány.

Kérte a képviselőket, amennyiben kérdésük, észrevételük van, tegyék meg.

A képviselők részéről hozzászólás nem volt, ezért Hárshgyi József polgármester javasolta a beszámoló elfogadását.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag 8 igen szavazattal meghozta az alábbi:

70/2009. /IX. 9./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata
Képviselő-testülete **„Beszámoló az
önkormányzat 2009. I. félévi gazdálkodásáról„**
című előterjesztést elfogadja.

/Beszámoló a jkv. mellékletét képezi/

5. Napirend

Hárshgyi József polgármester szóbeli tájékoztatót tartott a szennyvízelvezetési, kezelési beruházás tapasztalatairól. Elmondta, hogy a beruházás szükségessége már 1998-ban felvetődött. Több nemzetközi cégnek volt bemutatója a térségünkben. 2001-ben külföldön mutatták be az akkori polgármestereknek a tisztítórendszereket, akik azt a fajta megoldást nem támogatták. A jelenlegi beruházás beindításáról 2004-ben döntöttünk, 2005-ben írtuk alá a szerződést, melyhez csak 3 %-os saját erőt kellett biztosítani. A beruházás véleménye szerint jól sikerült, az amortizáció kérdése a probléma, ami a pályázat benyújtásakor még nem volt ismert. A kivitelező személyét közbeszerzési eljárás során választották ki. A 3,6 milliárd forintra tervezett beruházás tényleges költsége 1,9 milliárd forint lett. Monostorapátiban megvalósult beruházás értéke 800 millió forint. A megmaradt pénzt Veszprém város és Zirc használja fel egy új pályázat alapján. Pályázati feltétel volt a mérnöki iroda létrehozása. A pályázat által nem támogatott költségeket a lakossági befizetésekből tudtuk fedezni. 2008. nyarán elkészült a beruházás, a csőhálózat műszaki átadása megtörtént. Az öt településből Monostorapáti nem írta alá a műszaki átadásra vonatkozó hozzájáruló nyilatkozatot, mivel a közútkezelő hozzájárulásban kikötöttük, hogy az utakat eredeti állapotban kell helyreállítani, illetve fedőréteggel ellátni. A kivitelező csak sávos helyreállítást akart. Hosszas vita után született meg a megállapodás, mely alapján végzik most az utak helyreállítását, közel 50 millió forint értékben Monostorapátiban és Taliándörögdön. Az ÁFA visszatérítésének elhúzóda miatt nem tudták az útjavítási munkákat májusban elkezdni. Az ÁSZ vizsgálta a Kohéziós Alapból megvalósult beruházásokat, így a területünkön megvalósult beruházás folyamatát is. A jelentés kitért arra, hogy a hegyesdi tisztítómű dupla kapacitású, nincs kihasználva. A kapacitás tervezésénél figyelembe vették a kapolcsi napokon itt tartózkodó több ezer embert is. Amikor a tisztítómű építéséről döntés született, nem volt más választása az önkormányzatnak. Nagyvázsony nem fogadta az öt települést, Tapolca pedig csak Monostorapátit fogadta volna, a másik négy település szennyvízelvezetését nem lehetett másképp megoldani. A beruházással kapcsolatos elszámolásokat 2010. december 31-ig kell elvégezni. A PIU működési költségeit az öt település 2009. december 31-ig biztosítja. A beruházás elérte a célját, a rákötési arány településünkön a legnagyobb, 71 %-os. A rákötések számának növelésével csökkenthetők a költségek. A vízdíj, üzemeltetési költség elfogadható, az amortizációs díjjal kapcsolatban kell lépni, jogszabály módosításhoz az országgyűlési képviselők segítségét kéri. Lakossági javaslat is érkezett a díj csökkentésére, mellyel az első napirend keretében foglalkoztak.

Kérte a képviselőket, ha a beszámolóval kapcsolatban kérdésük, észrevételük van, tegyék meg.

Szálinger Péter a napirend tárgyalása közben eltávozott.

Képviselők részéről hozzászólás, javaslat nem volt, ezért Hárshgyi József polgármester kérte a beszámoló elfogadását.

Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással meghozta az alábbi:

71/2009. /IX. 9./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete a „**Szennyvízelvezetési, kezelési beruházás tapasztalatairól**” szóló beszámolót elfogadja.

Hárshgyi József polgármester elmondta, hogy Polgár László képviselő az első napirendi pont tárgyalása során javasolta a képviselő-testületnek hozzanak határozatot arra, hogy felhatalmazzák a polgármestert, folytasson tárgyalást a szennyvíztársulatban részt vevő 7 önkormányzat polgármesterével az amortizációs díj egységes kezelésére vonatkozóan.

Kérte a képviselőket amennyiben a javaslattal egyetértének kézfeltartással jelezzék.

Képviselő-testület egyhangúlag 7 igen szavazattal meghozta az alábbi:

72/2009. /IX. 9./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy kezdeményezze a Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési és kezelési Önkormányzati Társulásban részt vevő települések között egy olyan megállapodás létrehozását, amely a Veszprém és Térsége szennyvízelvezetési és – kezelési projekt egyes régióban megállapított – jelentősen eltérő – amortizációs díj kompenzálását célozza, a hátrányos helyzetben lévő régióban fellépő lakossági terhek csökkentése érdekében.

Felelős: Hárshgyi József
polgármester

Határidő: 2009. október 31.

6. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy az augusztus elején, illetve a múlt héten megtartott Hegyesd-Monostorapáti együttes ülésen már tájékoztatta a képviselőket az Ifjúság és az Iskola utca új részének pormentesítésére ajánlatot tett a Magyar Közút Nonprofit Zrt.

2,5 millió forint összegben. A Vörösmarty és Csokonai utca csatornázás utáni útjavítására nincs szükség, itt keletkezik 400.000,-Ft megtakarítás. A maradék 2.100.000,-Ft-ból kb. 600.000,-Ft-ot le lehet alkudni. Ez kiment a köztudatban, a Cinege-köz lakói írásban kérték lakóhelyük utcájának portalanítását. Ajánlatot kért erre az utcára vonatkozóan is, a kivitelező cég 500.000,-Ft-ba jelölte meg a költségeket. A három utca portalanítását így bruttó 2.000.000,-Ft saját erőből meg lehet oldani. Ennek a három utcának az egyszerű pormentesítése nem engedélyköteles. A költségvetésben 5 millió forintot terveztek az idei évben az utak portalanítására. A Cinege-köz portalanításával az a probléma, hogy az út teljes hossza nem az önkormányzat tulajdonába van, egyrésze a Bakonyerdő Zrt-é.

A Hegyalja utca építését csak pályázati pénzből lehet megoldani, ahhoz építési engedély szükséges, beszerzése folyamatban van.

Kérte a képviselőket mondják el véleményüket.

Szálinger Péter visszaérkezett.

Varga János képviselő elmondta, tudomása szerint a Bakonyerdő Zrt. átadná az önkormányzatnak a tulajdonában lévő út szakaszt.

Egyed Péter képviselő megkérdezte mennyibe kerül a Hegyalja utca aszfaltozása, volt –e már olyan pályázati kiírás ami megfelelné. Ha átadja az erdészet a tulajdonában lévő utat, össze lehetne –e vonni a két utca aszfaltozását, és úgy beadni a pályázatot.

Hárshegyi József elmondta, hogy költségvetés még nem áll rendelkezésre. Olyan pályázat még nem jelent meg, ami megfelelő lenne. Az aszfaltozás építési engedély köteles, a Cinege-közre pedig nem készültek tervek, így engedélyt sem tudunk rá kérni, valamint a tulajdon sem rendezett. A három utca aszfaltozási költsége sem érne el a pályázati kiírásban szereplő 50 mFt-os alsóhatárt.

Polgár László képviselő megkérdezte az ÖNHIKI-s pénzt fel lehet –e használni fejlesztésre.

Hárshegyi József elmondta, hogy az ÖNHIKI-s támogatást a működésre adják, fejlesztési célra nem lehet felhasználni. Mivel a költségvetésben rendelkezésre áll fejlesztési célra fedezet, javasolta tárgyalásokat folytatásukat az ajánlatot adó céggel. Amennyiben lehet alkudni az árajánlatukból, meg kellene csináltatni a három utcát.

Kérte a képviselőket ha ezzel egyetértenek, kézfeltartással jelezzék.

Képviselő-testület egyhangúlag, 8 igen szavazattal meghozta az alábbi:

73/2009. /IX. 9./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata
Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert
folytasson tárgyalásokat a Magyar Közút
Nonprofit Zrt-vel a Monostorapáti Ifjúság utca,

Iskola utca, valamint a Cinege-köz portalanítási munkáinak elvégzésével, kivitelezői költségek csökkentésével kapcsolatban.

Felelős: Hárshgyi József
polgármester

Határidő: azonnal

Hárshgyi József polgármester ismertette az Oktatási és Kulturális Minisztérium pályázati kiírását, mely alapján lehetősége van az önkormányzatnak arra, hogy 2009. évben is csatlakozzon a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz.

Javasolta az eddigi évekhez hasonlóan a csatlakozásról szóló szándéknyilatkozat megküldését.

Képviselőtestület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag, 8 igen szavazattal meghozta az alábbi:

74/2009. / IX. 9./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselőtestülete az Oktatási és Kulturális Minisztériummal együttműködve **csatlakozni kíván a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2010. évi. fordulójához.**

Felhatalmazza a polgármestert a szándéknyilatkozat aláírására.

Utasítja a körjegyzőt, hogy a szándéknyilatkozatot az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága /1244 Budapest, Pf. 920./ részére küldje meg.

Felelős: Takács Lászlóné
körjegyző

Határidő: 2009. szeptember 30.

Hárshgyi József polgármester elmondta, hogy ismételten módosítani kell a Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési és kezelési Önkormányzati Társulás Alapító Okiratát, mivel az „önállóan működő és gazdálkodó” besorolás helyett az „önállóan működő” státuszt célszerű alkalmazni. A módosításra a költségvetési szervek jogállásáról szóló jogszabály módosítása miatt van szükség. Ismertette a határozati javaslatot.

Javasolta az Alapító Okirat módosításának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással meghozta az alábbi:

75/2009. /IX. 9./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete a Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési és Kezelési Önkormányzati Társulás Alapító Okiratának módosítását az alábbiak szerint fogadja el.

Az Alapító Okirat 6. pontja módosul:

Tevékenység jellege alapján: közhatalmi költségvetési szerv.

Feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója: **önállóan működő** jogi személyiséggel rendelkező költségvetési szerv.

Az Alapító Okirat 10. pontja a következők szerint módosul: „a Kormány 327/2008. /XII.30./ Korm. rendelettel módosított” a „részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv” helyében az „**önállóan működő** költségvetési szerv” megnevezés lép.

Képviselő-testület utasítja a körjegyzőt, hogy az elfogadásról szóló határozatot küldje meg a Társulás elnökének.

Felelős: Takács Lászlóné
körjegyző

Határidő: 2009. szeptember 15.

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési és – Kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását is módosítani kell, az előbb említett jogszabályi módosítás miatt. Ismertette a módosításra vonatkozó határozati javaslatot, kérte annak elfogadását.

Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással meghozta az alábbi:

76/2009. /IX. 9./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete a Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési és Kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az alábbiak szerint fogadja el.

„A Társulás jogállása: a társulás önálló jogi személyiséggel bír, önállóan működő jogkörrel az előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság szempontjából teljes jogkörrel bíró, bankszámlával és adószámmal rendelkező költségvetési szerv.

A Társulás az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. /XII. 30./ Korm. rendelet 15. §. (1) bek. a.) pontja és a 15. §. (3) bek. szerint az előirányzatai feletti rendelkezési jogosultság tekintetében teljes jogkörrel rendelkező, a 14. §. (1) bekezdés b.) pontja alapján önállóan működő költségvetési szerv.”

Képviselő-testület utasítja a körjegyzőt, hogy az elfogadásról szóló határozatot küldje meg a Társulás elnökének.

Felelős: Takács Lászlóné
körjegyző

Határidő: 2009. szeptember 15.

Hárshegyi József polgármester ismertette a Tapolcai Körzeti Földhivatal vezetőjének levelét, melyben felajánlják Monostorapáti teljes közigazgatási területét számítógépen kezelhető pdf. formátumú jogerős állapotot tartalmazó térképeket, és a tulajdonosi adatokkal kiegészített földkönyvet az ingatlanok címével, helyrajzi számával és a tulajdonosok nevével. A térkép és a földkönyv szolgáltatási díja 90.000,-Ft.

Javasolta földkönyvet és a térképet megrendelni, hisz a hivatali munkához szükséges, és a szolgáltatási díj is kedvezőbb az eddig közölteknél.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag 8 igen szavazattal meghozta az alábbi:

77/2009. /IX. 9./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete megrendeli a Tapolcai Körzeti Földhivatal által felajánlott pdf. formátumú - Monostorapáti településre vonatkozó - jogerős állapotot tartalmazó térképeket és a tulajdonosi adatokkal kiegészített földkönyvet 90.000,-Ft szolgáltatási díj ellenében.

Képviselő-testület felhatalmazza a körjegyzőt, hogy a település térképet és földkönyvet rendelje meg.

Felelős: Takács Lászlóné
körmegyei

Határidő: 2009. szeptember 30.

Hárshegyi József polgármester tájékoztatta a képviselőket, hogy előreláthatólag október hónapban kerül kiírásra a Regionális Fejlesztési Operatív Programok keretében az „alapellátás fejlesztése, helyi egészségházak kialakítása” elnevezésű pályázat. A helyi önkormányzatok nyújthatják be támogatási igényüket az egészségügyi alapellátási feladataik nyújtásában szerepet játszó meglévő háziiorvosi rendelők infrastruktúrájának fejlesztésére, korszerűsítésére. A támogatás formája vissza nem térítendő, maximális mértéke az elszámolható költségek 90 %-a. A pályázat benyújtásához szükséges a jogerős építési engedély, a tervdokumentáció, ezért javasolta az orvosi rendelő felújításához, bővítéséhez szükséges építési terv megrendelését.

Kérte a képviselőket mondják el véleményüket, javaslataikat.

Polgár László megkérdezte, szerkezeti változtatást terveznek –e az épületen.

Hárshegyi József elmondta, lenne szerkezeti változás is. Egy tervező már megnézte az épületet, az orvosokkal egyeztetett a bővítésről. A jelenlegi terasszal bővülne az orvosi váró, a tetőtérben orvosi szoba kerülne kialakításra.

Varga János szerint be kell nyújtani a pályázatot, el kell készíttetni az ehhez szükséges terveket, már ráfér egy felújítás a rendelőre. Sajnos tavalyi évben rosszul döntöttek, nem adták be a pályázatot.

Mivel több hozzászólás nem volt Hárshegyi József polgármester kérte a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy megrendeljük az orvosi rendelő felújításának bővítésének tervezését, kézfeltartással jelezze.

Képviselő-testület egyhangúlag, 8 igen szavazattal meghozta az alábbi:

78/2009. /IX. 9./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata
Képviselő-testülete felhatalmazza a
polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot egy
tervezővel, - a háziorvos, illetve a fogorvos
véleményét kikérve - készíttessen terv- vázlatot
az orvosi rendelő felújítására, bővítésére
vonatkozóan, ezzel egyidejűleg kérjen árajánlatot
az építési engedélyhez szükséges
tervdokumentáció elkészítésére.

Felelős: Hárshegyi József
polgármester

Határidő: 2009. szeptember 30.

Polgár László képviselő az út helyreállítással kapcsolatban elmondta, hogy előtte még mindig nem végezték el a javításokat. Úgy tudja UNIÓ-s támogatás lesz az esővíz elvezetésére. Meg kellene ragadni az alkalmat, és benyújtani a támogatást a régi folyómeder rendbetételére. Már többször jelezte, hogy nagy esőzés esetén ráfolyik a víz a területére, amióta a termelészövetkezet megszűnt nem volt kipucolva. Kérte a pályázati lehetőséget megnézni.

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy pályázatok általában az esővíz elvezetésének megoldására vonatkoznak. A régi folyómederre nem lehet pályázatot benyújtani, hisz az nem vízelvezető árok, az csak fogadja a hegyről lefolyó vizet.

Polgár László elmondta, hogy rendezni kellene a folyómeder művelési ágát a földhivatalnál, hisz a valós állapot szerint ez már nem folyómeder.

Nagy János helyi lakos elmondta, hogy az előtti lévő árkot kitisztították a közmunkások, a benne lévő hordalékot, szemetet kirakták az Ő területére.

Hárshegyi József megígérte, ha befejezik az árkok tisztítását, elszállítatják a földet.

Sztrik Emilné óvodavezető elmondta, hogy ugyanabban a pályázati felhívásban, melyben az orvosi rendelőre lehet pályázatot benyújtani, lehetőség van közoktatási intézmények felújítására pályázatot benyújtani. Kéri a képviselő-testületet, hogy az óvoda felújítására is készíttessék el a terveket, ha lehetőség lesz pályázni, már készen legyen.

Hárshegyi József polgármester elmondta, valóban szerepel a pályázati kiírásban közoktatási intézmény infrastrukturális fejlesztésének támogatása is, de úgy gondolja egy évben két pályázatot benyújtani nem szerencsés, kisebb az esély arra, hogy elnyerjék a támogatást.

Kiss János elmondta, hogy a tanévvel egyidejűleg megkezdődik az iskolába a táncoktatás. 26-an jelentkeztek, tájékoztatni szeretnék a szülőket, arról hogy fizetni kell –e az oktatásért. Az idei év tudomása szerint rendezve van az oktatóval, megkérdezte, hogy a jövő évben is számíthatnak –e a támogatásra.

Hárshegyi József elmondta, amit az önkormányzat vállalt az idei évben, azt továbbra is finanszírozza. Sok civilszervezet van a településen, mindenkit támogatni kell, ennél többet nem tudnak vállalni. Az iskola tudja –e vállalni a saját részét, azt nem tudja.

Szipócs Csaba elmondta, erről még nem tud nyilatkozni, az a jövő évi költségvetés függvénye lesz.

Hárshegyi József polgármester, mivel több hozzászólás nem volt, az ülést 21.10 órakor bezárta.

Kmf.

Hárshegyi József
polgármester

Takács Lászlóné
körjegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Csillag Csaba
alpolgármester

Varga János
képviselő