

Önkormányzati Képviselőtestület
8296 Monostorapáti

Száma: 183-12/2009.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Monostorapáti község Önkormányzati Képviselőtestületének 2009 november 26-án /csütörtökön/ 17.00 órai kezdettel megtartott **közmeghallgatásról.**

Helye: Monostorapáti Művelődési Ház

Jelen vannak:

Hárshegyi József	polgármester
Csillag Csaba	alpolgármester
Egyed Péter	képviselő
Szálinger Péter	képviselő
Szipőcs Csaba	képviselő
Varga János	képviselő

Távolmaradását előzetesen bejelentette:

Sztrik Emilné	képviselő
---------------	-----------

Távolmaradását nem jelentette be:

Polgár László	képviselő
---------------	-----------

Tanácskozási joggal meghívottak:

Takács Lászlóné	körjegyző
Zentai János	Nyugdíjasklub vezetője
Török Zoltánné	Mozgáskorl. E. vezetője
Kiss János	Ifjúsági Szerv. vezetője
Lakosság részéről 62 fő	

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Csillag Csaba	alpolgármester
Varga János	képviselő

Jegyzőkönyvvezető:

Bati Istvánné	főelőadó
---------------	----------

Hárshegyi József polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés továbbra is határozatképes, hisz a 8 fő képviselőből 6 fő jelen van, így azt megnyitotta.

Bejelentette, hogy az SZMSZ alapján a jegyzőkönyv hitelesítők: Csillag Csaba alpolgármester és Varga János képviselők lesznek.

Ismertette a napirendet és kérte, hogy azt egyetértés esetén fogadják el.

Képviselőtestület tagjai a javaslattal egyetértettek, a napirendet egyhangúlag, 6 igen szavazattal, határozathozatal nélkül elfogadták.

N a p i r e n d : 1./ Beszámoló az önkormányzat 2009. évi gazdálkodásáról, a 2010. évi költségvetési koncepció ismertetése.

Előadó: Hárshegyi József
polgármester

Hárshegyi József polgármester tájékoztatást adott a Képviselő-testület 2009. évi működéséről. Elmondta, hogy 11 Képviselő-testületi ülés, 11 együttes Képviselő-testületi ülés megtartására került sor az idei évben. A Képviselő-testület 100 határozatot hozott, valamint 11 önkormányzati rendeletet alkotott. A költségvetési rendelet 2 alkalommal került módosításra, a módosítások hatására a költségvetés jó irányban haladt, a bevételek jól alakultak.

Az önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatban elmondta, hogy az eredeti költségvetési előirányzat 240.243 eFt-ról 242.200 eFt-ra növekedett. A tervezett 13 mFt-os működési hiány jelenleg nullára futott, 3.332 eFt tartalékkal számolunk, ha a tervezett bevételek befolyznak. Részletesen ismertette a bevételek és kiadások alakulását. A bevételek teljesítése 76 %-os, mely nagy része állami támogatás, a kiadások teljesítése 71 %-os.

A 2010. évi költségvetési koncepcióval kapcsolatban elmondta, hogy a tervezés során a tényleges költségvetési sarokszámok még nem álltak rendelkezésre, az a 2010. évi költségvetési törvény- javaslat alapján készült el. A tervezés során figyelembe vették az önkormányzati törvényben rögzített kötelező önkormányzati feladatokat, mivel az ehhez szükséges forrásokat biztosítani kell. A felhalmozási kiadásokhoz véleménye szerint nem szabad hozzányúlni, a 2010. évi költségvetés elfogadása során ezt szem előtt kell tartani. A helyi bevételeknél emelkedés nem várható, ezért még nagyobb hangsúlyt kell fektetni a kintlévőségek behajtására. Az adóhátralékok végrehajtási eljárásának megindítását követően – október 20. és november 20 között - 1 millió forint befizetés érkezett a lakosságtól, tehát a szeptember 30-al kimutatott adóhátralék csökkent, jelenleg 3 millió forint. Az állami támogatás összege az idei évben 120 millió forint volt, jövő évben 8.612 eFt-tal csökken, tehát ekkora normatíva kieséssel számolunk. A hiányt ki kell gazdálkodnunk, jobban kell takarékoskodni, a kiadásokat csökkenteni kell. Úgy kell gazdálkodni, hogy az intézmények működése ne kerüljön veszélybe. Jelentős a kistérségi támogatás összege. Felhalmozási jellegű bevételt 2010. évre nem tervezünk, mert értékesíthető ingatlannal nem rendelkezünk, a lakótelkek elfogytak, új lakótelkek kialakításához pedig magánterületek kisajátítására lesz szükség. Tőke jellegű bevételekkel számolni kell, havi 1-2 millió forint amit likvid hitelként igénybe veszünk, és a befolyt bevételekből fizetjük vissza.

A kiadásoknál kiemelt szempont a hatékonyság és takarékoság. Legjelentősebb kiadás a személyi jellegű juttatás és járulékai, melynek összege nem változik, a dologi kiadásoknál minimális növekedéssel számoltak. Felhalmozási kiadások között áthúzódó beruházás nincs, a Hegyalja utca és az orvosi rendelő felújítására különítettek el keretet. A Hegyalja utca aszfaltozása, vízelvezető árok kialakítása az előzetes kalkulációk alapján 10 mFt-os kiadással jár, várunk a megfelelő pályázati kiírásra. Az építési engedély rendelkezésre áll, általában 30 %-os önerő szükséges. Az orvosi rendelő bővítésére, felújítására 20 millió forintos bekerülési összeget figyelembe véve 10 %-os saját erőnek megfelelő 2 millió forintot terveztek.

A 2010. évi költségvetésben 16 millió forintos működési hitellel számolnak, a költségvetés főszáma ugyanennyivel kevesebb az idei évhez viszonyítva.

Az intézmények költségvetését is csökkentették. A tavalyihoz viszonyítva az iskola költségvetése 6 millió forinttal, az Óvoda költségvetése 2 millió forinttal, a Körjegyzőség költségvetése 580.000,-Ft-tal lesz kevesebb.

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat tervezett költségvetése 265.000,-Ft-tal lesz kevesebb. Fejlesztésre a tavalyi évhez viszonyítva 4 millió forinttal kevesebbet terveztünk.

A civil szervezetek támogatására 100.000,-Ft-tal kevesebb jut. Az idei évben minden szervezet megkapta az önkormányzati támogatást. A Nagycsaládos Egyesület a legjobban működő egyesület Veszprém megyében. Monostorapátiban tartották a fiatalok felkészítő tanfolyamát Soós Gyula vezetésével, jól sikerült. A Nyugdíjasklub jól működik a tapolcai egyesülettel együttműködve. A Sportegyesület támogatása a legnagyobb a civil szervezetek között, éves szinten 500.000,-Ft támogatást kapnak. Olyan drága a játékevezetői díj, nevezési díj, és az orvosi igazolások díja, hogy ez a támogatás nem fedezi a költségeiket. Természetben is támogatják az egyesület működését, az önkormányzat körbe árkkoltatta a sportpályát, hogy a talajvíz lehúzódjon, folyamatosan karbantartja a pályát. Az Ifjúsági szervezet keretein belül működik a helyi táncsoport, az oktató díját az 5 önkormányzat és az iskola közösen finanszírozza. Az Énekkar minden helyi rendezvényen fellép, külföldi kapcsolatukat folyamatosan ápolják. A helyi Vöröskereszt szervezet részt vesz a faluszépítésben, véradás szervezésében. A Tűzoltó- egyesület újjászervezése sajnos még mindig nem történt meg, ezt minél előbb rendbe kell tenni.

A falu életében nagy szerepet kapnak a különböző rendezvények, programok, melyeket a civil szervezetek segítségével rendezünk meg. Ilyen volt a farsang, idők napja, falunap. A cigányok kulturális vetélkedője is falunkban került megrendezésre, sikeres volt. A szokásos megemlékezést megtartottuk pünkösdkor a Szent-kútnál, illetve az apátság romjainál. Augusztus 1-2-án került megrendezésre az országos fotótalálkozó. Művészetek Völgye rendezvény sorozat augusztus 7-8-9-én volt, színvonalas műsor állt a vendégek rendelkezésére, annak ellenére, hogy a szervezés nem a legjobban alakult. Az idei évben is sor került az „Apáti” találkozóra, a vendéglátó Bátaapáti volt, a következő település Alsónemesapáti lesz. Az „56”-os emlékmű avatására október 23-án került sor, a szobor elkészítésére 2006-ban nyertünk pályázati támogatást.

Tájékoztatást adott az önkormányzat gazdasági kapcsolatairól: kistérségi társulás keretén belül látják el az orvosi ügyeletet, a mentőállomás megépítését is kistérséghez tartozó önkormányzatok finanszírozzák. Bakonykarszt Zrt. látja el a víz- és szennyvíz szolgáltatási feladatokat, a Művészetek Völgye önkormányzatai közösen tartják fenn az iskolát. Összetartja az öt önkormányzatot a közösen létrehozott Viziközmű Társulás. Támogatást adnak a rendőrség működéséhez, hozzájárultak mobil trafipaxos kis mikrobusz megvásárlásához, a körzeti megbízott autójának fenntartásához. A befektetés megtérül, hisz több időt tud a településen tartani, a falu nyugodt lehet.

Jelenleg két pályázati lehetőségünk van a Leader program keretében. A templom külső tatarozására, illetve játszótér kialakítására lehet pályázatot benyújtani 0 %-os önrésszel, ha alapítvány nyújtja be az ÁFÁ-t sem kell megfizetni.

Szolgáltatások közül a rászorulóknak rendelkezésére el a szociális étkeztetés, illetve házi gondozás, melyet a kistérség által alkalmazott szociális munkások és az óvodai konyha segítségével biztosítunk. A heti kétszeri orvosi ellátás, valamint, a közművelődési, kulturális tevékenység biztosított.

A faluról többször jelentik meg a médiában információ, a falu honlapja bárki számára elérhető, a teleházi szolgáltatásokhoz mindenki hozzáférhet.

A környezetvédelemmel kapcsolatban elmondta, hogy a település a Nemzeti Park része, ami azt jelenti, hogy az előírások sokkal szigorúbbak, mint máshol. Ez befolyásolja a lakótelkek kialakításának lehetőségét is.

Sajnos egyre több a szemét a belterület határán. 2011. január 1-től indul az új szilárdhulladék lerakó Királyszentistvánon. A jelenlegi 120 literes kukák ürítési díja éves szinten az előkalkulációk alapján 34.000,-Ft lesz, mindenki saját maga köt szerződést a szolgáltatóval. Jelenleg a kommunális adóból fizeti az önkormányzat a szemétszállítást, mely jelenleg sem fedezi a teljes éves díj összegét, ezt még ki kell egészíteni. Több jelezés érkezett, hogy veszélyes hulladékot égetnek a faluban, - műanyagot, gumit – ennek megelőzésére szervezik évente egyszer a lomtalanítást a belterületben, illetve a zártkertben, kérte mindenki használja ki ezt a lehetőséget. A légszennyezés is gondot okoz, sokan elégetik a levelet, kerti hulladékot. Komposztálással ezeket a hulladékokat hasznosítani lehetne.

Nemcsak a Nemzeti Parkhoz való tartozás veszélyezteti Monostorapátit – ami részben jó is - de kezdeményezték azt is, hogy a Balaton-felvidék a világörökség része legyen. Ezzel sokan nem értenek egyet, az itt élő emberek másképp élnek, a sok szabályozás nincs előnyére a falunak, azonban a turizmus fejlődésének segítene.

Polgári védelmi értekezleten ajánlatot tettek vízkár-elhárítási terv elkészítésére, a jelenlévő polgármesterekkel abban állapodtak meg, hogy kistérségi szinten kellene megrendelni, elnökségi ülésen ezt fel fogják vetni.

Megköszönte a figyelmet, kérte a jelenlévőket amennyiben az elmondottakkal kapcsolatban kérdésük, észrevételük van, tegyék meg.

Somogyi Ferenc helyi lakos megkérdezte mennyit költ az önkormányzat a Polgárőrségre, az Ifjúság utca miért nem lett rendesen megcsinálva. Van olyan utca a településen ahol első osztályú út készült.

Hárshegyi József elmondta, hogy a Polgárőrség gyakorlatilag 5 éve megszűnt, nem működnek. 2003-ig jól működtek, 2004-től nem csinálnak semmit, nem történt meg az újjászervezés. Molnár Tibor körzeti megbízottnak van 3-4 segítője, akik szívesen mennek ha szükség van rájuk. Tudomása szerint már most megszervezték a karácsonyi őrzést. A Polgárőrség jelenlegi hivatalos vezetője megyei szinten végzi csak munkáját helyben nem szervez semmit, nem hívja össze a tagokat, hogy újjá alakuljanak, válasszanak új vezetőt.

Az Ifjúság utcával kapcsolatban elmondta, hogy volt egy sikeres lehetőség arra, hogy kevesebb pénzből elfogadható utat készíttessenek. Kettő millió forintba került a három utca /Ifjúság, Iskola köz, Cinege-köz/ pormentesítése kb. 1000 m hosszban. Két réteget kellett felvinni, többet nem lehetett, mivel a 4 réteg már építési engedély köteles tevékenység. Nem lenne semmi probléma az úttal, ha kamionok, traktorok nem mennének be az utcába.

Somogyi Imre helyi lakos elmondta, hogy a Zrínyi utcában nem történt meg az út helyreállítása. Sok a kátyú, hullámos az út. Kérte, hogy tervezett útépitések közé a Zrínyi utcát is vegyék fel.

Hárshegyi József elmondta, hogy a kivitelezés előtt videó felvételt készítettek az utcák állapotáról, ennek megfelelően készültek a helyreállítások. A hibát jelezték a kivitelezőnek, aki vállalta, hogy garanciában elvégzik a javítást. Addig nem vesszük át a munkát, amíg a kért hibákat nem javítják ki. A Zrínyi utca esetében technológiai hibát követtek el, nem volt megfelelő az időjárás, és kevés aszfaltot tettek az útra.

Zámbó István jelezte, hogy a kőhid melletti útrészen kátyúk vannak, balesetveszélyes a közlekedés.

Hárshegyi József elmondta, hogy a tapolcai Közúti Igazgatóságnak már jelezték a problémát, Ők a helyszínen megnézték, tudnak róla, 2010-ben tudják csak a javítást elvégezni, mert az idei keretet visszavonták.

Sümei Adolf elmondta, hogy a József Attila utca felületkezelése sem elfogadható, az átvágások ugyanúgy látszanak.

Varga Imre kérte, hogy a lakóháza előtt alakítsanak ki vízelvezető árkot. Elmondta, hogy idős kora miatt nem tudja a telke előtti közterületet kaszálni, kérte az önkormányzat segítségét, de nem ment senki segíteni.

Hárshegyi József polgármester elmondta, mire mentek az önkormányzat dolgozói, már le volt kaszálva a fű. Vizes árok kialakítása tervben van, de sajnos a Közúti Igazgatóság nem akar hozzájárulni. Hozzájárulásuk nélkül nem lehet elkészíteni, mivel az út nem önkormányzati tulajdonban van.

Vind József kérte a polgármestert adjon tájékoztatást a 2011-től hatályba lévő szemétszállítási rendszerről, a várható díjtételről. Ez a beruházás ugyanolyan unió-s beruházás mint a szennyvíz beruházás, itt is amortizációs díj fizetési kötelezettsége lesz a lakosságnak, ami azt jelenti, hogy jóval többet kell a fizetni a szemétszállításért mint most. Jelenleg a befizetett kommunális adóból fizeti az önkormányzat, ezt az összeg fedezi –e, vagy ki kell egészíteni, ha igen, mennyivel. Tisztába van –e a lakosság azzal, hogy mekkora költségnövekmény várható.

Hárshegyi József elmondta, hogy jelenleg a lakosság a 15.000,-Ft kommunális adón kívül nem fizet szemétszállítási díjat. Éves szinten 7,5 millió forintot fizet ki az önkormányzat a szemétszállításért és a lomtalanításért. A kommunális adóból 6 millió forint bevétel származik, a különbözetet az önkormányzat fizeti. A Királyszentistvánon kialakított szilárdhulladék lerakó elkészült, már vásárolják a hulladékszállító autókat, 22 autó és 4 speciális pótkocsi megvásárlására kerül sor. 2010. első félévében próbaüzemként már működik a hulladék- lerakó. A hulladékgyűjtő központok felálltak 4 helyen, Ajkán, Pápán, Tapolcán, Veszprémben. A díj teljes körű bevezetésére 2011. január 1-től kerül sor. A szolgáltatási díj gyűjtőkörzetenként eltérő, függ az edény nagyságától. Pl. 120 literes kuka éves díja 34.652,-Ft, 60 literes kuka 24.039,-Ft, 80 literes 27.577,-Ft, és a szerződést kötő személyétől. Ha az önkormányzat köt szerződést a szolgáltatóval 3000,-Ft kedvezményt biztosítanak az éves díjból, ennek fejében az önkormányzatnak kell beszedni a díjat. Ebben az esetben a nem fizetők hátralékát is az önkormányzatnak kell kifizetni. El kell dönteni melyik szerződéskötési módot választjuk: a lakossággal kössenek szerződést, vagy az önkormányzattal. A lakosság terheit csak úgy lehet csökkenteni, ha nő a szelektív hulladékgyűjtés aránya – két helyen kerül elhelyezésre szelektív hulladékgyűjtő – illetve a házi komposztálás. Ezzel egyidejűleg csökkenteni lehet a jelenlegi kukákat kisebbre. Az összegyűjtött szemét közel 100 km-t utazik, mire a helyére kerül. Először km-arányosan akarták a díjat megállapítani, de ezt nem fogadták el, úgy döntöttek, hogy egységes díj legyen megállapítva. Amennyiben kisebb kukákat vásárol a lakosság, a szemét mennyisége biztosan növekedni fog.

Bati Attiláné szerint be kell vezetni a jegyrendszert, ez máshol is jól működik.

Vind József elmondta, a pályázat előírja, hogy egységesen állapítsák meg a szolgáltatási díjat, ez jó, de lesz –e egységes díj a szennyvíz csatorna díjnál, milyen emeléssel kell számolni a következő évben.

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a szennyvíz beruházások működnek, a végleges elszámolásnak 2010. december 31-ig kell megtörténnie. A PIU intézi a társulási ügyeket, amit ott döntenek azt kell végrehajtani. Az amortizációs díjat kiszámolták, minimális emelést terveznek a jövő évre. Az öt település úgy döntött – annak érdekében, hogy bebizonyítsa a szándék meg van – nettó 20,-Ft-tal emelik az amortizációra fizetendő díjat. Ez havi 5 m³ –es fogyasztással számolva havi 100,-Ft emelést jelent. Az ivóvíznél 2 %-os emelést javasolt a szolgáltató. Véleménye szerint az, hogy mikor érvényesül a kívánt amortizációs értéket nem érdekes. Lényege, hogy 5 évig a beruházás tulajdonjoga a társulásé, majd ha tulajdonba vesszük, már gondok lesznek, de akkor sem fog 900,-Ft-ra emelkedni.

Balogh Imréné megkérdezte a talajterhelési díj fizetése mikor lép hatályba azok számára, akik nem kötöttek rá a rendszerre, vett –e fel hitelt az önkormányzat.

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy az önkormányzat nem, de az önkormányzatot által alapított Egervölgye Víziközmű Társulás vett fel hitelt. 100 millió forintos rendelkezésre álló hitelkeret szerződést kötöttek, melyből kb. 10 millió forint került felhasználásra. Erre azért volt szükség, mert a lakosság nagyobb része Lakástakarék-pénztári szerződéséből egyenlíti ki a közműfejlesztési hozzájárulását, ezt pedig csak a lejáratkor kapja meg a társulás. Az addig felmerült költségeket ha szükség van rá a hitelkeretből tudják fedezni. A végleges elszámoláskor véleménye szerint nem lesz hiány, a lakosságnak nem kell többet fizetni.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta, hogy a díj fizetési kötelezettség az üzembe helyezést követő 90. naptól terheli a kibocsátót, ennek megfelelően a talajterhelési díjról szóló helyi önkormányzati rendelet 2009. október 1-én lépett hatályba. Mértékét a 120,-Ft-os egységdíj, valamint a településünkre vonatkozó területérékenységi szorzó, - Monostorapáti a 3-as szorzóba tartozik – alapján kell megállapítani. Tehát aki nem kötött rá a rendszerre október 1-től 360,-Ft-ot kell fizetnie minden elhasznált m³ vízmennyiség után. Az elszállított szennyvíz mennyiségével, amit számlával kell igazolni, csökkenteni lehet a talajterhelési díjat. Az első bevallást 2010. március 31-ig kell benyújtani a 2009. október 1- és 2009. december 31. között keletkezett szennyvízre vonatkozóan. A szolgáltató közli az elfogyasztott vízmennyiséget, ennek alapján kerül megállapításra a díj. A jelenlegi statisztika szerint kb. 100 lakás nem kötött rá a rendszerre.

Ferenczy Károly felhívta a figyelmet a környezetvédelem fontosságára. Ezért van jelentősége a szemétszállítás, illetve a szennyvízkezelési társuláshoz történő csatlakozásnak. A falusi turizmus fejlesztése szempontjából is nagy jelentősége van, tudja, hogy ez nem mindenkinek áll érdekében. A szilárd hulladék kezelési társulás 158 település csatlakozásával jött létre. A lerakó jövő évben 6 hónapos próbaüzemmel indul. Térségünkben a Zalalahápon működő hulladéklerakó tovább fog működni, 2011-től szállítják a hulladékot a Királyszentistváni telepre. A tervezett 34.000,-Ft-os szemétszállítási díjból 4400,-Ft az amortizációs költséget, a szelektív hulladék gyűjtés költségeit, az egyéb átállási költségeket fedezi. Az UNIÓ-s előírások alapján a rendszer fenntartásának biztosítására amortizációs alapot kell képezni, ugyan úgy mint a szennyvíz szállításkor.

A csatornahálózat működésével kapcsolatban elmondta, Ő a Vízitársulat Pénzügyi Ellenőrző Bizottságának elnöke, így ismeri a társulat pénzügyi helyzetét. A befizetések és kintlévőségek beszédese esetén a társulás pénzügyi egyenlege nullszaldós lesz. A hátralékokat az önkormányzatoknak kell behajtani, ha nem tudják, saját költségvetésükből kell fedezni. Véleménye szerint a rákötést engedélyezni kell, az a cél, hogy minél többen kössenek rá, mert

a költségek akkor nagyobb arányban oszlanak meg, a közösség érdeke az, hogy minél többen rákössenek. A hátralékok behajtását más módon kell megoldani.

Balogh Imréné megkérdezte miért kell a lakástakarék-szerződést kötőknek havi 450,-Ft kamatot fizetni, mikor az érdekeltségi hozzájárulást megállapító határozatban 180.000,-Ft megfizetésére kötelezték. A kamattal együtt 207.000,-Ft-ot kellene fizetni, ezt nem tartja jogosnak.

Ferenczy Károly elmondta, hogy három lehetőség közül választhatott a lakosság. Aki egy összegben kifizette a hozzájárulást, annak a pénze azonnal rendelkezésre állt a társulásnak, ez után nem kellett kamatot fizetni. A másik két lehetőség az 52 havi részlet, havi 3.350,-Ft-os fizetéssel, valamint a lakástakarék szerződéssel történő kiegyenlítés. Mindkét esetben azért kell kamatot fizetni, mert a hozzájárulás összege nem áll azonnal rendelkezésre, a felmerülő költségek fedezetére kellett a társulásnak hitelt felvenni. Ezt a kamatot terheli át a részletfizetőkre.

Hárshegyi József polgármester szerint, akik nem fizették ki a hozzájárulást, nem szabad engedni a rendszerre történő rákötést. A költségek csökkentésére volt egy javaslat, az alapidj bevezetése. Azok, akik kevesebbet tartózkodnak a településen, egy minimális alapidjval hozzá tudnának járulni a fenntartási költségekhez, ezzel csökkenteni lehetne az egy m³-re eső fajlagos költséget.

Zámbó István elmondta, hogy a Muskátli és Kiss Zoltán lakóháza között útszegély több helyen letörött, meg kellene javítani.

Bodó István szerint amíg a csatornadíj egy m³-re eső egységdíja több, mint a talajterhelési díj, nem lehet várni, hogy azok is rákössenek a rendszerre, akik eddig még nem tették meg. Lehet –e ezen változtatni.

Hárshegyi József elmondta, hogy a talajterhelési díj mértékét jogszabály írja elő, attól eltérni nem lehet.

Vind József megkérdezte, hogy a társulás által felvett 100 millió forint hitelt kinek kell visszafizetni, fedezi –e a lakosság által befizetett 207.000,-Ft-os érdekeltségi hozzájárulás.

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a 100 millió forint hitelkeretnek csupán 10 %-a lett felhasználva, a fennmaradó rész csak rendelkezésre áll. A költségeket az ÁFA visszatérítésből fedezték.

Vind József elmondta, hogy számításai szerint a lakosság által befizetett érdekeltségi hozzájárulás – 180.000,-Ft x 1300 család = 234 millió forint – több mint a pályázathoz szükséges saját erő és nem támogatott költségek összege. Az eredeti beruházási összeg 3,57 milliárd forint, ennek 3 %-a 107 millió forint, a nem támogatott költségek a teljes beruházáshoz viszonyítva 93,2 millió forint. A kettő összesen 200,4 millió forint. A beruházás mint tudjuk ténylegesen 2,165 milliárd forintból valósult meg tehát a lakossági hozzájárulásnak ezzel arányosan kellett volna csökkennie.

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a pályázat benyújtása óta változott az el nem számolható, és a támogatott költségek köre.

Merse Jenő elmondta, már többször kifogásolta a Zrínyi utcában épített vízelvezetőt, ami elhibázott lépés volt. Véleménye szerint a 30-as Ø cső nem alkalmas a csapadékvíz elvezetésére. A templom előtti árok is megtelt hordalékkal, a hidat felbontották, visszatemették, de nem pucolták ki, el van dugulva.

Mivel több hozzászólás nem volt, Hárshgyi József polgármester megköszönte a megjelentést, az ülést 18.45 órakor bezárta.

Kmf.

Hárshgyi József
polgármester

Takács Lászlóné
körjegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Csillag Csaba
alpolgármester

Varga János
képviselő