

Önkormányzati Képviselőtestület
8296 Monostorapáti

Száma: 113-13/2010.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Monostorapáti község Önkormányzati Képviselőtestületének 2010. december 14-én /kedden/ 16.00 órai kezdettel megtartott rendes nyilvános üléséről.

Helye: Monostorapáti Körjegyzőség hivatali helyisége

Jelen vannak:

Hárshegyi József	polgármester
Gulyás Erzsébet	alpolgármester 16.15 órától
Egyed Péter	képviselő
Polgár László	képviselő
Szipócs Csaba	képviselő
Sztrik Emilné	képviselő
Wind József	képviselő

Tanácskozási joggal meghívott:

Takács Lászlóné	körjegyző
Török Zoltánné	Mozgáskorl. helyi csopv.
Zentai János	Nyugdíjas Klub vezetője
Kiss János	CKÖ elnöke, Ifjúsági Szerv. vez.
Krunikkerné Török Andrea	penzügyi vez.

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Egyed Péter	képviselő
Polgár László	képviselő

Jegyzőkönyvvezető: Bati Istvánné

Hárshegyi József polgármester üdvözölte a képviselőket, a helyi civil szervezetek vezetőit. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy az ülés határozatképes hisz a 7 képviselőből 6 fő jelen van, így azt megnyitotta.

Bejelentette, hogy az SZMSZ alapján a jegyzőkönyv hitelesítők Egyed Péter és Polgár László képviselők lesznek.

Ismertette a napirendet, kérte annak elfogadását.

Polgár László javasolta, hogy a vegyes ügyek keretében vegyék fel a napirendi pontok közé a csapadékvíz elvezetés problémájának megtárgyalását.

Képviselők a javaslattal egyetértettek, egyhangúlag határozathozatal nélkül elfogadták az alábbi napirendet:

N a p i r e n d e t :

- 1./ Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2010. (XII. 20.) rendelete az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvízért fizetendő díjakról.

Előadó: Hárshgyi József
polgármester

- 2./ Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2010. (XII. 20.) rendelete a 2011. évi szennyvízcsatorna szolgáltatási díjakról.

Előadó: Hárshgyi József
polgármester

- 3./ Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2010, (XII. 20.) rendelete a 2010. évi költségvetés módosításáról.

Előadó: Hárshgyi József
polgármester

- 4./ Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2010. (XII. 20.) rendelete az étkezési-térítési díjakról.

Előadó: Hárshgyi József
polgármester

- 5./ Beszámoló az önkormányzat 2010. III. negyedéves gazdálkodásáról.

Előadó: Hárshgyi József
polgármester

- 6./ Önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepciója.

Előadó: Hárshgyi József
polgármester

- 7./ Monostorapáti község Képviselő-testületének 2011. évi munkaterve.

Előadó: Hárshgyi József
polgármester

- 8./ A köztisztviselőkkel szemben meghatározott teljesítmények alapját képező 2011. évi célok megfogalmazása, a körjegyző 2010. évi teljesítményértékeléséről tájékoztatás.

Előadó: Hárshgyi József
polgármester

9./ Vegyes, aktuális ügyek.

Előadó: Hárshgyi József
polgármester

Napirend előtt:

Hárshgyi József polgármester tájékoztatást adott a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, átruházott hatáskörben hozott döntésekről, két ülés között tett fontosabb intézkedésekről.

Kérte a képviselőket, amennyiben az elhangzottakkal kapcsolatban észrevételük, kérdésük van, tegyék meg.

Tájékoztatóval kapcsolatban hozzászólás, észrevétel nem történt.

Gulyás Erzsébet alpolgármester 16.15 órakor megérkezett.

1. Napirend

Hárshgyi József polgármester elmondta, hogy az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvízért fizetendő díjakról szóló rendelet-tervezetet a képviselők írásban megkapták. A rendelet-tervezet a szolgáltató által javasolt nettó 9,20 Ft-os díjemelést tartalmaz, az alapdíj változatlanul hagyása mellett, ÁFA-val együtt 282,30,-Ft/m³ lesz az ivóvíz ára 2011. január 1-től. A javaslatban szereplő 2 Ft tiszta jövedelem 1000 liter vízre vonatkozik. A költségek részletezéséről szóló tájékoztató szintén megküldésre került.

Kérte a képviselőket mondják el véleményüket.

Wind József képviselő megkérdezte a Monti vízpalackozó mennyire terheli a vízrendszer közművagyonát, van –e önálló szivattyúja, mivel éves szinten magas a vízfelhasználása. Az amortizáció 15 %-kal emelkedik, utána kellene nézni mennyivel járul hozzá az amortizációhoz, hisz a kiemelt vízmennyiség nagyobb részét Ők használják fel. Kinek a tulajdona a közművagyon?

Hárshgyi József polgármester elmondta ugyanazon a szivattyún keresztül kapja a Monti is a vizet. A Bakonykarszt Zrt-vel kötöttek megállapodást a szolgáltatásra vonatkozóan, nem tudja mennyit fizetnek. A közművagyon át lett adva a Bakonykarszt-nak.

Szipócs Csaba megkérdezte fizet –e szennyvízdíjat a Monti?

Hárshgyi József elmondta, az elhasznált vízért természetesen fizetnek szennyvíz díjat, az értékesített vízmennyiség után nem. Van a Montival egy megállapodás, mely szerint, ha vízhiány lépne fel, leállítják a palackozást.

Wind József javasolta a rendelet alkotási folyamaton változtatni. Célszerű lenne korábban foglalkozni a témával, annak érdekében, hogy utána tudjanak nézni a szolgáltató által számolt költségek valóságtartalmának. Amikor már egyezsége jutottak a rendeletben foglalt tartalmával, csak akkor kerüljön megszövegezésre, ezután legyen döntés. Jelenleg ez úgy működik, hogy elkészül a rendelet, alá van írva, nekik pedig el kell fogadniuk.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta, a kiküldött anyag egy rendelet-tervezet, de az új szabályozás szerint a tervezet szónak már nem kell szerepelni az előterjesztésen. A zárójel jelzi a kihirdetés dátumát, ami csak az elfogadást követő nap lehet. A kiküldött rendelet dátuma – december 2. – a rendelet készítésének időpontját jelenti.

Hárshegyi József polgármester kérte a képviselőket amennyiben egyetértenek az emelés mértékével, kézfeltartással jelezzék.

Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egy tartózkodással megalkotta az alábbi:

6/2010. (XII. 20.)

r e n d e l e t

az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvízért fizetendő díjakról.

/Rendelet a jkv. mellékletét képezi/

2. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a 2010. évi szennyvízcsatorna szolgáltatási díjról szóló rendelet-tervezetet szintén megkapták a képviselők írásban. A tervezett szennyvíz mennyisége az idei évre előre jelzett 37.000 m³-ről 22.000 m³-re csökken.

Az üzemeltetési díj részletezését az előterjesztés tartalmazza. A szolgáltatási díj ÁFÁ-val 507,-Ft-ra csökken az idei évi 644,-Ft-tal szemben.

Kérte a képviselőket mondják el véleményüket.

Szipócs Csaba képviselő szerint összességében a lakosságnak kedvezőbb lesz a díj, hisz csökkenni fog az idei évhez viszonyítva.

Wind József képviselő szerint folytatólagos mulasztásban van az önkormányzat. A 2010. évi szennyvízdíjat megállapító rendeletben nem valós számok szerepelnek, a fajlagos költségek nem jók. Konkrétan két tétele is jelentősen változott, amit a Bakonykarszt vezérigazgatója küldött meg részére, illet az önkormányzatnak és a Körjegyzőségnek. A villamos energia költsége 143,30 Ft a 125,-Ft-tal szemben. Az üzemeltetés, karbantartás költsége a hatályos rendelet szerint 116,70 a 135 Ft körüli összeggel szemben. Mai napon a honlapon lévő hatályos rendeletek között még a díjat megállapító 2009. évi önkormányzati rendelet található, annak módosítása nem történt meg.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta, miután megkapták a módosítást tartalmazó tájékoztató levelet a Bakonykarszt vezérigazgatójától, a következő testületi ülésen módosításra került a szennyvízdíj rendelet, melyet bemutatott Wind Józsefnek.

Wind József képviselő szerint a 2011. évre vonatkozó díj rendelet mellékletében szereplő 125,-Ft-os villamos energia sem megalapozott. A Bakonykarszt-tól kapott levélből kiderül, hogy 2011-től lépnek ki a versenypiacra, ahol jóval olcsóbb az energia. A 2011. évi szolgáltatási díjjavaslatban azt írják, azért maradnak a villamos energia költségek esetében a jelenlegi szinten, mert a rendszerhasználati díjak emelkedni fognak. A költségek egyik felét a rendszerhasználati díj, másik felét az energia díj teszi ki. Utána nézett annak, hogy a rendszerhasználati díjak hogyan változnak. 2003-tól 2010-ig az Energia hivatal honlapjáról letöltötte a változásokat. 2011. évre vonatkozó kalkulációt is talált, mely szerint jövő évben

2,9 %-kal csökken mind a lakossági, mind a vállalkozói rendszerhasználati díj összege. Nem látja jótékony hatását ennek a csökkenésnek a rendelet-tervezetben. Véleménye szerint az energia költségek csökkenésével arányosan csökkenni kellene a díjjavaslatban szereplő villamos energia költségeknek is, hisz az energiaköltségek az elmúlt két évben csökkentek. Nagy hibát követtek el a Bakonykarszt-nál, rosszul fizették a szennyvíztelep összes villanyköltségét. Kint volt a hegyesdi szennyvíztisztító telepnél, látta a 2010. negyedik havi villanyszámlát, mely szerint kifestültségű csatlakozóként fizették a villanyszámlát, holott közép feszültségen működik a telep, saját 20 KV-os transzformátora van. 2011-től jelentősen kedvezőbb az energia és a rendszerhasználati díj, lényeges eltérések vannak a szolgáltatók között, ennek meg kellene jelenni a díjkalkulációban, de nincs benn semmi. Ezt egy kicsit aggályosnak tartja, utána fog járni a dolognak.

Takács Lászlóné körjegyző ismertette a Magyar Víziközmű Szövetség tájékoztató levelét, amely leírja milyen mértékű emeléseket javasol a díjmegállapítás során. Mivel az energia szabadpiaci, ahhoz nem ad kalkulációt.

Polgár László képviselő szerint a szolgáltató tisztába van azzal, hogy a fogyasztó megfizeti a megállapított díjat, mivel ha nem fizet, be tudják hajtani. A képviselő-testületek elfogadják a díjjavaslatot, nem tudnak utána nézni annak, hogy valós költségekkel számolnak –e, hisz a testületek többsége nem rendelkezik szakemberrel, aki ezt meg tudná vizsgálni.

Wind József szerint az energia elszámolási egységárát megküldik, meg lehet nézni, ki lehet vizsgálni, hogy az valós szám –e.

Fenntartja azt a véleményét, hogy jóval az elfogadás előtt kellene kiküldeni a szolgáltató által küldött díjjavaslatot, hogy utána tudjanak járni a költségek valóság tartalmának.

Az amortizációs díjjal kapcsolatban elmondta, a Veszprémi Szennyvízkezelési Társulás megszavazta az egységes amortizációs díj fizetését, de a valóságban ez még sem érvényesül. Az egységesen megállapított 95,-Ft/m³ díjból Veszprém 27,-Ft-ot, Zirc 45,-Ft-ot fizet a társuláshoz, a különbözetet saját önkormányzatuk amortizációs számlájára fizetik. A régi vagyont is hozzáadták a jelenlegi beruházáshoz, azért, hogy ne legyen visszafizetési kötelezettség Brüsszel felé. Mesterségesen alacsonyan tartják az amortizációs díjat.

Előre lehet látni, hogy nem lesz meg a szükséges pénz a fenntartásra, pedig a jogszabály egyértelműen leírja, milyen értékcsökkenési kulcsokkal és milyen időszakokkal kell számolni. Hegyesd agglomeráció esetében ehhez 786,-Ft/m³ amortizációs díjra lenne szükség. Hiba, hogy a teljes vagyonhoz képezték az egységes díjat, a Kohéziós Alap vagyona kellett volna tervezni.

Hárshegyi József polgármester szerint ez nem így van, ezt a témát már többször is tárgyalták, most nem kíván vele foglalkozni, mivel a napirend témája a díj megállapítása.

Szipócs Csaba képviselő szerint a villamos energia díjával kapcsolatos felvetést jelezni kell a Bakonykarsztnak.

Wind József megkérdezte mi lesz az eddig beszédett amortizációs díjjal. A CBA elemzés szerint 2011-től van csak fenntartási kötelezettség, ez pedig azt jelenti, hogy az eddig beszédett díjra nem volt szükség, nem szabadott volna a lakosságra kivetni. Ez a pénz egy elkülönített számlán van, a szolgáltatónak jóvá kellene írni, túlfizetesként kezelni a beszédett díjjal arányosan a csatornadíjat.

Hárshegyi József polgármester elmondta, ha napirendre kerül az amortizációs díj kérdése, foglalkoznak vele.

Kérte a képviselőket amennyiben egyetértenek a szennyvízdíj emelésének mértékével, kézfeltartással jelezzék.

Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással megalkotta az alábbi:

7/2010. (XII. 20.)

r e n d e l e t e t

a 2011. évi szennyvízcsatorna szolgáltatási díjakról.

/Rendelet a jkv. mellékletét képezi/

3. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a költségvetési rendelet módosításáról szóló írásos előterjesztést a képviselők megkapták. Az előterjesztés alapján látható, hogy kb. 6 millió forintos hitellel zárunk, a kintlévőség behajtása esetén ez felére csökkenhet. Az adóbevételeknél még van elmaradás.

Kérte a képviselőket, amennyiben a rendelet tervezettel kapcsolatban kérdésük, észrevételük van, tegyék meg.

Hárshegyi József polgármester mivel hozzászólás nem volt, javasolta a rendelet elfogadását.

Képviselőtestület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag, 7 igen szavazattal megalkotta az alábbi:

8/2010. (XII. 20.)

r e n d e l e t e t

az Önkormányzat 2010. évi költségvetésének elfogadásáról szóló 2/2010. /II. 20./ Ör. rendelet módosításáról.

/Rendelet a jkv. mellékletét képezi/

4. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy az étkezési- térítési díjról szóló rendelet tervezetét minden képviselő írásban megkapta. Megkérte Sztrik Emilné óvodavezetőt, amennyiben a rendelet-tervezettel kapcsolatban szóbeli kiegészítése van, tegye meg.

Sztrik Emilné elmondta, hogy az étkezési térítési díjakat évente egyszer lehet módosítani. Az iskola költségvetési koncepciójának tárgyalása során a két fenntartó önkormányzat döntött arról, hogy a napközit igénybe vevő tanulók csak egyszeri étkezést vehetnek igénybe 2011. január 1-től. Ennek tényét a rendeletben is módosítani kellett. Mivel a nyersanyagok ára is emelkedett, a térítési díjat is emelniük kell. Az emelésről egyeztetett az iskola, valamint az óvoda Szülői Munkaközösségének vezetőivel, akik az 5 %-os emelés mértékét elfogadták.

Wind József képviselő elmondta, célszerű lenne egységesíteni az árakat a rendeletben, mert nem egyértelmű mikor bruttó, illetve mikor nettó a térítési díj. A menzai térítési díjnál nem szerepel az, hogy tartalmaz –e ÁFÁ-t.

Sztrik Emilné elmondta, csak a menzai térítési díjnál nem szerepel utalás az ÁFÁ-ra vonatkozóan, mivel az iskola nem ÁFÁ-s, az óvoda pedig ÁFÁ-s.

Gulyás Erzsébet alpolgármester javasolta a menzai térítési díjnál / 3. §. 2. bekezdés/ feltüntetni, hogy ÁFA mentes.

Hárshegyi József polgármester megköszönte a hozzászólásokat, mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel nem volt javasolta a rendelet megalkotását.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett egyhangúlag, 7 igen szavazattal megalkotta az alábbi:

9/2010. /XII. 20./ Ör.

r e n d e l e t e t

az étkezési- térítési díjakról.

/Rendelet a jkv. mellékletét képezi/

5. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy az önkormányzat 2010. III. negyedéves gazdálkodásáról szóló írásos előterjesztés is kiküldésre került a képviselők részére. Felkérte Krunikkerné Török Andrea gazdasági vezetőt, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítése van, tegye meg.

Krunikkerné Török Andrea elmondta, az előterjesztés részletesen bemutatja az önkormányzat III. negyedéves gazdálkodását, szóbeli kiegészítése nincs.

Wind József képviselő megkérdezte a községgazdálkodás szakfeladaton kimutatott kiadási összeg hány karbantartó bérét tartalmazza.

Krunikkerné Török Andrea elmondta 2 fő, 1 fő takarítónő és egy fő karbantartó alapilletményét, járulékait tartalmazza.

Gulyás Erzsébet alpolgármester megkérdezte a szociális segély, lakásfenntartási támogatás, ápolási díj összegének megtervezése hogyan működik a gyakorlatban.

Krunikkerné Török Andrea elmondta, hogy tapasztalati mutatók alapján, átlag létszám alapján történik a tervezés, mivel nem lehet tudni hány igénylő lesz.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta, pénzhiány miatt nem lehet elutasítani jogos segélykérelmet. Amennyiben a tervezett összeg kimerül, át kell csoportosítani a költségvetésen belül.

Kiss János a helyi CKÖ elnöke megkérdezte a lakásépítési támogatások szerződéskötési ügyvédi díját át tudná – vállalni az önkormányzat, mivel elég nagy pénz a támogatási összeghez viszonyítva.

Takács Lászlóné elmondta ez a támogatás már nem központosított előirányzatként működik, az önkormányzat erre a célra már nem kap állami támogatást, saját bevételeiből kell megoldani a finanszírozást. Amennyiben az ügyvédi költséget átvállalnák, annak összege csökkentené a kifizetendő lakástámogatások összegét.

Wind József szerint az ügyvédi költséget be kellene építeni a törlesztő részletekbe. Elmondta, hogy tudomása szerint a közcélú foglalkoztatásra 95 % támogatást kap az önkormányzat. A kiadások teljesítésénél ez a támogatás szerepel – a kiadási oldalon. A közművelődési feladatok kiadásainál konkrétan milyen kiadást jelent a 179.000 Ft-os reprezentáció, valamint a 110.000,-Ft-os honlap karbantartás.

Hárshegyi József elmondta, hogy a közcélú foglalkoztatás mind a bevételi, mind a kiadási oldalon megjelenik. Az önkormányzatnak 5 %-os költségbe kerül a közcélú dolgozók foglalkoztatása, a 95 %-ost vissza lehet igényelni. A közművelődési feladatoknál szereplő 179.000,-Ft-os reprezentációs kiadás az idők napján megrendezett ünnepek költségeire lett fordítva. A honlap karbantartás pedig az önkormányzati honlap állandó jellegű karbantartásának költsége.

Mivel a képviselők részéről több hozzászólás nem volt, javasolta a III. negyedéves beszámoló elfogadását.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi:

106/2010. /XII. 14./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete „**Beszámoló az önkormányzat 2010. III. negyedéves gazdálkodásáról**” szülő előterjesztést elfogadja.

/Beszámoló a jkv. mellékletét képezi/

6. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a 2011. évi költségvetési koncepcióra vonatkozó előterjesztést írásban minden képviselő megkapta. A tervezés során a tényleges költségvetési sarokszámok még nem álltak rendelkezésre, a 2011. évi költségvetési törvényjavaslat alapján készült el a költségvetési koncepció. A 2010-2011. évi tervszámok között nincs nagyságrendi eltérés, a számok kicsit szerényebbek. A tervezés során figyelembe vették az önkormányzati törvényben rögzített kötelező önkormányzati feladatokat, mivel az ehhez szükséges forrásokat biztosítani kell. A felhalmozási kiadásoknál 2010. évről áthúzódó beruházás nem lesz. Az erre tervezett 11.556 ezer forintból 2.000 ezer forint helyi lakás célú támogatásra lett betervezve, a fennmaradó összeget lehet felújításra felhasználni, pl. az óvoda felújítására. A koncepció szerkezeti felépítése változott jobban átláthatóbb.

Kérte a képviselőket mondják el véleményüket, javaslataikat.

Sztrik Emilné óvodavezető kérte a felújítások között betervezni az óvoda felújítását. Elmondta, megpróbálnak egy új pályázati lehetőséget, melynél szintén 5 % saját erőt kell biztosítani. Ezzel a pályázattal meglehetne oldani a beázás megszüntetését, a tető megépítését.

Wind József képviselő megkérdezte van –e már költségvetés az óvoda felújításra vonatkozóan. Szerinte van a faluban olyan építési vállalkozó aki ingyen elkészítené a költségvetést. Már az előző testületi ülésen is elmondta, csak akkor lehet dönteni egy pályázat benyújtásáról, ha tisztába vannak azzal, hogy mennyibe kerül a beruházás, mit lehet elszámolni a pályázat keretein belül, mennyi önerő szükséges a megvalósításhoz. Kell egy döntés előkészítő anyag, melyből mindezeket meg lehet tudni. Saját tapasztalatból tudja, hogy a felújításra szükség lenne, van hiányosság az óvodában, pl. nincs a gyerekeknek meleg vizes lehetőség a mosdóban.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta, hogy a Goodwill Consulting Kft. pályázati cég a sikerdíjra újabb árajánlatában sem tért ki. Kanizsai László tervező megnézte már az óvodát, de semmi konkrétumot nem mondott, melyek azok a munkák amik szükségesek az épület felújításához, mennyi annak a költségvetése.

Sztrik Emilné elmondta, hogy hivatalos megbízásra várnak a szakemberek.

Hárshegyi József polgármester elmondta, megbízás nélkül egyik szakember sem készít költségvetést. Az eddig megkérdezettek sem voltak egy véleményen a szükséges felújítási munkákkal kapcsolatban, mindegyik mást mondott. Először azt kell tisztázni milyen munkákat lehet a pályázatban elszámolni, annak függvényében lehet a tervek, illetve a költségvetés elkészítését megrendelni. A ROP-os pályázatnál 40 millióból meg lenne az óvoda teljes felújítása.

Wind József szerint vázlattevé alapján is lehetne költségvetést készíteni, a lényeg az, hogy lehessen látni mennyibe kerülne a beruházás, a pályázati követelményeket tudják –e majd teljesíteni a fenntartási időszakban.

Szipócs Csaba képviselő javasolta a koncepcióba beépíteni valamilyen gép vásárlást. Már az idei évben is tervezték egy traktor megvásárlását, de nem valósult meg.

Hárshegyi József elmondta, hogy folyamatosan figyelemmel kísérték a pályázati kiírásokat, de sajnos az idei évben nem volt olyan pályázat, amely alapján tudott volna az önkormányzat gépet vásárolni. Több helyen is körül nézett, kb. 2,5 – 3,5 millió forint körüli összegbe kerül egy traktor a szükséges felszerelésekkel – fűkasza, hótoló, pótkocsi -, ennyit pedig nem tud az önkormányzat kifizetni. Csak pályázati támogatással lehetne vásárolni.

Wind József jó megoldásnak tartja a gépvásárlást, hisz az önkormányzat dolgozói így meg tudnák oldani a fűnyírást, amit eddig vállalkozóval végeztek. Az erre tervezett kiadást meg lehetne spórolni.

Gulyás Erzsébet alpolgármester elmondta, hogy a koncepcióban felhalmozási célra 9,5 millió forint van tervezve, ami nettó 6,9 millió forintot jelent, de konkrét cél nincs meghatározva, nem tudni mire van tervezve.

Hárshegyi József elmondta, gépvásárlásra, illetve az óvoda felújítás önkormányzati saját erejének biztosítására lett tervezve.

Szipócs Csaba, mint iskolaigazgató kérte amennyiben maradna ebből a pénzből, az alsó iskola vizesblokkjának felújítását is vegyék számításba.

Krunikkerné Török Andrea gazdasági vezető elmondta, hogy az idei évet várhatóan 6,5 millió forint hiánnyal zárja az önkormányzat. A koncepcióban 17,5 millió forint hitellel számolnak. A működési hiányt meg kellene szüntetni, erre kér a képviselő-testülettől javaslatot.

Wind József képviselő szerint csínján kell bánni a fejlesztési elképzelésekkel. Azt már lehet tudni, hogy a működésképtelen önkormányzatoknak idei évben adott támogatás jövő évben már nem lesz, megszüntetésre kerül. Ha nem lesz plusz támogatás, felélik a fejlesztésre szánt pénzt. A hitelkeretet már nem lehet emelni a limit miatt, mindent szűkre kell szabni, nincs mozgástér. Véleménye szerint intézményi szerkezet átalakításra van szükség, az önkormányzat gazdálkodását racionálisabban, hatékonyabban kell megoldani. Csökkenteni kell a kiadásokat, mert egy-két éven belül már nem lehet kezelni ezt a helyzetet, ne legyen ez tabu téma.

Hárshegyi József elmondta, a finanszírozás országos szinten problémát okoz az önkormányzatoknak. A bevételek adottak, a kiadásokat valóban csökkenteni kellene, de kérdés, hogy hol lehet, a dologi kiadásokat már nem lehet csökkenteni.

Gulyás Erzsébet egyet ért azzal, hogy csökkenteni kellene a kiadásokat, de képviselőtársa Wind József blog-bejegyzésén egy kicsit felpörgette magát. El kell dönteni a falunak, hogy akarnak –e iskolát vagy sem, ha úgy döntenek, hogy igen, akkor azt normálisan kell működtetni, mert ez a gyerekek érdeke. Személyes érdekeltsége neki nincs, sem a tanárok, sem a dolgozók közül senki nem rokona, neki nem kellene Taliándörögdre vinni a gyerekét, ha úgy döntenének, hogy ott legyen az alsó tagozat. Tudomásul kell venni, hogy Taliándörögdre egy szülő sem íratná be a gyerekét, ez pedig az iskola megszűnéséhez vezetne. Hosszútávon kell gondolkodni. Kérte mondja meg konkrétan ki az a tanár, név szerint aki csak egy szakot tanít, mert tudomása szerint ilyen nincs. Szerinte az alsó tagozatban 54 gyerekhez 5 pedagógus nem sok, ezen nem szabad spórolni. Összevont osztályokba nem járatnák a szülők a gyerekeket. Az alsó iskola eladásának felvetése számára érzelmileg sértő, nem is tudja elképzelni milyen célra lehetne értékesíteni.

Wind József szerint turisztikai célra lehetne értékesíteni az iskola épületét. Az ötlet onnan jött, hogy már többször szóba került az alsó tagozat összevonásának lehetősége.

Szipócs Csaba elmondta, a taliándörögdi együttes ülésen már elmondta véleményét erre a felvetésre. Az internetes honlapon megjelent véleményére szeretne reagálni, mivel úgy tűnik nem volt egyértelmű. A törvény értelmében tagintézményt csak akkor lehet bezárni, ha a lakosság úgy dönt, hogy zárják be. Amennyiben 8 gyerekkel is működtetni kívánják, működtetni kell. Másik felvetése a dolgozók szaktudását, szakképzettségét vonta kétségbe. Véleménye szerint ezt megítélni, kívülállóként igen nehéz dolog lehetett. A gazdasági dolgozók azokat a programokat, eljárási szabályokat amelyek szükségesek nagyon jól ismerik, soha nem voltak munkájukkal kapcsolatban kifogás bármilyen ellenőrzés is volt. A pedagógusok óraszámával kapcsolatban már Taliándörögdon is elmondta, hogy vannak kötelező óraszámok, vannak munkakörök. A heti 23 óra csak a napközibe kötelező, ebből

kettő van az iskolába, a többinek 22 óra kötelező. Vannak vezetői beosztások, ahol órakedvezmények vannak. Inkább többet, mint kevesebbet dolgoznak. Amennyiben az igaz lenne, hogy a pedagógusok közül bárki is a kötelező 22 óraszám helyett csak 4 órát tanít, az intézményvezető jogsértést követne el, és ennek büntetőjogi felelősségre vonás lehetne a következménye, mivel megkárosítja a fenntartóját. Ilyenről Ő nem tud. Ha a kötelező óraszámok elrendezésével nem ért egyet, amit a közoktatási törvény ír elő, a törvény módosítását kell kérni. Az a kérése, ilyen esetekben először érdeklődjön, tájékozódjon, mert ezzel lehet gerjeszteni, hangulatot kelteni a pedagógusok ellen. Mondja meg konkrétan kiről van szó, mert Ő ilyenről nem tud. Egy prémium éves dolgozó van, akinek nincs kötelező óraszám, ennek ellenére tanít.

Wind József elmondta, Ő csak információt szeretne kérni, ezt az igényét már az együttes ülésen is jelezte, mai napig nem kapta meg. Szeretné tudni, hogy a 18 pedagógus név szerint ténylegesen hány órát tanít, hány óra a kötelező óraszám, mennyi a nem kötelező óraszám, melyet pl. szakkörön belül tanít, mi az a teljesítmény ami alapján munkabért kap. A honlapon azt írta, az intézmények fenntartási problémái miatt - ami hamarosan jelentkezni fog - szükség van strukturális változásokra, ezt tudomásul kell venni. Mindenkitől ötleteket vár, hogyan lehet a költségeket csökkenteni. Meg kell vizsgálni, hogy az önkormányzat intézményei milyen hatékonyan működnek, az a berendezkedés ahogyan most az iskola, óvoda, vagy a körjegyzőség működik gazdaságilag megfelelő -e, akkor tud dönteni, ha látja az adatokat. A gazdasági dolgozókkal kapcsolatos felvetése onnan származik, hogy hallotta más gyerekek szüleitől, hogy van egy hölgy aki nagyon jól ért dolgokhoz, ha van valamilyen probléma pl. a számítógéppel Ő meg tudja oldani.

Szipócs Csaba szerint hallomásokra nem lehet alapozni, tényeket közölni.

Gulyás Erzsébet elmondta, hogy Wind József olyan jól megfogalmazva, gördülékenyen kifinomultan írja le gondolatait, hogy egy szerényebb képzettségű ember 100 %-ban elhiszi a dolgokat, akkor is ha az nem teljesen úgy van, ez a baj. Az Ő gyermeke is ide jár, Őt sem tanítja 18 tanár, csak 6, a többi a Taliándörögdi iskolában és az alsó tagozatban tanít. Itt élnek a faluban, valamilyen szinten az iskola szerkezetét ismerik, ezért most is azt állítja, hogy az az optimális ha egy tanár csak két szakot tanít. Úgy döntöttek, hogy szükség van az iskolára, ezért meg kell próbálni a legjobb minőségű oktatást biztosítani, ehhez pedig szükség van ennyi tanárra.

Szipócs Csaba elmondta, hogy az összevonás előtt közoktatási szakértő véleményét kellett kikérni, aki a szakvéleményében leírta mennyi a szükséges pedagógusi létszám. Ez alapján döntöttek az önkormányzatok arról, hogy hány főben jelölik meg az intézményben dolgozó pedagógusok számát. A feladat ellátáshoz szükséges pedagógus létszámot 18,81 főben kerekítve 19 főbe javasolta megállapítani a szakértő, az önkormányzatok együttes ülésen 18 fő mellett döntöttek. Tehát jelenleg egy fővel kevesebbel dolgoznak, mint amennyi a szakértői véleményben szerepel. Ez a szakértői vélemény két éve készült, a tanulói létszám különösképpen nem változott, de nagyon sok plusz feladat jelentkezett, több lett a sajátos nevelést igénylő, fejlesztést igénylő, napközis diák. A polgármester minden év elején megkapja, illetve alá írja a tantárgy felosztást. Olyan tanár nincs aki a kötelező óraszámánál kevesebbet tanítana.

Kiss János CKÖ elnöke elmondta, az iskolának mindenképpen meg kell maradni, akkor van civil élet, közösségi élet, ha a fiatalok itt maradnak. Amennyiben az iskola megszűnik, a fiatalok elköltöznék. Szerinte erre a vitára nem lett volna szükség, ha az iskolaigazgató a kért adatokat megadja a képviselőnek, ha úgy jött volna ide, hogy az adatokkal már Wind József rendelkezik. E nélkül nincs értelme a vitát folytatni, a kért adatokat át kell adni, utána újra visszatérhetnek a témára.

Hárshegyi József polgármester megköszönte a hozzászólásokat, ismertette a koncepció elfogadására vonatkozó határozati javaslatot, kérte annak elfogadását.

Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi:

107/2010. /XII. 14./Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepcióját - mint a költségvetés kidolgozásának alapját - az alábbiak szerint elfogadja:

1. A működési bevételek és kiadások – felhalmozási bevétel felhasználása nélküli – egyensúlyának megteremtésére tett intézkedések folytatása. A költségvetési terv összeállításánál alapvető szempont a pénzügyi egyensúly megteremtése. A költségvetést a ténylegesen szükséges összegek alapján kell elkészíteni. A tervezés során feltárt bevételi többleteket, illetve kiadási megtakarításokat a hiány csökkentésére kell fordítani.
2. Minden intézménynél, ill. gazdálkodó szervezetnél törekedni kell a takarékos gazdálkodásra, különösen nagy gondot kell fordítani a legnagyobb összeget kitevő személyi jellegű kiadások jogszabályi előírásoknak megfelelő tervezésére és a költségvetések szakmai és pénzügyi felülvizsgálatára. A költségvetés készítése során a személyi juttatások és a munkáltatói kötelezettségek megállapításánál az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Kormány rendeletben rögzített tervezési elveket kell figyelembe venni.
3. Az önkormányzatnál és az intézményeknél a dologi kiadások vonatkozásában a tervezés során az előirányzatokat úgy kell kialakítani, hogy intézményrendszer kiegyensúlyozottan és biztonságosan működjön.
4. A felújításokra és felhalmozási kiadásokra tervezett összegek működési kiadásra nem csoportosíthatók át. Felhalmozás célú bevételek csak felhalmozási kiadásokra fordíthatók.
5. Az adóintézkedések csökkentése érdekében tovább kell folytatni a szigorú végrehajtási tevékenységet.

A Képviselő-testület utasítja a körjegyzőt, hogy gondoskodjon az intézményi költségvetési egyeztető tárgyalások lebonyolításáról.

Felelős: Hárshegyi József polgármester
Takács Lászlóné körjegyző

Határidő: 2011. január 10.

7. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a képviselők írásban megkapták a képviselőtestület 2011. évre vonatkozó munkaterv tervezetét. Összeállításánál figyelembe vették az elmúlt évek munkatervét, a kötelezően megtárgyalandó feladatokat, melyben szerepelnek szakmai jellegű beszámolók, illetve civil szervezetek működéséről szóló tájékoztatók.

Kérte a képviselőket amennyiben a tervezett munkatervvel kapcsolatban javaslatuk, észrevételük van, tegyék meg.

Képviselők részéről hozzászólás nem volt.

Hárshegyi József polgármester javasolta a 2011. évi munkaterv elfogadását.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi:

108/2010. /XII. 14./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata
Képviselőtestülete „**Monostorapáti község
Önkormányzati Képviselőtestületének 2011.
évi munkaterve**” című előterjesztést elfogadja.

/Munkaterv a jkv. mellékletét képezi/

8. Napirend

Takács Lászlóné körjegyző elmondta, hogy betegsége miatt nem tudott írásos előterjesztést készíteni a köztisztviselőkkel szemben meghatározott teljesítmények alapját képező 2011. évi célok megfogalmazására, ezért azt szóban ismertette a képviselőkkel. Az előterjesztésben szereplő konkrét célkitűzések évben változhatnak, nem kötött, minden évközben jelentkező feladatot elvégeznek.

Hárshegyi József polgármester tájékoztató jelleggel ismertette a körjegyző 2010. évben végzett munkájáról szóló teljesítményértékelést. A testület által meghatározott célokat a hivatal vezetője teljesítette, vezetői feladatait jól látja el, a beosztott köztisztviselőkkel jó munkakapcsolatot tart fenn, folyamatosan szem előtt tartja a munka hatékonyságát. A pályázati lehetőségeket figyelemmel kíséri. Előkészítette az orvosi rendelő felújítására benyújtott pályázatot, a telekkialakítással kapcsolatos feladatokat elvégezte. A hatósági és önkormányzati ügyekre vonatkozó határidőket betartja. Részt vett a kistérségi munkában, munkája elismeréseként közszolgálati kitüntetést kapott. Teljesítményét kiválónak értékeli. Kérte a tájékoztató tudomásul vételét.

Elmondta, hogy minden évben a Képviselő-testület határozza meg a körjegyzővel szemben támasztott teljesítmény-követelményeket, aki február 15-ig írásban közli a köztisztviselőkre lebontott követelményeket. Kérte a képviselőket, mondják el véleményüket, javaslataikat az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a képviselők részéről hozzászólás nem volt, ismertette a határozati javaslatot, kérte annak elfogadását.

Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi:

109/2010. /XII. 14./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló módosított 1992. évi XXIII.

tv. 34.§. (3) bek., és (5) bek. alapján a 2011. évre meghatározott célkitűzéseket elfogadta.

Jelen célok alapján a Képviselő-testület felkéri a polgármestert gondoskodjon a körjegyzőre vonatkozó teljesítmény-követelmények meghatározásáról.

Utasítja a körjegyzőt, hogy a Képviselő-testület által meghatározott kiemelt célok figyelembevételével, a polgármester által a körjegyző számára meghatározott egyéni teljesítmény-követelményeket a köztisztviselők részére állapítsa meg.

Képviselő-testülete tudomásul vette a polgármester tájékoztatóját Takács Lászlóné körjegyző teljesítmény-értékeléséről.

Felelős: Takács Lászlóné
körjegyző

Határidő: 2011. január 15.

/előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

9. Napirend

Hárshegyi József polgármester ismertette a Napközi-otthonos Óvoda vezetőjének levelét, melyben kérte a képviselő-testületet, hogy az óvoda zárva tartását 2010. december 22-től 2011. január 2-ig engedélyezzék. Az iskolai tanítási szünet miatt napközis igény nincs, a téli szünetben a szülők nem kérik az óvodai ellátást.

Javasolta a zárva tartást engedélyezni.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi:

110/2010. /XII. 14./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete a Monostorapáti Közös Fenntartású Napközi-otthonos Óvoda zárva tartását **2010. december 22-től 2011. január 2-ig engedélyezi.**

Képviselő-testület utasítja a körjegyzőt, hogy erről az intézmény vezetőjét írásban tájékoztassa.

Felelős: _ Takács Lászlóné
körjegyző

Határidő: 2010. december 20.

Gulyás Erzsébet alpolgármester elmondta, hogy az újfalusi részen a talajvíz helyzet katasztrofális, minden pince tele van vízzel, áll a víz a csapadékvíz elvezető árkokban, folyamatosan működnek a szivattyúk, de nincs hova kifolyatni. Közmeghallgatáson ez a probléma biztos felmerül, az ott lakók jelezni fogják, valamilyen megoldást keresni kellene.

Zentai János több helyi lakos felháborodását tolmácsolta. A Macskadombi szőlőt a tulajdonos kivágta, kimérette a területet. Sajnos a nem az Ő területéhez tartozó az út széli, 30 éves hársfákat is kivágatta, szerinte engedély nélkül. Véleménye szerint ezt csak azzal teheti jóvá, ha a kivágott fák helyett újakat ültet. Felháborítónak tartja, hogy a közterület magáénak tartja, azt csinál amit akar. Kérte az önkormányzatot, amennyiben a teljes területét berakja szőlővel, nem hagy el fordulót, az önkormányzat kérjen bérleti díjat a villanyvezeték alatti területéért. A hegyi aszfaltos utakat is tönkre teszi, az aszfalton forgolódik a tárcsával, a sarat nem tisztítja le az útról.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta, megkeresi az Erdőfelügyelőséget, hogy a tulajdonosnak engedélyezték –e a fák kivágását.

Hárshegyi József elmondta, hogy a tulajdonos mielőtt bármilyen munkát végezne, midig kiméreti a területét, most is ezt tette. Az utak összesározása miatt már többször is szóltak neki, ezeket a jelzéseket tudomásul veszi és korrigálja a dolgokat. A villanyvezeték alatti területet szeretné megvásárolni, vagy bérelni, ezt már jelezte, és oda fa, illetve erdő védősávot szeretne ültetni, hogy permet a lakóterületeket ne érje.

Polgár László képviselő elmondta, hogy az esővíz elvezetés problémája a mai napig nincs megoldva. Az Iskola utcai házak megóvása érdekében át lett vágva a folyópart, ami szerinte nem jó megoldás. Hiába van ásva árok, a víz nem folyik bele a Kanárisba. A vizet csak a Nagy János és a Szafner féle ház melletti árok kialakításával lehetne elvezetni, az a legalacsonyabb pont az Iskola utcában. Valamit sürgősen tenni kellene, mert a házak vizesek tönkre mennek az új épületek is. Ezeknél az is gondot okoz, hogy túl alacsony lábazatot csináltak, nem töltötték fel a területet. Bármennyire is szigetelik az épületet a talajvíz felszívódik. Bejelentette, ha nem lesz kitakarítva a régi meder eljárást kezdeményez az Önkormányzattal szemben, mert az az Önkormányzat tulajdona. Ez nem csak az Ő problémája. Varga József sem tudja a telkéről levezetni a vizet, mert ha kiárkolja befolyik a telkükre a víz, annyira fel van telve a meder. Még Zentai János pucoltatta ki utoljára a medret, akkor is csak a Kukola hídig. Ő a saját háza mellett kipucolta, azt senki nem várhatja, hogy több száz méteren keresztül pucolja. Hiába ássa ki, ha a tó magas vízszintje miatt nem oldódik meg a probléma. Ezeket a problémákat meg kell oldani, ezért van az önkormányzat, senki más nem fogja megoldani. Meg kellene a képviselő-testületnek nézni, hogy néz ki a meder.

Gulyás Erzsébet alpolgármester szerint, a talaj már annyira telített, hogy nem tudja elszívni a nedvességet. Nagyobb mennyiségű téli csapadékot már nem bírja el. Ez a probléma tavasszal már súlyosabb lesz.

Wind József képviselő jónak tartotta a felvetést. Elmondta, hogy a napokban 20 cm-es hó esett, megjött rá a meleg beindult az olvadás, a Mester-tagon állt a víz. Több fényképet is készített. Ez most is ott áll, csak megfagyott állapotban. Szerinte nem talajvíz van, hanem belvíz probléma van. Ezért nem értenek egyet a Mester-tagban lakótelek kialakításával.

Gulyás Erzsébet szerint a talajvíz okozza a problémát. A Jókai utcában lévő árkot tavasszal is kipucolták, még sem folyik el a víz, most is tele van. A Jókai és a Rákóczi utcában is tele vannak a pincék a talajvíz miatt, ezzel nem lehet mit kezdeni. Nincs hova engedjék a kiszivattyúzott vizet.

Polgár László szerint az a probléma, hogy az árkok hosszú évek óta nem voltak kipucolva, karbantartva. Egy 10-15 cm-es árok mélyítéssel már meg lehetne oldani a vízelvezetést.

Gulyás Erzsébet szerint az is probléma, hogy a Vízügyi Igazgatóság nem tisztítja a folyómedret. Régen a molnárok malomtól – malomig karbantartották a medret, mélyebb volt, így a talajvíz sem jelentkezett. A meder kotrása megszűnt, folyamatosan feltöltődött. Az önkormányzatnak nincs arra pénze, hogy a folyómedret megkotrassa.

Wind József szerint ezt a munkát nem az önkormányzatnak kell elvégeztetni, hisz nem az önkormányzat tulajdona az Eger-patak. A Vízügyi Igazgatóságnak kell ezt megoldani.

Szipócs Csaba megkérdezte e tó most milyen szinten van, úgy tudja le van engedve.

Polgár László elmondta, az Eger-patak megszűnik a tó tulajdoni határával. Eltűnt a régi patakmeder, teljesen feltöltődött. Ha ki lett volna ásva a régi folyómeder a tó tulajdoni határáig megfelelő mélységben akkor nem lett volna most tavasszal sem gond az új házaknál, el tudott volna folyni a víz. Ehhez az is szükséges, hogy a tó vízszintjét csökkentsék. Nem érti miért nem lép ebben az önkormányzat. Tudomása szerint lesz egy UNIÓ-s pályázat vízelvezetők kiépítésére 90-95 %-os támogatással. Erre kellene felkészülni, szakembert fogadni, megterveztetni, forintosítani a költségeket, ha megjelenik a pályázat már kész anyaggal rendelkezzenek. Ehhez kéri képviselő-társai támogatását.

Egyed Péter képviselő szerint először meg kellene kotorni az élőmedret, mert ha az nem történik meg a víz visszafolyik. Ha elnyerjük a pályázatot, kipucoljuk a vízelvezető árkokat, a régi folyómedret, nem csináltunk semmit, mert nem folyik el a víz.

Polgár László elmondta két külön ágról beszél, mind kettő a tóba torkollik. A régi folyómeder az önkormányzat tulajdona, amiben a víz folyik állami tulajdonban van, a Vízügyi Igazgatóság kezelésében.

Szipócs Csaba szerint ha lesz ilyen pályázati lehetőség, azt ki kell használni, de úgy gondolja ebben a csapadékos időjárásban, mely több helyen árvízi helyzetet teremtett, valamilyen prioritást alkalmazni fognak. Elsősorban azok kaphatnak a pályázati támogatásokból ahol árvíz van.

Hárshegyi József elmondta, amennyiben lesz lehetőség pályázat benyújtására élni fog vele az önkormányzat. Az, hogy az esővíz hogy jut el az élő folyóba, a szakemberek szerint egy kicsit nehézkes. Már az előző testületi ülésen is elmondta, hogy a szakember szerint a régi mederben sosem fog víz folyni. A tó leeresztése eddig nem sikerült, mert nem bírta volna el a folyómeder, Hegyesden már így is kiöntött. Ahogyan fagy, és csökken a vízszint, fokozatosan engedik a vizet, teljesen le akarják engedni a tavat, és kikotorni a régi folyómedret. Ha ez sikerül innen felfele, a Vízügy – most kézi erővel tisztítja az apáti szakaszt a hídig – tervezi kivenni a fákat és kanalassal kipucolni. Ez a héten várhatóan eldől, azzal mindenki tisztába van, hogy ez így nem maradhat.

Polgár László amióta az önkormányzat tulajdona a régi folyómeder semmit nem pucoltak rajt. Esetleg annyit, azt is csak a Kukoláig, hogy lekaszálták, de a lekaszált anyagot nem szedték ki. Végig kellene nézni a régi ágot, milyen állapotban van.

Sztrik Emilné megkérdezte az Iskola utcai házak megvédésére kialakított mobilzsilip a belvíz elvezetését megoldja –e.

Hárshegyi József elmondta az csak addig megoldás, amíg a folyó vízszintje engedi, abban a pillanatban betemetik.

Takács Lászlóné elmondta, hogy figyelni fogják a pályázati lehetőségeket, a következő első negyed évben várható a kiírás. Elmondta, hogy a tó vízszint csökkentésével kapcsolatos önkormányzati döntéseket megküldték a Vízügyi Igazgatóságnak.

Hárshegyi József polgármester mivel több hozzászólás nem volt, megköszönte a képviselők részvételét, az ülést 17.55 órakor bezárta.

Kmf.

Hárshegyi József
polgármester

Takács Lászlóné
körjegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Egyed Péter
képviselő

Polgár László
képviselő