

Önkormányzati Képviselőtestület
8296 Monostorapáti

Száma: 125-2/2011.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Monostorapáti község Önkormányzati Képviselőtestületének 2011. március 29-én /kedden/ 18.00 órai kezdettel megtartott rendes nyilvános üléséről.

Helye: Monostorapáti Körjegyzőség hivatali helyisége

Jelen vannak:

Hárshegyi József	polgármester
Gulyás Erzsébet	alpolgármester
Egyed Péter	képviselő
Szipőcs Csaba	képviselő
Sztrik Emilné	képviselő
Wind József	képviselő
Polgár László	képviselő

Tanácskozási joggal meghívott:

Takács Lászlóné	körjegyző
Török Zoltánné	Mozgáskorl. helyi csopv.
Zentai János	Nyugdíjas Klub vezetője 18.25 órától
Soós Gyula	Nagycsaládos Egy. elnöke
Krunikkerné Török Andrea	penzügyi vez.
Lakosság részéről:	Ferenczy Károly, Somogyi Imréné, Somogyi Istvánné, Rompos Csilla

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Polgár László	képviselő
Szipőcs Csaba	képviselő

Jegyzőkönyvvezető: Bati Istvánné

Hárshegyi József polgármester üdvözölte a képviselőket, a helyi civil szervezetek vezetőit, a lakosság részéről megjelent érdeklődőket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy az ülés határozatképes hisz mind a 7 képviselő jelen van, így azt megnyitotta. Bejelentette, hogy az SZMSZ alapján a jegyzőkönyv hitelesítők Polgár László és Szipőcs Csaba képviselők lesznek.

Ismertette a napirendet és kérte, hogy egyetértés esetén fogadják el.

Képviselő-testület egyhangúlag, határozathozatal nélkül elfogadta az alábbi:

Napirendet:

- 1./ A települési szilárd hulladékbegyűjtés és elszállítás 2011. évi díjának megállapítása.

Előadó: Hárshegyi József
polgármester

- 2./ Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelete a helyi iparüzési adóról.

Előadó: Hárshegyi József
polgármester

- 3./ Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelete az étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosításáról.

Előadó: Hárshegyi József
polgármester

- 4./ Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelet a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló rendelet módosításáról.

Előadó: Hárshegyi József
polgármester

- 5./ Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelete a Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatáról.

Előadó: Hárshegyi József
polgármester

- 6./ Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelete a köztisztaságról és a települési környezet fenntartásáról.

Előadó: Hárshegyi József
polgármester

- 7./ Szociális és Egészségügyi Bizottság Ügyrendjének elfogadása.

Előadó: Sztrik Emilné
bizottság elnöke

- 8./ Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak átfogó értékelése.

Előadó: Hárshegyi József
polgármester

9./ Beszámoló a Szociális és Egészségügyi Bizottság munkájáról.

Előadó: Sztrik Emilné
bizottság elnöke

10./ Vegyes, aktuális ügyek.

Előadó: Hárshegyi József
polgármester

1. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a települési szilárd és folyékony hulladék elszállításáról, közszolgáltatásról és a közszolgáltatás díjáról szóló előterjesztést a Képviselő-testület 2011. február 8-i ülésén megtárgyalta, az ülésen elhangzott módosításokkal elfogadta. A rendelet-tervezetet a körjegyző megküldte a szomszédos településeknek, a megyei önkormányzatnak tájékoztatás végett, valamint a Környezetvédelmi Felügyelőségnek véleményezés céljából.

A Környezetvédelmi Felügyelőség véleményezte a rendelet-tervezetet, az általa javasolt módosítások a rendelet-tervezetben beépítésre kerültek, ezeket az írásos előterjesztés tartalmazza.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal törvényességi szempontból véleményezte a rendelet-tervezetet, az általuk javasolt módosítások szintén javításra került.

A rendelet-tervezetben rögzített szolgáltatási díjak ellen emelt kifogást három helyi civil szervezet. A Monostorapáti Nyugdíjasok Egyesülete, a Bokréta Nagycsaládos Egyesület, valamint az Ifjúsági Egyesült közös beadványában kérte a képviselő-testületet, hogy a szolgáltatót kényszerítse arra, hogy csak a ténylegesen elvégzett szolgáltatás után kérhessen díjat, vegyék figyelembe a lakosság teherbíró képességét.

Ismertette a beadványt, kérte a képviselőket mondják el véleményüket a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

Szipócs Csaba képviselő elmondta, természetes dolog, hogy mindenki sokallja a díjat. Már az előző testületi ülésen is felvetette, hogy magas a megállapított alapidíj összege a többi közüzemi szolgáltatási, illetve az ürítési díjhoz viszonyítva. A hulladékgazdálkodási törvény végrehajtási rendelete valóban rögzíti, hogy az alapidíj legfeljebb 40 % lehet, de az a maximum összeg, ennél kevesebbet is meg lehet állapítani.

Egy 120 literes edény esetében még meg is felel a 222 Ft-os alapidíj ennek a követelménynek 39 %, a 80 literes edénynél már 48,7 %, a 60 literes edénynél pedig 56 %. Véleménye szerint az edény térfogatához kell megállapítani az alapidíjat, az elfogadható lenne. Számításai szerint 80 literes edénynél 156 Ft, a 60 literes edénynél 116 Ft alapidíjjal lehetne csak számolni, ezzel arányosan a közszolgáltatási díj is csökkenne, ami még mindig sok, de jobban el lehetne fogadtatni a lakossággal.

Hárshegyi József polgármester elmondta megkérdezte a szolgáltatót miért egységes az alapidíj. Elmondták, hogy a számítások központi ár figyelembe vételével történtek, a nagyobb méretű edényhez mérték, így jött ki az egységes alapidíj. Nyilván való, hogy van az

árképzésnek egy módszere, de sajnos az érintettel ezt nem tudták megbeszélni, mert beteg két hete.

Gulyás Erzsébet alpolgármester megkérdezte mi van akkor, ha a testület nem fogadja el a szolgáltató által ajánlott díjképzést. A község lakóinak jövedelmét ismerve, reálisan gondolkodva az várható, hogy több család nem tudja fizetni a szemétdíjat, akinek jövedelme nincs, behajtani nem lehet, tehát a Remondis fizikailag pénzhez jutni nem tud. Követelése lesz, de pénze nem. Ez a szolgáltatóra nézve is hátrányos lesz. El kell érni, hogy a lakosság teherbíró képességéhez alkalmazkodóbb díjat állapítson meg. Véleménye szerint egy szerződést úgy kell megkötni, hogy az mindkét fél számára elfogadható legyen.

Wind József képviselő elmondta, hogy az előző ülésen is felvetődött már az, hogy sok család nem tudja fizetni a díjat, a szolgáltató kintlévősége növekedni fog. Kiss Nándor úgy erre azt válaszolta, hogy a hátralékot a következő évi díjszámításnál figyelembe veszik, és ezzel a díj növekedni fog. Ténylegesen a nem fizetők díját, a következő évben a rendszeresen fizetők fogják megfizetni. Utána nézett több jegyzőkönyvben – ahol a Remondis szolgálat – mindig az volt a koncepció a 2011. évi szállítási díjakkal kapcsolatban, hogy a 120 literes edénymérethez igazítják díjat azzal számolnak. Ehhez mérten van minden tétel kalkulálva, így az alapdíj összege is. Ismert az a költségtömeg, ami a rendszer fenntartásához kell ez 3,6 milliárd forint. Ha mindenki, aki a 158 településen szolgáltatást vesz igénybe, 60 literes kukára tér át, az ebből származó bevétel 3,050 milliárd forint. Tehát akkor is bejön az az éves költség amivel a szolgáltatók számolnak. Ha mindenki a 120 literes edénynél marad, ez a bevétel már 5,1 milliárd forint, tehát 1,5 milliárd forint eredménye lesz a szolgáltatóknak. Úgy van kialakítva ez a díjkalkuláció, ha mindenki a legkisebb kukát választja, akkor is bejön az üzemeltetéshez tervezett éves költség.

Gulyás Erzsébet alpolgármester elmondta, sokat gondolkodott már azon milyen eszköz van az önkormányzat kezében, ahhoz, hogy egy magántulajdonú vállalt árképzését befolyásolni tudja.

Wind József véleménye szerint az önkormányzatnak a rendelet alkotás előtt meg kell ismernie az árképzés metodikáját. Benne van a törvényben, hogy a szolgáltató az árképzés előtt köteles ezt megismertetni az önkormányzattal. Ő ezt kérte, de a szolgáltató nem akarja megismertetni. A Remondis esetében pl. sehol nem lehet azt látni, hogy hány autó, hány km-t megy, hány m³ szemetet szállít, nem akarják ezeket az információkat megadni. Tavaly volt egy olyan képviselő-testületi ülésen ahol elmondták, hogy alulfinanszírozott a projekt és kell még 3 milliárd forint ahhoz, hogy azokat az eszközbeszerzéseket, konkrétan azt a 43 autót megvásárolják amelyek még kellenek. Ennek fedezetét különböző pénzügyi technikákkal tervezték biztosítani. Ez a pénzügyi technika az, hogy a 3 milliárd forintot 10 éves futamidővel beépítik a gyűjtés, szállítás költségeibe, tehát minden évben 300 millió forint be van építve ebbe a gyűjtés, szállítás költségtömegbe. Mellette azonban pályázatot is benyújtanak. Van egy KEOP-os pályázat, ahol csak 15 %-os önrészt kell fizetni. Ha megnyerik a pályázatot ez a betervezett évi 300 millió forint plusz bevételi forrást jelent a szolgáltatóknak. Furcsa tétel a 172 millió forintos szolgáltatói eszközfinanszírozás is amiről nem tudni, hogy ténylegesen mire kell. A szolgáltatóknak külön autóparkja van, ők elviszik a gyűjtőpontig a hulladékot, a gyűjtőpontokról távolsági szállítással viszik le Királyszentistvánra. Azok, az autók meg vannak, amik a távolsági szállításhoz kellenek, illetve megveszik azokat az autókat, amelyek a társulás tulajdonába lesznek. Szerinte a szolgáltatóknak eszközfinanszírozásra költségtöbblete nem keletkezik, ennek ellenére 172 millió forint minden évben benne van a díjkalkulációban. A legnagyobb probléma, amit már

többször is jelzett, - és sajnos erre korrekt választ a mai napig nem kapott – a másodnyersanyag értékesítésből származó bevétel, ami nincs számításba véve, ezzel a lakossági terheket csökkenteni lehetne. Elhanyagolható mennyiségekkel és 2006-os értékesítési árral számolnak. A projekt kötelezettségei között szerepel, hogy minimum 25 %-os szelektív gyűjtési kapacitást kell biztosítani. Ez azt jelenti, hogy a 120 ezer tonna éves mennyiségnek a 25 %-át, 30.000 tonnát szét kell válogatni és értékesíteni kell. A költségkalkuláció 12 %-os értékesítéssel számol, és nagyon fontos tételek nincsenek benne. Pl. az építési törmelék. Megvettek 113 mFt-ért egy mobil építési törmelék feldolgozó berendezést, de ennek végtermékéből nincs árbevétel származtatva. A pályázat 50 ezer tonnát vett erre figyelembe. Ugyanez a probléma a komposztnál is, sem a textilből, sem az üvegből, egy fillér bevétel nincs. Ami a papírból, műanyagból és fémből bevételi forrásként jelentkezik az is a 2000. évi értékesítési egységár. Nagyságrendileg 500 mFt az a bevétel, amit nem vesznek figyelembe. A másodnyersanyagból származó bevétellel csökkenteni kellene a lakossági díjakat, mert kötelezettsége a projektnek a szelektív gyűjtés, azért csinálták meg a válogató központokat. Energetikai felhasználásra szánt hulladékból származó árbevétellel sem számolnak, holott a pályázati anyag 36 ezer tonnával számolt. Sok a kérdés, nagy az a nagyságrend amit nem vesznek figyelembe, ezért az a véleménye, amíg a felvetett kérdésekre nem kapnak korrekt válaszokat, ne fogadják el a rendeletet. Felvetődik a kérdés mi lesz ha nem szavazzák meg a rendelet elfogadását. Túl rövid az idő ahhoz, hogy felelősséggel dönteni lehessen.

Gulyás Erzsébet szerint csak akkor lehet valamit elérni, ha egységesen lép fel mind a 158 önkormányzat, csak így lehetne nyomást gyakorolni a szolgáltatókra. Sajnos ennek reális esélye nulla.

Wind József véleménye szerint csak a nyilvánossággal lehet nyomást gyakorolni. Február 7-én nyújtotta be a kérdéseit a társulásnak. Azóta eltelt 8 hét, plusz három csomag kérdést juttatott el jogszabályi hivatkozásokkal, ennek ellenére két napja kapott csak választ, hogy üljenek le egyeztetni, nézzék át a vitatott pontokat. Nehezen reagálnak a felvetésekre. Már eldöntötte, ha nem kap választ a kérdéseire a médiához fordul. Nem lehet eltérni azt, hogy jogos kérdésekre ne kapjanak választ. A szolgáltató cégek semmibe veszik azokat az igényeket, hogy az önkormányzatok a díj megállapítás előtt megismerjék azokat a számokat, amelyek a díjképzést alátámasztják. Az egyeztetésnek milyen eredménye lesz még nem tudni, de a szemetet szállítani kell, az biztos, ez egy kötelezettség.

Gulyás Erzsébet egyetért azzal, hogy a nyilvánosság is tud segíteni, de azt is tudni kell, hogy ezek a viták hónapokig elhúzódhatnak. Ettől még most nem lesz alacsonyabb a díj, esetleg csak jövőre. Kényszerhelyzetben vagyunk: ha nem kötjük meg a szerződést, nem fogadjuk el a rendeletet, májustól nem szállít a szolgáltató, halomba áll a szemet.

Somogyi Imréné szerint erre lehet számítani, hisz a költségek emelkedése miatt a lakosság nagy része átáll a 60 l-es kukára, ez pedig nem lesz elég a keletkezett hulladéknak. Ami nem fér az edényben a falu határába fog megjelenni.

Polgár László szerint arra nem lehet számítani, hogy a 158 önkormányzat egységesen lép fel a szolgáltatókkal szemben. Javasolt egy külsős céget megbízni, vizsgálja meg a szolgáltató árképzését. Jogosnak tartja az a felvetést, hogy az alapidíjat is az edény méretéhez arányosan állapítsák meg.

Gulyás Erzsébet alpolgármester megkérte Takács Lászlóné körjegyzőt nézzen utána annak, hogy a szolgáltatónak van-e joga ahhoz, hogy a legnagyobb méretű edényhez állapítsa meg az alapidíjat. Elmondta, hogy minden szolgáltató úgy képezi a díjait, hogy az nyereséget hozzon, ezért kell összefogni az önkormányzatoknak a nyomást gyakorolni a szolgáltatókra.

Wind József szerint átalakítással, teherautónként 0,5 mFt, összesen 24,5 mFt-ból a hulladék mérlegelésére alkalmassá lehetne tenni a meglévő 49 teherautót, így megvalósítható lenne a szolgáltatással arányos fizetés. Most 3 milliárd forintért vásárolnak 43 autót, és sajnálják a mérlegelési opciót, ezt nem akarják, mert akkor nem lehetne játszani a literrel.

Soós Gyula a helyi Nagycsaládos Egyesület elnöke elmondta, hogy a szelektív gyűjtés bevezetésével csökkenni fog a kukába rakandó hulladék mennyisége. Felháborítónak tartják, hogy azért fizessen a lakosság többet, hogy a szolgáltatónak bejőjön a költsége. Ha mindenképpen ki kell fizetni a félig rakott kuka teljes díját, miért vigyék el a szelektív gyűjtőbe. Nem látja a környezettudatos magatartásra ösztönzést. Miért csökkentse a lakosság a hulladék mennyiségét, gyűjtsön szelektíven, ha azzal csak drágább lesz a szolgáltatás, és mindig többet kell fizetni. A szolgáltató cég vezetője egyértelműen kijelentette, ha a lakosság a kisebb edényméretet választja, jövőre megemelik a díjat, hogy a bevételük ne csökkenjen. Ezt a hozzáállást csak zsarolásnak lehet nevezni.

Polgár László szerint menetközben arra is figyelni kell, ha a KEOP-os pályázaton elnyerik az eszközbeszerzéshez szükséges 3 milliárd forintot, a lakossági díjakat csökkentésük, hisz ennek költsége most be van kalkulálva a díjba.

Wind József elmondta, hogy az előző testületi ülésen Farkas úr elmondta, hogy várhatóan lesz olyan lehetőség, hogy a jelenlegi díjak 8-9 %-kal csökkenjenek. Nem mondta ki konkrétan, hogy ez az eszközbeszerzésre benyújtott pályázat sikere esetén valósulhat meg, de célzott rá. Továbbra is azt gondolja, hogy csak a nyilvánosság erejével lehet nyomást gyakorolni a szolgáltatókra. Szerinte a jelenleg javasolt díjak sokszorosan meghaladják a szerződésben rögzített 4,5 %-os elfogadható nyereséget.

Gulyás Erzsébet szerint azért arról sem szabad megfeledkezni, hogy a szemetet folyamatosan szállítani kell. Ezt akkor is meg kell oldani, ha a szolgáltatóval vitáik vannak.

Wind József egyetért azzal, hogy a szemetet szállítani kell, hisz a hulladékgazdálkodási törvény kötelezően előírja az önkormányzati feladatként a hulladék gyűjtésének, szállításának megoldását, csak nem mindegy, hogy milyen áron. Rögzítve van az is, hogy szolgáltatás arányosan kell a díjat megállapítani. Nem lehet az elvártnál magasabb bevételeket a lakossággal megfizettetni, ez százalékosan meg van határozva, hogy mennyi lehet. A szolgáltatást akkor is el kell végeztetni a szolgáltatóval, de a többlet bevételeit ami ezáltal keletkezik, vissza kell forgatnia. Ha túlszámláznak, és bebizonyosodik, hogy bizonyos tételeket nem vettek figyelembe, az számon kérhető a szolgáltatókon.

Polgár László elmondta, hogy a lakosság részéről felvetődött annak a lehetősége is, hogy az önkormányzatok oldják meg a hulladék elszállítását.

Wind József szerint ez megoldható lenne, ha a 158 település közösen alakítana egy céget, és ez a társulás biztosítaná a hulladék gyűjtését és szállítását. Egy non-profit vállalkozás lenne, csak az üzemeltetési költségeket kellene kitermelni, nem profit érdekelt magánvállalkozás lenne, ami a nyereségre törekszik.

Ferenczy Károly lakosság részéről megjelent érdeklődő Wind József hozzászólására reagálva elmondta, hogy a 158 település már létrehozott egy társulást a hulladékgazdálkodási feladatok megoldására. A társulás választott egy testületet, annak tagjai hozták meg a döntéseket. Megtámadni csak a Társulási Szerződés jogszerűségét lehet, ezt lépte meg most Sümeg, de kérdés kifizeti a révést. Ki fizeti ki azt a több milliárdot ami már el lett költve a projektekre. A Konzorciumban egyetlen egy magáncég van a Remondis, a többi önkormányzati tulajdonú. Mindegyik város elfogadta már januárban az árakat, pedig Ők látják azokat a számokat, amiket Wind úr hiányol az árképzés kialakításához. Tapolca város valamint a térséghez tartozó 32 önkormányzat is elfogadta. Tapolca városnak van résztulajdona a Remondisban, így annak minden gazdálkodásával kapcsolatos adata rendelkezésére áll, azt megkapja, annak ismeretében a helyi rendeletüket már elfogadták. Véleménye szerint ezek után már nincs más lehetőség, mint elfogadni a rendeletet. Az elmúlt 6 évben az önkormányzatok befizették a beruházás megvalósításához szükséges saját részüket, most nem mondhatják azt, hogy nem így akarták.

Hárshegyi József polgármester az elhangzottakra reagálva elmondta, elindult egy beruházás, ami nem egészen úgy valósult meg, mint ahogy eredetileg tervezték. A módosított beruházásnál újabb módosításra került sor. Minden önkormányzat rá van kényszerítve erre a dologra, kénytelenek voltak elfogadni a rendeletüket, hiszen 2014-ben a zalahalápi személtlerakót bezárják, a megyében csak három lerakóhely fog működni. Ha bármelyik település kiválik, vagy másik szemétszállító céggel szerződik, beléptetésnél minden kg után fizetni kell. Ha az árképzést megnézzük, az elmúlt időszak tényezőiből lett kikalkulálva. Véleménye szerint el kell fogadni a rendeletet, a felmerült kérdéseket fel kell tenni a szolgáltatóknak, meg kell kérdezni miért egységesen 222,-Ft-tal számolta az alapdíjat, miért nem tesz különbséget az edényméret alapján. Ezt meg lehet kifogásolni, de mást szerinte nem lehet tenni, az önkormányzatok ki vannak szolgáltatva, nincs konkurencia, a pályáztatásnál sem volt, nem is indulhatott más. A kilépésre esély sincs, a társulást nem lehet feloszlatni.

Egyed Péter képviselő szerint a 40 %-os alapdíj magas, tudja, hogy a jogszabály erre lehetőséget ad, de nem érti, miért a maximummal kell számolni, és miért a legnagyobb méretű kuka ürítési díja alapján számolják. Megkérdezte hány lakóház után kell fizetni a településen.

Hárshegyi József elmondta 470 lakóház után fizette az önkormányzat a szemétszállítást, havi 760 ezer forint összegben. Éves szinten 9 millió forint került kifizetésre.

Egyed Péter szerint irreális ez az összeg. Azért mert egyszer végig járják a falut, - a tapasztalatok szerint sok helyen ki sem teszik a kukát – több százezer forintot kifizetni nem elfogadható. Az autó üzemeltetési költsége biztos nem kerül annyiba amennyit ki kell fizetni, sajnos ezt a költséget sem ismerjük. Ezért is soknak tartja az alapdíjat.

Wind József szerint társulási szinten kell kezdeményezni az alapdíj csökkentését, kérni kell, hogy az edénymérettel arányosan legyen megállapítva és nem a törvényi maximum mértékében.

Sztrik Emilné képviselő megkérdezte lehet –e tudni, hogy a 158 településből hányan fogadták el a díjjánlást.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta, ez pontosan nem tudják, csak azt, hogy Tapolca, illetve a térség legtöbb önkormányzata már decemberben, illetve a napokban elfogadta a szemétszállításról szóló rendeletét. Véleménye szerint az önkormányzatnak el kell fogadnia a rendeletet, hisz május 1-től már szállítani kell a szemetet, amíg nincs elfogadva, nem lehet adatot szolgáltatni a szolgáltatónak, nem lehet konkrét számszerű tájékoztatást adni a lakosságnak, ha halogatják a döntést, kicsúsznak az időből. Nincs másik szolgáltató, nincs választási alternatíva.

Hárshegyi József elmondta, 2003-ban létrehoztak egy munkabizottságot, megkeresték Ajkát, Balatonfüredet, és Keszthelyt, hogy vállalják a szolgáltatást térségünkben, ez nem jött össze.

Gulyás Erzsébet elmondta, tud olyan önkormányzatot, ahol vállalták a házi komposztálást, így lehetőségük van arra, hogy kéthetente szállítsák a szemetet. Ezt öt évre kellett vállalni, a szolgáltató ellenőrizheti, hogy valóban nem került szerves anyag a kukába. Ebben is van rizikó.

Takács Lászlóné elmondta Monostorapátiban is meg volt ez a lehetősége, lehetett volna pályázni házi komposztálóra, de csak 45-en küldték vissza a kérdőívet, hogy csatlakoznak ehhez a rendszerhez.

Polgár László szerint felvilágosító munkát kell végezni a lakosság körében. Tudomása szerint a kormány tervezi a háztól történő szelektív hulladék gyűjtés bevezetését.

Wind József megkérdezte, lesz –e valamilyen felmérő, vagy tájékoztató levél a lakosságnak, amelyben lehet nyilatkozni arról milyen méretű kukát szeretnének választani.

Hárshegyi József elmondta, levélben lesz értesítve a lakosság a díjváltozásról, illetve az edény űrméret választási lehetőségéről. Amint a képviselő-testület elfogadta a rendeletet, a szükséges adatokat a szolgáltató rendelkezésére bocsájtjuk. A szolgáltató vállalta, hogy nagykereskedelmi áron megvásárolja az igényelt kukákat, kiszállítja, papíron átvesszük, a lakosság itt fizetheti ki. Az edény választásnak van egy visszatartó hatása, mivel az új edényt meg kell vásárolni, a 110 literes pedig rendelkezésre áll.

Szipócs Csaba képviselő megkérdezte Ajkán, Veszprémben, Pápán, ahol önkormányzati tulajdonú a szolgáltató, hasonló mértékű díj került –e megállapításra.

Takács Lászlóné elmondta, hogy általában egységesen kerültek megállapításra a díjak. Veszprémben 2010. decemberben fogadták el a helyi rendeletet, a 60 literes 221,-Ft, a 70 literes 261,-Ft, a 80 literes 299,-Ft. Külön van 110, illetve 120 literes edény. Ezek az összegek az ürítési díjak. A fórumon megjelent levél alapján megkérdezte a szolgáltatót 110 literes edényre miért nem adtak árajánlatot, azt mondták a 110 és 120 literes edénynek ugyanannyi az ürítési díja.

Szipócs Csaba megkérdezte ezek az összegek a teljes közszolgáltatási díjat jelentik –e, ebben van –e alapdíj.

Takács Lászlóné elmondta csak ürítési díj van, alapdíjjal nem számolnak.

Wind József szerint eddig mindig az hangzott el, a Konzorcium területén egységes díjrendszer van. Ha Veszprémben lehet 110 literes edény méretet választani, akkor itt is biztosítani kell. Jelenleg az itt élők 90 %-ának 110 literes edénye van, ha erre is lenne díjjánlat nem kellene újat venni. Így 10 %-kal többet kell fizetni, mint amennyi szemetet elvisznek. A VKSZ honlapján meg lehet nézni Veszprém város rendeletét a szemétszállítási díjra vonatkozóan. A közszolgáltatási díj nem tartalmaz alapdíjat, csak ürítési díj van.

Takács Lászlóné elmondta a hulladékgazdálkodási törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet alapján egytényezős, vagy kéttényezős közszolgáltatási díjat lehet megállapítani. Az egytényezős az ürített hulladékmennyiség az edényszám, az ürítési szám és a térfogatban meghatározott hulladékmennyiség szorzata. A kéttényezős közszolgáltatási díj az alapdíj, és az ürítési díj összege.

Szipócs Csaba szerint ha a Konzorcium területén egységes díjrendszer van, akkor a közszolgáltatási díjat is egységesen - egytényezős, vagy kéttényezős – kellene megállapítani a társulás területén.

Ferenczy Károly elmondta, hogy a rendeletben egy-két helyen stilisztikai módosításokat kellene végezni, pl. a közszolgáltató kifejezést a szolgáltató helyett.

Takács Lászlóné elmondta, az előző testületi ülésen tételesen végig mentek a rendelet tervezet minden pontján, ahol szükséges volt, elvégezték a javításokat. A Kormányhivatal véleményezte a rendelet tervezetet, javaslatát az előterjesztés tartalmazza. A jelzett hibát ki fogják javítani.

Hárshegyi József elmondta a felvetett problémákat megpróbálják orvosolni, felveszik a kapcsolatot a szolgáltatóval, a vitás pontokról egyeztetést kezdeményeznek. Kérte a képviselőket szavazzanak.

Takács Lászlóné elmondta nagyon rövid az idő, a szolgáltatást igénybevevőkről csak akkor lehet adatot szolgáltatni, ha a rendelet elfogadásra kerül. Személyes adatot csak attól az időponttól lehet kiadni, amikor a rendelet hatályba lép. A nyilvántartás már készen van, de a rendelet elfogadása előtt nem lehet megküldeni, így a szolgáltató sem tudja saját nyilvántartását felfektetni.

Zentai János megkérdezte, ha valaki nem rakja ki a kukáját és nem fizeti a szemétszállítási díjat, a szolgáltatónak van –e jogi lehetősége a díj behajtására.

Takács Lászlóné elmondta kötelező a közszolgáltatás igénybevétele. Az edény méret választási lehetőség adott, azoknak akiknek kevesebb hulladékuk keletkezik, választhatnak kisebb edényt. Elfogadhatatlan az, hogy valamely családnál semennyi szemét nem keletkezik.

Soós Gyula szerint azért van a kéttényezős díj, hogy valamilyen szinten mindenki járuljon hozzá a költségekhez. Aki az alapdíjat befizette, már fizetett a szolgáltatásért. Az ürítési díj a szemét mennyisége alapján van meghatározva, tehát akinek nincs szemeté ne fizesse az ürítési díjat, csak az alapdíjat.

Hárshegyi József polgármester szerint, amelyik lakásban laknak, ott szemét is keletkezik, ezért nem lehet elfogadni azt, hogy „nincs szemetem”. Amennyiben valaki elutazik, ezt jelzi a szolgáltató fele, a távollét idejére csak az alapdíjat kell fizetnie.

Gulyás Erzsébet megkérdezte ki fogja ellenőrizni azt, hogy milyen méretű edényt tesznek ki a lakók, és az után fizetik –e a díjat. Eddig is voltak olyanok, akik két kukát tettek ki, Ők dupla díjat fognak fizetni?

Hárshegyi József elmondta, hogy a szolgáltató szűrőpróbaszerűen ellenőrizni fogja a kitett kukákat.

Ismételten kérte a képviselőket, amennyiben a rendelet-tervezetet elfogadják, kézfeltartással jelezzék.

Polgár László elmondta a rendeletet csak úgy tudja elfogadni, ha ismeri az árképzést, az itt felmerült kérdésekre korrekt, elfogadható választ ad a szolgáltató.

Szipócs Csaba szerint a súlykérdést is napirenden kell tartani. Meg kell vizsgálni annak a lehetőségét, hogy az autókat súlymérővel szereljék fel.

Somogyi Imréné szerint, ha most elfogadja a testület a rendeletet, május 1-től már ezekkel a díjakkal kell fizetni a szemétszállítást, nem lesznek figyelembe véve a most elhangzott kritikák.

Wind József szerint ilyen rövid idő alatt nem lehet nagy változásokra számítani, de a következő évi díjra már hatással lehetnek az elhangzott vélemények. Ismételten elmondta, felelősséggel csak úgy lehet díjat megállapítani, ha ismerik az árképzés metódusát. Amennyiben év közben kiderül, hogy a szolgáltató többet kért, mint ami jogos lett volna, a túlfizetést érvényesíteni lehet.

Polgár László elmondta, hogy a tavalyi falugyűlésen elhangzott, ha bevezetésre kerül a szemétszállítási díj, a kommunális adó mértéke csökkenni fog. Várható –e ebben valamilyen változás.

Takács Lászlóné elmondta, az előző testületi ülésen ezt már tárgyalták. Az idei évben már nem változik a kommunális adó összege, mivel nem január 1-től, hanem május 1-től fizeti a lakosság a díjat. Az első négy hónapot – közel 10.000,-Ft-ot – az önkormányzat fizeti ki az adóból, ezért csökkenteni csak a következő évtől lehet.

Hárshegyi József polgármester kérte a képviselőket, aki egyetért a hulladékszállításra vonatkozó rendelet-tervezettel, kézfeltartással jelezze.

Képviselő-testület 3 igen, 4 nem szavazattal a rendeletet nem fogadta el, és meghozta az alábbi:

14/2011. /III. 29./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata
Képviselő-testülete „A települési szilárd és
folyékony hulladék elszállításáról,

közszolgáltatásról és a közszolgáltatás díjáról” szóló rendelet-tervezetet nem fogadja el.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Remondis Kft. Tapolca Közszolgáltatóval történő további egyeztetésre. Az egyeztetést követően a rendelet-tervezetet ismételten terjessze be a képviselő-testület ülésére.

Felelős: Hárshgyi József
polgármester

Határidő: azonnal

Wind József képviselő javasolta a szolgáltató felé jelezni a felmerült problémákat, megnyugtató válasz után elfogadható lehet a rendelet, kérte két hét múlva tárgyalják újra.

2. Napirend

Hárshgyi József polgármester elmondta, a helyi iparüzési rendelet megalkotására vonatkozó rendelet-tervezetet, illetve előterjesztést a képviselők írásban megkapták. Az elmúlt évben kétszer is módosult a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény, ezért szükségessé vált a helyi iparüzési adóról szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése, illetve új rendelet megalkotása.

Kérte a képviselőket, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban kérdésük, észrevételük van, tegyék meg.

Képviselők részéről hozzászólás nem volt, ezért Hárshgyi József polgármester javasolta a rendelet elfogadását.

Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal megalkotta az alábbi:

4/2011. (III. 31.) Ör.

r e n d e l e t e t

a helyi iparüzési adóról.

/rendelet a jkv. mellékletét képezi/

3. Napirend

Hárshgyi József polgármester elmondta, hogy az étkezési- térítési díjakról szóló 9/2010. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést a képviselők írásban megkapták.

Felkérte Takács Lászlóné körjegyzőt, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítése van, tegye meg.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta, hogy a 2010. évi CLXXI. tv. módosította a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényt. Mivel az önkormányzat a

Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulás útján, társulásban látja el a házi segítségnyújtás, az étkeztetés feladatait, a Társulási Tanács által kijelölt önkormányzatnak – Ábrahámhegy – kell meghozni azt a rendeletet, amely a személyes gondoskodást nyújtó ellátás igénybevételének feltételeiről, a fizetendő térítési díjakról rendelkezik. A kettős szabályozás elkerülése végett hatályon kívül kell helyezni az előterjesztett rendelet-tervezet szerinti szakaszokat és bekezdéseket. A térítési díj 100 %-át kell fizetnie annak, aki jövedelemmel rendelkezik. A térítési díj mértéke 380,-Ft. lesz egységesen. Térítési díj fizetése alóli mentességet csak az egyedülálló jövedelemmel nem rendelkező személy kaphat. Kérte a képviselőket, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban kérdésük, észrevételük van, tegyék meg.

Egyed Péter képviselő sajnálatosnak tartja, hogy a jövedelem különbséget nem veszik figyelembe a térítési díj megállapításnál, pedig ez fontos tényező lenne.

Hárshegyi József polgármester mivel több hozzászólás nem volt, javasolta a rendelet elfogadását.

Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal megalkotta az alábbi:

5/2011. /III. 31./ Ör.

r e n d e l e t e t

az étkezési- térítési díjakról szóló többszörösen módosított 3/2011. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról.

4. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést és rendelet-tervezetet a képviselők írásban megkapták.

Kérte a képviselőket, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban kérdésük, észrevételük van, tegyék meg.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta, a rendelet módosítására az étkezési-térítési díjknál már elmondott változások, illetve a hatáskörök tisztázása miatt van szükség. A kettős szabályozás elkerülése végett hatályon kívül kell helyezni az előterjesztett rendelet-tervezet szerinti szakaszokat és bekezdéseket.

Hárshegyi József polgármester, mivel több hozzászólás nem volt, javasolta a rendelet elfogadását.

Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal megalkotta az alábbi:

6/2011. (III. 31.) Ör.

r e n d e l e t e t

a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló, többször módosított 4/2007. (V. 1.) rendelet módosításáról.

/Rendelet a jkv. mellékletét képezi/

5. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy az Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet-tervezetet a képviselők írásban megkapták. Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, javasolta annak elfogadását.

Felkérte Szipőcs Csabát az Ügyrendi Bizottság elnökét tájékoztassa a képviselőket.

Szipőcs Csaba elmondta, hogy bizottság előzetesen megtárgyalta a Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadására vonatkozó rendelet-tervezetet. Szakaszonként végig nézték az előterjesztést, a bizottsági tagok által javasolt módosítások a jelenlegi tervezetben beépítésre kerültek. Az Ügyrendi Bizottság javasolta a rendelet elfogadását . Részletesen ismertette a javasolt módosításokat.

Takács Lászlóné körjegyző kiegészítésként elmondta, helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 18. §. (1) bekezdése értelmében a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletében határozza meg. Az Ötv. módosításáról szóló 1994. évi LXIII. tv. 62. §. (5) bekezdése kimondja, hogy a képviselő-testületek az alakuló ülésüket követő fél éven belül felülvizsgálják, illetve megalkotják a Szervezeti és Működési Szabályzatukat.

Mivel a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM. rendelet alapján rendeletben nem ismételtető meg más jogszabály szövege, és a rendelet nem vehet át részeket a helyi önkormányzatokról szóló törvényből, a rendelethez csatolt indokolás részletes tájékoztatást tartalmaz az SZMSZ egyes fejezeteihez jogértelmezés céljából.

Részletesen ismertette az Ügyrendi Bizottság, illetve a Kormányhivatal által javasolt módosításokat az SZMSZ-ben. Kérte a képviselőket amennyiben kérdésük, észrevételük van, tegyék meg.

Wind József elmondta, hogy az Ügyrendi Bizottsági ülésen kérte, hogy azoknak a térségi, társulási üléseknek a háttéranyaga, amelyeken a képviselők nincsenek ott, a több információ hozzáférése miatt elérhetőek legyenek a hivatalban.

Takács Lászlóné elmondta, hogy a jegyzői klubban is felvetődött már ez az igény, kérték a kistérség munkaszervezet vezetőjét, hogy minden jegyzőkönyvet küldjenek meg. A hivatalban a térségi, illetve társulási jegyzőkönyvek, háttéranyagok megtekinthetők.

Hárshegyi József polgármester tájékoztatta a képviselőket, hogy a TÖOSZ megkereste az önkormányzatot, hogy lépjen be a tagok közé. A szövetség az önkormányzatok érdekképviselőt látja el, tagdíjként 20,-Ft-ot kellene fizetni lakosonként. Amennyiben úgy döntenek, hogy csatlakoznak, a 44. §.-ban az önkormányzat társulásai, illetve együttműködései közé fel kellene venni egy pontban.

Szipőcs Csaba szerint ezzel a témával később is foglalkozhatnak, a következő évi költségvetés tervezésekor napirendre kell tűzni.

Képviselő-testület Szipőcs Csaba javaslatával egyetértett.

Hárshegyi József polgármester kérte a képviselőket, amennyiben a Bizottsági módosító javaslatokkal a Szervezeti Működési Szabályzatot elfogadják, kézfeltartással jelezzék.

Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal megalkotta az alábbi:

7/2011. (III.31.) Ör.

r e n d e l e t

a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról.

/Rendelet a jkv. mellékletét képezi/

6. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a köztisztaságról és települési környezet fenntartásáról szóló rendelet-tervezetet, illetve előterjesztést a képviselők írásban megkapták. Felkérte Takács Lászlóné körjegyzőt, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítése van, tegye meg.

Takács Lászlóné elmondta, azért vált szükségessé a rendelet módosítása, mert szilárd hulladékkal kapcsolatos rendeletben voltak szabályozva a köztisztasággal kapcsolatos magatartási szabályok és köteleességek. A települési szilárd és folyékony hulladék elszállításáról és a közszolgáltatási díjáról külön rendeletet alkot a képviselő-testület. a módosítás során két paragrafus maradt volna érintetlen, ezért célszerűbb a rendelet hatályon kívül helyezése és két külön rendelet megalkotása.

A rendelet- tervezethez csatolt írásos előterjesztés részletesen tartalmazza a köztisztasággal kapcsolatos szabályokat.

Kérte a képviselőket, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban kérdésük, észrevételük van, tegyék meg.

Wind József képviselő elmondta, többször előfordult, hogy a vízvezető árokban szennyvizet engedtek. Javasolta a 8. §. (4) bekezdésében konkrétan leírni, hogy szennyvizet nem szabad csapadékelvezető árokba bevezetni, így ennek megtörténtét szankcionálni lehetne.

Képviselők részéről több hozzászólás nem volt.

Hárshegyi József polgármester kérte a képviselőket, amennyiben az elhangzott javaslattal történt kiegészítéssel a rendeletet elfogadják, kézfeltartással jelezzék.

Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal megalkotta az alábbi:

8/2011. (III. 31.) Ör.

r e n d e l e t

a köztisztaságról és a települési környezet fenntartásáról.

/Rendelet a jkv. mellékletét képezi/

7. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság ügyrendjét a képviselők írásban megkapták. Felkérte Sztrik Emilnét a bizottság elnökét, tegye meg szóbeli előterjesztését.

Sztrik Emilné a Bizottság elnöke elmondta, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény alapján a képviselő-testület határozza meg bizottsági szervezetét, a létrehozott bizottság feladatát és hatáskörét, illetve ügyrendjét. Részletesen ismertette az ügyrendet. Kérte a képviselőket mondják el véleményüket, javaslataikat.

Egyed Péter képviselő, bizottsági tag elmondta, hogy az előző ügyrendben az szerepelt, hogy bizottsági ülésen részt vehetett az, akinek az ügyét tárgyalták, most nincs benn. Az ügyrendben úgy szerepel, hogy a bizottság ülésére meg kell hívni a polgármestert. Javasolta úgy módosítani, hogy meg lehet hívni.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta, hogy az önkormányzati törvény alapján a polgármestert meg kell hívni az ülésre. A kérelmező, ha igényli, kérelme tárgyalásánál részt vehet az ülésen.

Wind József képviselő szerint, ennek akkor van jelentősége, ha a kérelem elutasításra kerül, hisz a bizottság azonnal tájékoztatni tudja az érintettet az elutasítás indokairól.

Takács Lászlóné elmondta, hogy a bizottság döntéseiről részletes, indokolással ellátott határozatot hoz a Ket. szabályai alapján. Amennyiben az érintett a döntéssel nem ért egyet, jogorvoslati lehetősége van.

Hárshegyi József polgármester mivel több hozzászólás nem volt, javasolta az ügyrend elfogadását.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag 7 igen szavazattal meghozta az alábbi:

15/2011. /III. 29./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata
Képviselő-testülete **Monostorapáti
község Önkormányzata Szociális és
Egészségügyi Bizottságának ügyrendjét**
elfogadja.

/Ügyrend a jkv. mellékletét képezi/

8. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2010. évi átfogó értékeléséről szóló beszámolót a képviselők írásban megkapták.

2009. január 1-től a Tapolca és környéke Kistérség Többcélú Társulás keretein belül látjuk el a gyermekjóléti feladatokat. A Gyermekjóléti Szolgálat tevékenységéről minden évben beszámol a társulást alkotó 24 település képviselői által tartott együttes ülésen.

Kérte a képviselőket, amennyiben a beszámolóval kapcsolatban kérdésük, észrevételük van, tegyék meg.

Szipócs Csaba képviselő elmondta, Varga Lajosné családsegítő Monostorapáti és Hegyesd község jelzőrendszer tagjai részére februárban tartott tájékoztatást a szolgálat 2010. évi tevékenységéről, melyen az intézményvezetők, a gyermekvédelmi felelősök, a védőnő, a polgármester, valamint a gyámügyi előadó vett részt, a beszámolót megtárgyalták.

Hárshegyi József polgármester mivel több hozzászólás nem volt, javasolta a beszámoló elfogadását.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi:

16/2011. /III. 29./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata
Képviselő-testülete **Monostorapáti
község Önkormányzata gyermekjóléti
és gyermekvédelmi feladatainak 2010.
évi átfogó értékeléséről szóló** beszámolót
elfogadja.

/Beszámoló a jkv. mellékletét képezi/

9. Napirend

Sztrik Emilné a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság 2010. október 3-tól végzett munkájáról szóló beszámolót minden képviselő írásban megkapta. A beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítése nincs, kérte a képviselőket amennyiben kérdésük, észrevételük van, jelezzék.

Képviselők részéről hozzászólás nem volt.

Hárshegyi József polgármester javasolta a beszámoló elfogadását.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi:

17/2011. /III. 29./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata
Képviselő-testülete a **Szociális és
Egészségügyi Bizottság 2010. október 3-**

tól végzett munkájáról szóló beszámolót
elfogadja.

/Beszámoló a jkv. mellékletét képezi/

10. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy 2011. január 1-től változtak a közfoglalkoztatás szabályai. A közfoglalkoztatáshoz a Munkaügyi központokhoz benyújtható pályázatokkal lehet támogatást igényelni. Az önkormányzatnak a költségek fedezetéhez 5 % önrészt kell biztosítani. A mellékelt táblázat szerint 25 fő rövid távú foglalkoztatottra tudunk pályázni. A hosszú távú foglalkoztatásra nem tudunk pályázatot benyújtani, 1 fő szociális gondozó alkalmazására a kistérség fog pályázni helyettünk. Annak érdekében, hogy a foglalkoztatást igénybe tudjuk venni javasolta az írásos előterjesztéshez csatolt pályázat benyújtását.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi:

18/2011. /III. 29./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Veszprém Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központjához **rövid időtartamú közfoglalkoztatás** támogatására.

Képviselő-testület a pályázati anyagot a mellékelt adattartalommal elfogadja és kijelenti, hogy a támogatáshoz szükséges 5 %-os önrészt a 2011. évi költségvetésében biztosítja.

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, valamint a benyújtáshoz szükséges nyilatkozatok megtételére.

Felelős: Hárshegyi József
polgármester

Határidő: azonnal

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a Tapolca és Környéke Kistérségi Többcélú Társulással kötött megállapodás néhány területen módosítást, kiegészítést igényel. A tervezet tartalmazza a szükségessé vagy célszerűvé vált módosításokat, a hiányosságok megszüntetésére irányuló javaslatokat: a jogszabályváltozások miatti átvezetéseket, egyes

feladatellátásoknál az intézményfenntartás lehetőségét, javaslatokat a belső ellenőrzéssel kapcsolatos előírásokra.

Ismertette a határozati javaslatot, kérte annak elfogadását.

Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi:

19/2011. /III. 29./Ökt. számú h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete, - mint a Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulás tagtelepülése - a lakosság szolgáltatási színvonalának javítására, az önkormányzatok kapcsolat- és együttműködési rendszere feltételeinek biztosítására, a feladatellátás összehangolására törekszik.

A Képviselő-testület a célok elérése érdekében a Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítását, kiegészítését – a módosításokkal, kiegészítésekkel egységes szerkezetbe foglaltnak – az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

Képviselő-testület megbízza a Polgármestert azzal, hogy a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: Hárshgyi József
polgármester

Határidő: folyamatos

Hárshgyi József polgármester ismertette a „Művészetek Völgye” Közös Fenntartású Általános Iskola levelét, melyben jelzi az iskola igazgatója, hogy a 2011/2012. tanévben tankötelessé váló gyerekek beiratkozását Monostorapátiban 2011. április 11-12-én, Taliándörögdön április 13-14-én szeretnék megtartani, ehhez kéri a fenntartó hozzájárulását.

Javasolta az első osztályosok beiratását a tervezett időpontban állapítsák meg.

Képviselőtestület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag 7 igen szavazattal meghozta az alábbi:

20/2011. /III. 29./ Ökt. számú h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata
Képviselőtestülete az **első osztályosok**
beiratkozásának napját

Monostorapátiban

2011. április 11-én 8-14 óra

2011. április 12-én 8-17 óra

Taliándörögdön

2011. április 13-án 8-12 óra

2011. április 14-én 8-17 óra közötti

időpontokban határozza meg.

Utasítja a körjegyzőt, hogy érintettek kiértesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Takács Lászlóné
körjegyző

Határidő: azonnal

Hárshegyi József polgármester ismertette Illés Attila egyéni vállalkozó árajánlatát az önkormányzat tulajdonában lévő közterületek, illetve közparkok önjáró géppel történő karbantartására, a fű lekasztására. Az előző évekhez hasonlóan a temető parkoló, a Kilátódomb, a hivatal előtti közpark, a futballpálya és környéke, összesen 2.0225 m² nagyságú terület kaszálására vonatkozik az ajánlat, 381.500,-Ft összegben. 2010-ben 294.400,-Ft-ot fizettünk ki a szolgáltatásaiért. Ajánlatában leírta, hogy a szerződésben rögzítettekkel szemben több alkalommal kellett kaszálni a területeket, melynek tényleges költsége több volt, mint amit az önkormányzat fizetett. A jelenlegi emelés sem fedezi a teljes költségét, de az üzemeltetési költségek emelkedése miatt kénytelen emelni a szolgáltatás díját. Szóba került, hogy az önkormányzat vásárol egy nagyobb teljesítményű fűnyírót és azzal megoldjuk a kaszálását, de ez már tavaly is elmaradt. El kell dönten, hogy vállaljuk alku nélkül az árajánlatban szereplő szolgáltatási díj kifizetését, vagy vásárolunk egy kis traktort. Nagyobb gépet csak akkor érdemes, ha van pályázati lehetőség.

Zentai János megkérdezte a közmunkaprogram keretein belül lehet-e támogatást igényelni gép beszerzésre? Véleménye szerint vásárolni kellene egy gépet, két év garanciával két év alatt a szolgáltatási díj árából kifizethető, utána már csak az üzemeltetésre kell fordítani.

Hárshegyi József elmondta, hogy csak kisebb eszközbeszerzésre lehet pályázni, gépre nem.

Wind József elmondta, nem érti miért vállalja a vállalkozó kevesebb díjért a szolgáltatást, mint amennyiben ténylegesen kerül. Az indoklás szerint nem állja meg a helyét. Az üzemanyag árának emelkedése nem indokolja a tavalyi évi díjhoz viszonyítva 100.000,-Ft emelkedést.

Hárshegyi József elmondta, hogy az árajánlat csak a személyi bért tartalmazza, a gép óradíját nem. A tényleges, teljes szolgáltatási díj 521.500,-Ft lenne.

Szipócs Csaba képviselő is egyetért a gépvásárlással, véleménye szerint minél előbb meg kell venni, hisz már vágni kellene a fűvet, kérni kell árajánlatokat.

Gulyás Erzsébet alpolgármester szerint is inkább gépet kell vásárolni, javasolta képviselő-testületnek hozzanak egy határozatot, mely szerint a 2011. évi költségvetésben betervezett összeg terhére 600-700.000,-Ft körüli áron vásárolnak egy önjáró fűnyíró gépet. A szolgáltatóval pedig ne kössenek szerződést az idei évre.

Hárshegyi József polgármester kérte a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy Illés Attilával ne kössenek szerződést 2011. évben a fű kaszálására, illetve vásároljanak fűkasztát, kézfeltartással jelezzék.

Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi:

21/2011. /III. 29./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek, közparkok karbantartására, a fű lekaszására Illés Attila Monostorapáti, Hegyalja u. 1. szám alatti egyéni vállalkozóval - benyújtott árajánlata alapján - 2011. évre nem köt szerződést, a szolgáltatásra nem tart igényt.

Utasítja a körjegyzőt, hogy a döntésről a vállalkozót tájékoztassa.

Képviselő-testület a 2011. évi költségvetése terhére önjáró fűnyíró vásárlására 700.000,-Ft-ot biztosít.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a fűnyíró vásárlása céljából kérjen árajánlatokat, illetve elfogadható ajánlat esetén vásárolja meg.

Felelős: Hárshegyi József polgármester
Takács Lászlóné körjegyző

Határidő: 2011. április 15.

Hárshegyi József polgármester ismertette Szabó Zsolt Monostorapáti, Arany János u. 31. sz. alatti lakos kérelmét, mely szerint a Monostorapáti 06/11. hrsz-ú 2861 m² nagyságú területet szeretné megvásárolni zöldövezet kialakítása céljából. A területet azért szeretné megvásárolni, hogy a szomszédos területen telepítésre kerülő szőlőtől távolabbra kerüljön a lakóháza, a növény védőszerke használata miatt.

Elmondta, Vigh Elemér is jelezte már vásárlási igényét, amennyiben az önkormányzat nem akarja értékesíteni, bérbe is venné a területet. Kérdés, hogy értékesítse, vagy csak bérbe adja az önkormányzat.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta, hogy van egy másik beadvány is az ott lakók aláírásával, ami majd kivizsgálásra kerül a hatáskörrel rendelkező szakhatóság részéről, a védőtávolság kialakításával kapcsolatban. Független ettől a kérelemtől, de az indíttatása ugyanaz.

Ferenczy Károly eddigi tapasztalataira hivatkozva elmondta, amennyiben eladja az önkormányzat az ingatlant, a védőtávolság nagysága csak növekedni fog, mivel az ott lakók akkor már az új ingatlanuk határától kérik a védőtávolság kialakítását.

Szipőcs Csaba képviselő véleménye szerint a lakosságot védeni kell a permetszertől.

Hárshegyi József szerint mindkét fél azért szeretné megvásárolni az ingatlant, hogy védje a belterületet a permetezőszertől. Véleménye szerint a lakóházakat nem érinti a permetezés, mert az uralkodó szélirány északról déli.

Wind József megkérdezte mi az ajánlati ár?

Hárshegyi József elmondta, ki kell függeszteni az értékesítést, és akit az elővásárlás megilleti, az vigye.

Polgár László szerint ha a szőlőművelő vásárolja meg az ingatlant, még közelebb kerül ingatlana a lakóházakhoz. Az ott lakók elmondták, hogy beszéltek már erről Vígh Elemérrel, de kompromisszum készségeit részéről nem érzékelnek. Biztos van valamilyen szabályzó arra, hogy milyen messze lehet a lakóházaktól nagyüzemi szőlőtermesztést végezni. Szerinte a testület akkor dönthet jól, ha a szőlő minél távolabb kerülnek a házaktól, hisz az ott alkalmazott vegyszer permetszer, amivel vigyázni kell. Nekik, mint képviselőknél a lakosságot kell képviselniük.

Egyed Péter képviselő szerint inkább bérbe kellene adni az ingatlant, nem eladni.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta, hogy ez a terület a magasfeszültség miatt nem került belterületbe, ezen már nem lehetett lakóteleket kialakítani. A védőtávolságra vonatkozó beadvánnyal kapcsolatban mindenképpen helyszíni bejárás lesz, az érintett szakhatóságokat meg fogják hívni, ezért szerinte szerencsésebb lenne megvárni a szakhatóságok véleményét, mekkora védőtávolságot javasolnak elhagyni.

Hárshegyi József polgármester javasolta, várják meg a szakhatóságok véleményét, annak ismeretében térjenek vissza a kérelem elbírálására.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett.

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy minden képviselő megkapta az "Új Széchenyi Terv" pályázati részvételről szóló írásos előterjesztést. Kérte a képviselőket amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban kérdésük, észrevételük van, tegyék meg.

Gulyás Erzsébet alpolgármester elmondta, hogy 6.1.0/B. jelű pályázati kiírást nem találta a honlapon, ami megfelelne az óvodának.

Takács Lászlóné elmondta, hogy a KEOP 4.9.0 megújuló energiahordozók felhasználására kiírt - nyílászáró csere, szigetelés - pályázat vonatkozik az óvodára. A támogatás 60-70 %-os támogatottságú. Ebben a projektben az önkormányzati tulajdonban lévő, közösségi célú épületek teljes körű szigetelését, és megújuló energiával történő energia ellátását, fűtéskorszerűsítését lehet megoldani.

Hárshegyi József elmondta, hogy megkereste az Önkormányzatot az SKC Consulting Kft. pályázati cég, és ajánlatot tett a támogató testületi döntés esetén a kiválasztott fejlesztés teljes körű lebonyolítására. Ez a pályázati cég is ugyanazokkal a feltételekkel dolgozik, mint a Goodwill Consulting Kft.

Takács Lászlóné szerint egy komoly pályázati cég megelőlegezi a szükséges szakértői díjak költségeit. Az orvosi rendelőre benyújtott pályázathoz szükséges szakértői díjakat

kifizette az önkormányzat, a pályázat pedig nem nyert, csak a kiadások maradtak. Egyetért azzal, hogy szükséges az óvoda felújítása, de szerinte nem ezzel a módszerrel. Közoktatási intézmények felújítására minden évben írnak ki pályázatot, ezért várható, hogy egy jobb támogatottságú pályázat megjelenik.

Sztrik Emilné elmondta, már évek óta húzódik az óvoda felújítása. Ma már olyan állapotban van, hogy a fűtés számlájuk katasztrofális, a nyílászárók állapota miatt. A kiírt pályázatok támogatottsága egyre kevesebb, ezzel a felújítás esélye minden évben csökken. Minden közintézmény már felújításra került, csak az óvoda maradt.

Wind József elmondta, senki nem vonja kétségbe, hogy szükséges az óvoda felújítása, de azt is figyelembe kell venni, hogy az önkormányzatnak nincs forrása ilyen támogatottságú pályázat benyújtására. Megszűnt a BM önerő pályázat, így a teljes önerőt az önkormányzatnak kell kigazdálkodnia, ezt pedig a jelen gazdasági helyzetben nem tudják biztosítani.

Sztrik Emilné elmondta, elfogadhatatlan számukra, hogy az óvoda felújítása mindig háttérbe kerül. Az eddigi pályázatokhoz szükséges önerőt mindig elő lehetett teremteni.

Hárshegyi József elmondta, nem a szándékkal van probléma, tisztába vannak azzal, hogy a felújítás szükséges, de nem ezzel a pályázattal, ezért javasolta, hogy a pályázati író cég ajánlatát ne fogadják el.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag 7 igen szavazattal meghozta az alábbi:

22/2011. /III. 29.) Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete az Új Széchenyi Terv keretében kiírt, az önkormányzatot érintő pályázati lehetőségeket megtárgyalta. Az alacsony támogatási intenzitás miatt nem kíván pályázatot benyújtani, ezért az SKC Consulting Kft.-vel az általa felkínált pályázati írásra szerződést nem köt.

Utasítja a körjegyzőt, hogy a döntésről az SKC Consulting Kft-t /1031 Budapest, Monostori út 10./ tájékoztassa.

Felelős: Takács Lászlóné
körjegyző

Határidő: 2011. április 20.

Hárshegyi József polgármester elmondta, megkereste az Allianz Hungária Biztosító egy biztosítási ajánlattal. A biztosító a főállású polgármestereket alkalmazó önkormányzatokat keresi meg, és ajánlatot tesz havi 30-40.000,-Ft összegű, 4 évre szóló előtakarékosságra a polgármesteri végkielégítés kifizetésére, valamint egy életbiztosítási védelmet is nyújt a

polgármesterek részére. Amikor lejár a ciklus nem kell hitelt felvenni a végkielégítés kifizetésére, ebből a biztosításból ki lehet fizetni, a főállású polgármesternek járó három havi végkielégítést, az Ő esetében kb. 1.200.000,-Ft-ot.

Kérte a képviselőket mondják el véleményüket.

Wind József egyetértett a biztosítás megkötésével, a végkielégítést jogszabály alapján ki kell fizetni a polgármesternek, így legalább a szükséges összeget havonta félre rakják, mire szükség lesz rá rendelkezésre áll.

Krunikkerné Török Andrea pénzügyi vezető elmondta, amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy megköti a biztosítást, annak fedezetét csak működési hitelből lehet biztosítani, mivel a költségvetésben nem szerepel. A ciklus végén kell a végkielégítést kifizetni, nem lehet előre látni, hogy akkor milyen anyagi körülmények között lesz az önkormányzat. Előfordulhat, hogy nem lesz szüksége működési hitelre.

Egyed Péter képviselő nem javasolta a biztosítás megkötését, hisz éves szinten a 40.000,- Ft-os díjjal számolva, 300-400.000,-Ft plusz kiadást jelent a költségvetésben.

Hárshegyi József polgármester kérte a képviselőket, aki egyetért a biztosítás megkötésével kézfeltartással jelezze.

Képviselő-testület 1 tartózkodással, 6 nem szavazattal meghozta az alábbi:

23/2011. /III. 29./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete az Allianz Hungária Zrt. Biztosító Társaság által – a főállású polgármestereket megillető végkielégítés kifizetésének fedezetére - kidolgozott előtakarékossági programhoz kapcsolódó biztosítást nem köti meg.

Utasítja a körjegyzőt, hogy a döntésről a Biztosító társaságot tájékoztassa.

Felelős: Takács Lászlóné
körjegyző

Határidő: 2011. április 20.

Wind József elmondta, közérdekű bejelentése van. A Bakonykarszt Zrt-től kapott egy levelet, a szennyvíz díj fajlagos költségével kapcsolatban. Most már tényként kezelhető, hogy 2008-tól rosszul fizették az E.ON felé rendszerhasználati díjat a hegyesdi szennyvíztisztító telep után. Nagyságrendileg ez egy 5 millió forintos költség, az E.ON ebből egy éves díjat ismer el, 1.200.000,-Ft-ot, amit a Bakonykarsztnak visszautalt, a Bakonykarszt ebből nem ad vissza a lakosságnak semmit, mivel szerinte így is vesztesége volt 2010. évben. Vesztesége a rossz szerződéskötés miatt volt, rossz feltételekkel kötött villamos energia szerződést. A Bakonykarszt 122 településen szolgáltat, a mi öt településünkön kívül a villamos energia ára 20,30 Ft volt, mi ugyanazért a villamos energiáért, teljesítményért 43,-Ft-ot fizettünk. Ennyi a különbség azért, mert rossz szerződést kötött a Bakonykarszt egy másik kereskedővel. Az általa elmondott indokok nem állják meg a helyüket, konkrétan az, hogy nem tudott

átjelentkezni, pedig adva voltak a feltételek, ezt bizonyítani lehet. A Bakonykarsztnak az öt település felé van egy jelentős károkozása, ezért azt a pénzt amit a E.ON-tól visszakapott, Ő megpróbálja visszakövetelni. Továbbiakban a Fogyasztóvédelemhez, az Energiahivatalhoz fordul a törvénytelen vételezés miatt. Rossz árszabás szerint fizetett a Bakonykarszt. Megváltoztatták a villamos energia törvényt, két évre visszamenőleg lehet jogosan érvényesíteni a hálózati szerződésekből eredő károkat. Ha még egy évet kisajtol az E.ON-ból, az már visszajön az önkormányzatokhoz.

Polgár László a falu nevében megköszönte Wind József munkáját.

Egyed Péter elmondta, ifj. Szigeti László megkereste, és kérte, hogy a lakóháza melletti út murvázását végezze el az önkormányzat, mivel kimosta az eső, a gödröket úgy kerülük ki az autók, hogy neki mennek a kerítésének.

Gulyás Erzsébet elmondta, már a közmeghallgatáson is felvetette, hogy a Bati kanyarnál a kerítés mellett ki kell alakítani egy gyalogutat, mivel a főútcán ezen a szakaszon csak egy keskeny padka van, életveszélyes ott közlekedni. A Jókai utcai lejárótól a Bati ház kerítése mellett, egészen Ughi Zoltán kapujáig egy méter széles sávot meg kellene tolatni úgy, hogy lehessen rá murvát teríteni, sáros időben is járható legyen.

Polgár László szerint a talajjegytenetést közmunkásokkal is el lehetne végeztetni.

Takács Lászlóné elmondta május 1-től lesznek alkalmazva közmunkások, irányítás mellett el tudják végezni a munkát.

Hárshegyi József polgármester, mivel több hozzászólás, bejelentés nem volt, megköszönte a képviselők részvételét, az ülést 21.10 órakor bezárta.

Kmf.

Hárshegyi József
polgármester

Takács Lászlóné
körjegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Polgár László
képviselő

Szipócs Csaba
képviselő