

**Önkormányzati Képviselőtestület**  
**8296 Monostorapáti**

**Száma: 125-5/2011.**

**J e g y z ő k ö n y v**

**Készült:** Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. április 20-án /szerdán/ 20.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

**Helye:** Művelődési Ház Monostorapáti, Petőfi u. 12.

<b><u>Jelen vannak:</u></b>	Hárshegyi József	polgármester
	Gulyás Erzsébet	alpolgármester
	Egyed Péter	képviselő
	Szipőcs Csaba	képviselő
	Sztrik Emilné	képviselő
	Wind József	képviselő
	Polgár László	képviselő

**Tanácskozási joggal meghívott:**

Takács Lászlóné      körjegyző

<b><u>Jegyzőkönyv hitelesítők:</u></b>	Polgár László	képviselő
	Szipőcs Csaba	képviselő

**Jegyzőkönyvvezető:**      Bati Istvánné

**Hárshegyi József** polgármester megállapította, hogy az ülés továbbra is határozatképes hisz mind a 7 képviselő jelen van, így azt megnyitotta.

Bejelentette, hogy az SZMSZ alapján a jegyzőkönyv hitelesítők Polgár László és Szipőcs Csaba képviselők lesznek.

Ismertette a napirendet és kérte, hogy egyetértés esetén fogadják el.

Képviselő-testület egyhangúlag, határozathozatal nélkül elfogadta az alábbi:

**N a p i r e n d e t:**

1./ Vegyes ügyek.

**Előadó:** Hárshegyi József  
polgármester

**Hárshegyi József** polgármester elmondta, hogy az előző testületi ülésen történt felvetésre, megnézte Velencén a használt traktorokat, de nincs olyan, amelyen az önkormányzatnak megfelelne. Kértek több helyről árajánlatot. Kolontári Gyula vállalkozót is megkeresték, aki egy MTD Platinum típusú, 25 LE teljesítményű gyújtó nélküli fűnyíróra adott árajánlatot. A gép és pótkocsi ára 600.000,-Ft + ÁFA. Annyi kedvezményt kap az önkormányzat, hogy a bejáratást Ők végzik el.

**Egyed Péter** megkérdezte, ha gyújtó nélküli, hogyan lesz megoldva a fű összegyűjtése.

**Hárshegyi József** elmondta, a sportpálya esetében gazdaságosabb, ha hetente kétszer vágják le a fűvet, így nem kell összegyűjteni. Sokkal kedvezőbb az üzemanyag fogyasztás, a többszöri vágástól jobb lesz a fű minősége is.

**Polgár László** megkérdezte hány év garanciát adnak a gépre.

**Hárshegyi József** elmondta két év a garancia, szükség szerint a szervizelést, javítást is tudják vállalni.

**Takács Lászlóné** körjegyző elmondta van még két ajánlat. Egyik a nemesvámosi Völler cégtől, ez egy 24 LE-s gép, bruttó 805 eFt az ára, a másik Wind József által hozott ajánlat, annak a gépnek az ára bruttó 690 eFt.

**Egyed Péter** szerint nem kell gondolkodni, hisz már hoztak egy határozatot arra vonatkozóan, hogy mennyiért lehet fűnyírót vásárolni. A meghatározott keretárba belefér az a gép típus, ami Kolontári Gyulánál van. Nem kell messze elmenni vásárolni, ha valami probléma van a géppel, tudnak segíteni. Eddig is velük javították a gépeket.

**Hárshegyi József** polgármester kérte a képviselőket aki egyetért azzal, hogy a az AGRO-GÉP Kolontári cégnél vásárolják meg az MTD gyártmányú Platinum típusú fűnyírót bruttó 675.000,-Ft illetve pótkocsit, bruttó 52.920,-Ft összegben, kézfeltartással jelezze.

Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi:

**36/2011. /IV. 20./ Ökt. számú**

**h a t á r o z a t o t**

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete 2011. évi költségvetése terhére a tapolcai AGRO-GÉP Kolontári szolgáltató árajánlata alapján megvásárolja az MTD gyártmányú, 75 Platinum SD típusú, Kawasaki 24 LE teljesítményű gyújtó nélküli, önjáró fűnyírót bruttó 675.000,-Ft, valamint MTD-Fekete gyártmányú pótkocsit bruttó 52.920,-Ft értékben.

Felhatalmazza a polgármestert a gép megvásárlására.

**Felelős:** Hárshegyi József  
polgármester

**Határidő:** azonnal

**Hárshegyi József** polgármester tájékoztatta a képviselőket, hogy februárban Polgár László kérésére tartottak egy bejárást a Fekete hegyben, önkormányzati út járhatóságát nézték meg, mivel a vadászok Polgár László területén közlekednek, és kárt okoznak a tulajdonosnak. Megállapították, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő úton nem lehet közlekedni, mivel bozótos, sok fa van benne. Február 16-án engedélyt kértünk az úton lévő fák kivágására - 30 m<sup>3</sup> -re - az Erdőfelügyelőségtől. Február 25-én tájékoztattak bennünket, hogy ebben az ügyben hatáskörrel a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséggel rendelkezik, és kérelmünket továbbították. Polgár László az időjárást kihasználva megkezdte az út tisztítását, illetve a fák kivágását. Mivel az engedélyt még nem kaptuk meg, szabálytalan, engedély nélküli fakitermelés miatt eljárást folytat a Környezetvédelmi Felügyelőség. Már volt két helyszíni bejárást, az elsőt az út nyomvonalát próbálták bemérni, de pontos mérést nem tudtak végezni. A második mérés a kitermelt fák elhelyezkedését mérte annak érdekében, hogy megállapítható legyen hány darab fa került kivágásra az út területéből. Gyakorlatilag Polgár László kárt nem okozott a kitermeléssel, a probléma csak az, hogy nem várta meg az engedély kiadását, hogy mi lesz a következménye még nem tudhatjuk. Polgár László több munkát végzett már az önkormányzatnak. A faluközpontban lévő ingatlan körüli vízelvezetést fiával, illetve az önkormányzati dolgozókkal közösen alakították ki, több napot dolgoztak rajt.

**Gulyás Erzsébet** alpolgármester elmondta, saját tapasztalattal rendelkezik az engedély nélküli fakitermeléssel kapcsolatos eljárásról. Zártkerti ingatlanának szomszédja is kitermelte engedély nélkül az Ő területén lévő fákat. Hiába magyarázkodott az Erdőfelügyelőségnek, mindenképpen rá akarták terhelni a büntetést. Az Erdőfelügyelőség komolyan veszi az engedély nélküli fakitermelést. Ha saját területén vágja ki valaki engedély nélkül a fát 10.000,-Ft, ha más területén 30.000,-Ft/m<sup>3</sup> lehet a bírság. Nem veszik figyelembe, hogy a tulajdonos tudott az engedély nélküli fakitermelésről, vagy sem. Sok jóra nem lehet számítani.

**Hárshegyi József** elmondta, ebben az esetben nem erdő művelési ágról van szó, hanem útról.

**Takács Lászlóné** körjegyző elmondta, az útról történő fakitermeléshez is kell engedélyt kérni. Mindenképpen meg kellett volna várni az engedély kiadását, addig nem szabadott volna fát kivágni. Bati Istvánné vett részt az eljárás, Ő tud erről tájékoztatást adni.

**Bati Istvánné** elmondta, hogy a Környezetvédelmi Felügyelőség hívta össze helyszíni bejárást, melynek az volt a célja, hogy megállapítsák a kivágott fák csonkja alapján, hogy hány darab fa lett kitermelve az önkormányzati úton, a Nemzeti Park, valamint Polgár László területéből. Az eljárást azért folytatják, mert az engedély kiadása előtt lett megkezdve a fakitermelés. Az engedély nélküli fakitermelés szankciót von maga után, annak mértékét még nem tudták megmondani. Az általuk hozott műszerrel bemérték a fák pontos helyét, megállapították, hogy a 43 db kitermelt fából 4 db a Nemzeti Park, 5 db Polgár László, 34 db pedig az önkormányzat területéből lett kivágva. A mérés eredményét jegyzőkönyvben rögzítették. További termelést csak akkor lehet végezni, hogy földmérővel kiméretik az út nyomvonalát. Véleményük szerint ezen az úton a tisztítás után sem lehet közlekedni, a terepviszonyok ezt nem teszik lehetővé, ezért célszerűbb lenne Polgár Lászlóval tárgyalni egy esetleges út áthelyezésről, ingatlancseréről. Azt javasolták, hogy a kitermelt fát minél előbb szállíttassuk el, nehogy ellopják.

**Polgár László** elmondta, több mint 2 km hosszú utat alakítottak ki a vadászok az Ő területéből, mivel a térkép szerinti utat nem lehet használni. Ezért kérte a polgármester urat, hogy történjen már valami, tegyék alkalmassá az önkormányzati utat a közlekedésre. Az út egy részén már tavaly is történt fakitermelés, úgy tudja arra sem volt engedély. Elvárja az önkormányzattól, hogy ezeket az erdei utakat tegye rendbe. A Nemzeti Park megbüntethetné Őt azért, mert nem az ingatlan nyilvántartás szerinti művelési ágon hasznosítja a területét, ki van taposva a fű. A mezőgazdasági támogatások igénybevételéhez szükséges blokkhatárt is a légi felvétel alapján állapították meg, ami az Ő területében kitaposott út nyomvonalát veszi figyelembe. Már többször is lezárta a területét, de nem veszik figyelembe, elszórják az ágakat.

**Gulyás Erzsébet** szerint erre a problémára meg van a hivatalos eljárás. Birtokháborítási eljárást kell kezdeményezni a Vadásztársaság ellen.

**Polgár László** elmondta, már ez is megtörtént. Fordult már a jegyző asszonyhoz birtokvédelemért, a Vadásztársaság képviselője különböző ígéreteket tett, de nem történt semmi. Ő megérti, hogy valahol közlekedni kell, de ezt meg kell oldani, hosszú távon nem fogja eltérni, hogy a területét használják útnak.

**Egyed Péter** megkérdezte az utak garanciális javításával kapcsolatban van –e valamilyen fejlemény, várható –e, hogy megkezdik a javítást.

**Takács Lászlóné** elmondta, most írt megint levelet a kivitelezőnek, melyben kérte az utak mielőbbi javítását. Kérték, hogy házszám szerint közöljük, hol van kátyú, hol kell javítani.

**Gulyás Erzsébet** szerint még egyszer nem szabad megengedni, hogy olyan sóderezést végezzenek mint eddig. Az autók kerekei kiszórják az út szélére a zúzalékot, ami a vízelvező árkokba kerül. Nem lehet rajt közlekedni, tönkre teszi a cipőt.

**Hárshegyi József** elmondta, húsvét után lesz a garanciális bejárás. Kérésük, hogy az eddig rögzített hiányosságokat írjuk le, Ők is hozzák a bejelentett hibák listáját. A javítás végső határideje június 30. A Zrínyi utcával nem tudja mi lesz, megszűnt az a vállalkozó aki a munkát végezte.

**Egyed Péter** megkérdezte, ez úgy kell érteni, hogy nem számíthatnak arra, hogy legalább olyan utcát kapjanak, amilyen régen volt? Utca szélességet szedett fel a gép a hálózat lefektetéséhez. Hoztak már egyszer egy határozatot arra, hogy hogyan kell megjavítani egyes utcákat.

**Hárshegyi József** elmondta a Társulás fogja a garanciális javításokat elvégeztetni, az erre célra letétbe helyezett keretből.

**Polgár László** megkérdezte mikor lesz elszállítva a Dózsa utcából az aszfalt törmelék, illetve földkupac a Kukola átjárótól, amit odaraktak.

**Hárshegyi József** elmondta, a kivitelező szerint Ő rakatta oda.

**Polgár László** szerint ez nem igaz.

**Wind József** megkérdezte hogyan áll a Vizitársulat elszámolása.

**Gulyás Erzsébet** elmondta folynak a munkák, április 30-a a zárási határidő.

**Hárshegyi József** polgármester mivel több kérdés, észrevétel nem volt, megköszönte a képviselők részvételét, az ülést 20.30 órakor bezárta.

Kmf.

Hárshegyi József  
polgármester

Takács Lászlóné  
körjegyző

**Jegyzőkönyv hitelesítők:**

Polgár László  
képviselő

Szipócs Csaba  
képviselő