

Önkormányzati Képviselőtestület
8296 Monostorapáti

Száma: 125-8/2011.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. június 21-én /kedden/ 18 .00 órai kezdettel megtartott rendes nyilvános üléséről.

Helye: Körjegyzőség Monostorapáti

Jelen vannak:

Hárshegyi József	polgármester
Gulyás Erzsébet	alpolgármester
Egyed Péter	képviselő
Polgár László	képviselő
Szipőcs Csaba	képviselő
Sztrik Emilné	képviselő
Wind József	képviselő

Tanácskozási joggal meghívott:

Takács Lászlóné	körjegyző
Sólyom Károly	ÉBRSZHK Társulási Tanács tagja
Molnár Tibor	BM. körzeti megbízott
Sztrik Gábor	BM. körzeti megbízott
Török Zoltánné	Helyi Mozdáskorlt. csop.vez.
Zentai János	Nyugdíjas Klub vez.
Dr. Szabó József	ÁNTSZ vez.
Soós Gyula	Nagycsaládos Egy. elnöke
Krunikkerné Török Andrea	pénzügyi vez.

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Egyed Péter	képviselő
Polgár László	képviselő

Jegyzőkönyvvezető: Bati Istvánné

Hárshegyi József polgármester üdvözölte a képviselőket, a meghívott vendégeket, valamint a helyi civil szervezetek vezetőit. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy az ülés határozatképes hisz mind a 7 képviselő jelen van, így azt megnyitotta.

Bejelentette, hogy az SZMSZ alapján a jegyzőkönyv hitelesítők Egyed Péter és Polgár László képviselők lesznek.

Ismertette a napirendet és kérte, hogy egyetértés esetén azt fogadják el.

Képviselő-testület egyhangúlag, határozathozatal nélkül elfogadta az alábbi:

Napirendet: 1./ A települési szilárd hulladék elszállításáról, közszolgáltatásról és a közszolgáltatás díjáról szóló 9/2011. (IV. 10.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Takács Lászlóné
körjegyző

2./ Beszámoló a közrend és közbiztonság helyzetéről.

Előadó: Molnár Tibor
BM. körzeti megbízott

3./ Beszámoló az Énekkar munkájáról.

Előadó: Őri Sándor
Énekkar vezetője

4./ Beszámoló az Egészségügy helyzetéről.

Előadó: Dr. Kurkó György fogorvos
Dr. Piedl Endre házi orvos
Földiné Sümegi Judit védőnő

5./ Beszámoló a Vöröskereszt Szervezet munkájáról.

Előadó: Sztrik Emilné
szervezet vezetője

6./ Beszámoló a Mozgássérült Egyesület Helyi Csoportjának munkájáról.

Előadó: Török Zoltánné
csoport vezetője

7./ Vegyes, aktuális ügyek.

- a.) Vízkárelhárítási Terv, Polgári Védelmi Program elfogadása.
- b.) Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési- és kezelési Önkormányzati Társulás Alapító Okiratának, Társulási Megállapodásának, SZMSZ módosításának elfogadása.

c.) Monostorapáti 06/9. hrsz-ú külterületi ingatlan megvásárlása.

Előadó: Hárshegyi József
polgármester

1. Napirend

Takács Lászlóné körjegyző elmondta, hogy a rendelet módosításra vonatkozó írásos előterjesztést a képviselők részére megküldték. A módosításra azért van szükség, mert a Királyszentistváni Regionális Hulladékkezelő központban 2011. május 10-én üzemen kívüli időszakban tűz keletkezett, ezért a hulladékkezelő központ alkalmatlanná vált az üzemszerű működésre. Az április 7-én elfogadott 9/2011. (IV. 10.) önkormányzati rendelet 2. sz. melléklete alapján 2011. január 1-től 2011. április 30-ig az egyszeri ürítési díj 318,-Ft + ÁFA

összeben lett meghatározva. 2011. május 1-től az új rendszer indulásától két tényező díj került meghatározásra /alapdíj+ üritési díj/, edénymérettől függően. A rendkívüli esemény miatt május 1-től nem léphet hatályba a kéttényező díj, a közszolgáltató a régi díjat számlázza a lakosoknak. Mivel a nincs összhangba a számlázi összeg a helyi rendelettel, ezért az módosítani kell úgy, hogy a kéttényező díjat csak a hulladékkezelő központ működésének napjától lehet alkalmazni.

Az Ügyrendi Bizottság előzetesen véleményezte a rendelet-tervezetet. Megkérte Szipócs Csabát a Bizottság elnökét ismertesse a bizottság javaslatát.

Szipócs Csaba az Ügyrendi Bizottság elnöke elmondta, hogy a szolgáltatóval történt előzetes megállapodás alapján az első négy hónapot az önkormányzat fizette ki a lakosság helyett. A hulladéklerakó üzemzerű működésének kezdetétől kellett volna a lakosoknak fizetni a szolgáltatási díjat, a választott edényméretnek megfelelően. Mivel a tűz miatt a rendszer indulására nem került sor a szolgáltató csökkentett, az első négy hónapra megállapított díjat figyelembe véve küldte a számlát a lakosoknak, megemelve a számlázás költségeivel. A lakosság részéről is érkezett jelzés, hogy ez az összeg nem jogos, nem azt az összeget tartalmazza a számla, amit az önkormányzat rendelete. Véleményük szerint még a 2010. évre megállapított díj sem jogos, mivel az idei évben a próbaüzem költségei már nem jelentkezhetnek. A bizottság azt javasolta, hogy a díj összege ne kerüljön addig módosításra, míg azt a szolgáltatóval nem vizsgálják meg. További egyeztetéseket javasolnak a szolgáltató igazgatójával, mivel a rendeletben meghatározott közszolgáltatási díj nem reális, hisz a hulladékkezelő működése nem indult be.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta, hogy a 64/2008. Korm. rendelet kimondja, hogy a szolgáltatási díjat legalább egyéves időtartamra kell meghatározni. A Veszprém Megyei Kormányhivatal véleménye is az, hogy a díj mértéke ne legyen módosítva, amennyiben a szolgáltatónál díjtöbblet jelentkezik, azt a lakosság jövőre visszakapja.

Ismertette a szolgáltatónak írt levelet, valamint a szolgáltatótól érkezett választ. A levél azon részével nem ért egyet, hogy az ármegállapításra vonatkozó előterjesztésükben két változatra adtak ajánlatot, önkormányzati számlázás, vagy lakossági számlázás esetén hogyan alakulnak az árak, az nem a rendszer indulása előtti díjra vonatkozott, hanem az indulás utáni emelt díjakra. Véleménye szerint a 318,-Ft-os üritési díjban kellett volna beszámítani a számlázással kapcsolatos költségeket.

Wind József képviselő elmondta, megérti azt, hogy van többletkiadása a szolgáltatónak azzal, hogy nem indult be Királyszentistvánon az üzem, hisz a szelektív gyűjtőket is működtetni kell, de az biztos, hogy nem 440 millió forint a plusz költség. Az a többlet van beépítve 2011-re, ami 2010-re is be volt építve, és ez a lakossági árakban érvényesítve van. A díjat az önkormányzatnak az árhatósági törvény alapján kell megállapítania, ami egyértelműen leírja, hogy a szolgáltató a hatékony működés során felmerült igazolt költségeit számolhatja el, semmivel sem többlet. Ebben a jelenlegi árban 35 % többlet van, ami nem a szolgáltatáshoz szükséges igazolt költség, hanem a tavalyi állapotra tervezett üzemeltetési költség befagyasztása. Beszél a konzorcium több tagjával, az ajkai szolgáltató ügyvezető igazgatója nem is tudta, hogy a 2010. évi többletet vissza kell adni a lakosoknak, illetve az önkormányzatoknak. Elmondta, hogy ez a pénz nem a szolgáltatónál van, a társuláshoz lett utalva. A közszolgáltatók közül egyedül a Remondis utalta vissza a többletbevételt az önkormányzatoknak. A szolgáltatók nincsenek azzal tisztába, hogy a 2010. évben beszédett díjtöbbletet vissza kellene utalniuk a szolgáltatót igénybe vevőknek. Sőt nem csak a tőkét, hanem kamatokkal növelve kellene visszaadni a többletet. Az idei évben is befizet a lakosság 35 %-kal magasabb díjat, mint kellene. A következő évben ez jóváírásra fog kerülni, vissza

kell adni a tőkét a kamatokkal együtt, nagyon nehéz lesz visszaforgatni a pénzt. Az árhatósági törvény értelmében a 2009. évi díj inflációval növelt összegével lehetett volna csak számolni. A 64/2008. Korm. rendelet is kimondja, hogy a közszolgáltatási díjat úgy kell meghatározni, hogy ösztönözzön a közszolgáltatás biztonságos és legkisebb költségű ellátására. Közszolgáltatási költségben csak üzemeltetési és ráfordítási költség lehet. Olyan költséget nem lehet beépíteni, aminek nincs megalapozott címe, nevezetesen az a 440 millió forint, amit beszed a Királyszentistváni telep működtetésére, teljesen jogszerűtlen. Ezen kívül van egy másik jogszabály is, ami kimondja a tisztességtelen piaci magatartás tilalmát. Ennek 2. §-a alapján tilos a gazdasági tevékenységet tisztességtelenül, különösen a fogyasztók törvényes érdekeit sértő, vagy veszélyeztető módon, vagy az üzleti tisztesség követelményeibe ütközően folytatni. Ez a díj minden szempontból jogilag aggályos, ezért ügyészségi vizsgálatot kezdeményez. A társulás hozza a döntéseket. A társulás olyan döntést hozott, hogy a szolgáltatók nem csak az önkormányzatoknak emelték meg a díjakat, hanem a vállalkozóknak is, ez véleménye szerint csalás. A királyszentistváni telep a lakossági kommunális hulladékot kezeli, a vállalkozói kommunális hulladékot nem kezeli, ennek ellenére a vállalkozók díját is megemelték 35 %-kal, azzal az indokkal, hogy a királyszentistváni telepre szállítják a hulladékot. Ez nem igaz, mert a konténeres hulladék nincs elszállítva Királyszentistvánra, továbbra is, kezeletlenül a veszprémi hulladéklerakóba kerül. Ennek ellenére ezt a többletet beépítette a 2010. évi díjba, és be is szedte. Ez nagyságrendileg 3 millió forint egyetlen egy vállalkozónál, plusz bevételi forrás. Ezt a 158 önkormányzatnál minden vállalkozással szemben érvényesítették, nem csak az önkormányzatoknál. Csak az önkormányzatoknál 150 millió forint többlet bevételre tett szert, a vállalkozók esetében nem is lehet tudni mennyire. Ez egy tisztességtelen üzleti magatartás, csalás gyanújával egybeépítve, ami miatt ügyészségi feljelentést fog tenni. A társulás hozza döntéseket, az önkormányzatok ehhez asszisztálnak, nem tartják be az árhatósági törvényben lévő kötelezettségeiket, ami szerint a legkisebb költséggel kell megállapítani a díjat. Nem lehet megtámadni az árhatósági rendeletet sehol, még az Alkotmánybíróságnál sem, ezért nem a Kormányhivatalhoz fordul, hanem büntetőfeljelentést tesz, ugyanúgy, mint az Egervölgye Víziközmű Társulattal szemben. Ha az önkormányzatok, és a társulás nem tudja betartani a törvényi szabályokat, nincs más lehetősége, hisz a törvények mindenkire egyformán vonatkoznak.

Hárshegyi József elmondta a képviselő-testületnek most arról kell döntenie, hogy a jelenlegi hatályos rendelet hatálybelépésének módosítását elfogadja –e. A rendelet mellékletében szereplő magasabb díjak csak a királyszentistváni telep tényleges indulásával lépnek hatályba, addig a korábbi díjat, illetve az 53,-Ft-os számlázási költséget kell fizetni. Ez egy kedvezőbb ár, a lakosság jobban jár, a 120 literes edény után kevesebbet fizet, mint az új díjnál egy 60 literes edény után.

Gulyás Erzsébet alpolgármester elmondta az első számlák érkezésekor sokan utána számoltak a díjnak és panasszal éltek, mert az nem a rendeletben szereplő díjjal lett számolva. Nem volt teljes a tájékoztatás, senki nem mondta, hogy erre a díjra még rájön a számlázás miatt plusz költség. Mindig, mindenki a 318,-Ft +ÁFA díjról beszélt, szóba sem került a számlázási költség. Az alacsony jövedelműeknek ez a havi 228,-Ft-os díjtöbblet problémát okoz. Javasolta, hogy a nem megfelelő tájékoztatás miatt a szolgáltató viselje a számlázási költséget, az ne legyen áthárítva a lakosságra.

Wind József szerint ha a Remondis igazolni tudja, hogy a díjkalkulációjában szerepelt a számlázási költség, és csak a rendeletből maradt ki, akkor jogos az igénye.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta, hogy a rendelet tervezetből nem maradt ki a számlázási költség, arra nem is adott ajánlatot a szolgáltató, fel sem vetődött a régi díj megállapításakor. A rendszer indulása utáni díjkalkuláció készült két változatban, egyik, ha az önkormányzat szedi be a díjat, a másik, ha a lakosoknak számláznak. Az önkormányzati számlázásnál kevesebbet kellett volna fizetni. Az első számlák megérkezése után többen szóltak, hogy nem a rendeletnek megfelelő díjjal küldi a számlát a szolgáltató, ezért levélben megkereste és kérte közölje mi az oka az eltérésnek. A szolgáltató vezetője válaszlevelében leírta, hogy a számlázási költséggel emelték meg a díjat, mivel május 1-től már nem az önkormányzat fizet, minden egyes lakosnak külön számlát kell küldeniük és ez megemeli költségeiket. Ezt nem tudja elfogadni, mivel a novemberben adott díjajánlatuk csak az új díjakra vonatkozott. A rendeletben szereplő díj mértékét nem lehet most változtatni, mivel a díjat egy évre kell megállapítani.

Hárshegyi József polgármester elmondta a számlázási díj valóban csak az új díjakba volt beépítve a régi díjban nem, ezt különböző tájékoztatókon, a falugyűlésen is elmondták.

Wind József képviselő elmondta a számlázási költség valóban igazolt költség, azt elszámolhatja a díjban, felvette az embereket az Ő bérük megemeli a kiadásait. Az 53,-Ft-ot jogosnak tartja, de a plusz 35-40 %-os emelést nem, mert az nem igazolt költség. Az Ő számításai szerint a szolgáltatási díj nem 318,-Ft-ba kerül, hanem 222,-Ft-ba. Ehhez az 53,-Ft-os postaköltség jogos lenne, a többi extra bevétel, ez éves szinten 400-500 millió forint éves szinten. Beszednek egy 500 millió forintos többletet, várnak vele 1,5 évet és visszaadnak 450 milliót, kamatot nem fizetnek, véleménye szerint ez csalás. Senki nem ellenőrizte 2010-ben sem, hogy amit beszedtek pluszba 400 millió forintot, annak hol a kamata.

Sólyom Károly Tapolca Város Önkormányzatának alpolgármestere, a Társulási Tanács tagja elmondta, hogy sem a Társulást, sem a Remondist, sem Tapolcát nem hivatott képviselni. Visszautasította azokat a rágalmakat, amelyekkel a Társulást illeték. A Társulás nem szabott meg vállalkozói hulladék árat, ha rájuk hivatkozik bármelyi szolgáltató, az nem igaz. A Királyszentistváni hulladéklerakó kommunális hulladék befogadására készült, arra pályáztak. Az más dolog, hogy lehet oda vinni nem kommunális hulladékot is, természetesen annak megvan a díja, ott is van egy kapu díj, de nem kötelező odavinni. Ha valaki nem tudja máshova vinni, mint jelen esetben Balatonfüred, vagy Pápa, akiknek nincs hulladéklerakója, nem tudja máshova vinni. Ez nem része a pályázatnak, csak a kommunális hulladék.

Minden probléma onnan ered, hogy ez a Királyszentistváni mű lassan megéri a nagykorúságát és még mindig nem üzemel. A 158 önkormányzat nyert egy pályázatot az ISPA programon keretében, az előcsatlakozás elején, egy bizonyos összeggel. Kilenc év után világossá vált, - amikor a tényleges beruházásra sor került, időközben a helyszín is változott, különböző költségek merültek fel - hogy a pályázaton elnyert pénzből ezt nem lehet megcsinálni. Felmerült, hogy a társuláshoz csatlakozott települések fizessenek a beruházáshoz, de rájöttek, hogy ez sem járható, mivel a települések nincsenek olyan helyzetbe, hogy fizetni tudjanak. Ezért született egy olyan megállapodás az UNIÓ-s hivatalokkal, hogy egy részét át lehet ütemezni, egy másik ütembe, amire majd lesz kiírva pályázat, pl. a gépbeszerzésre. Viszont voltak olyan részek, amiket nem lehetett átütemezni, az egész beruházásra biztosított pénz éppen hogy csak az építés-szerelésre volt elegendő, a 42 db gépkocsi megvásárlására már nem. Ekkor döntöttek arról, hogy bevonják a nyertes szolgáltatókat, az UNIÓ partner volt ahhoz, hogy a meglévő közparkot használhatják, nem kell az 5-6 éves autókat lecserélni. A szükséges autókat azonban meg kell vásárolni, azt valahonnan finanszírozni kell, amit egy sikeres pályázattal talán meg lehet oldani. Tehát csúszott a teljes beruházás, egy biztos volt, hogy december 31-én az UNIÓ-val el kell számolni, kötötte a Társulást a december 31-i

határidő. Ugyanakkor a műszaki problémák miatt, - melyről lehet vitatkozni, hogy kinek a hibája – csúszott a beruházás befejezése, illetve a próbaüzem megkezdése. Tavaly július 1-én kezdték meg terv szerint a próbaüzemet, – július, augusztus, szeptember - olyan társulási döntés született, ha megvan a próbaüzem, annak költsége a beruházás része lesz, és nem a lakosságot fogja terhelni. Felmerült a kérdés, hogy a fennmaradó négy hónapra, szeptembertől decemberig, érdemes –e egy teljesen idegen céggel üzemeltetni, vagy bízzák meg a konzorciumot az üzemeltetéssel, de erre a négy hónapra eredetileg nem volt betervezve a 400 millió forintos díj növekmény, a négy hónap után pedig már élesbe megy a rendszer. Ez műszaki okok miatt elmaradt. Civil szervezetek, zöldek, mindent megmozgattak annak érdekében, hogy Királyszentistvánon nem legyen hulladéklerakó, ezért is csúszott a beruházás. A próbaüzem elmaradása miatt 2010. évben lett egy plusz bevétele a szolgáltatóknak, ezt mindenki elismerte. Egy része igazoltan elismerésre került, pl. a cégalapítással kapcsolatos költségek, a fennmaradó plusz bevételt pedig tartalékolja, illetve fizesse vissza, vagy írja jóvá a szolgáltatást igénybevevőknek. Ezt a tapolcai szolgáltató el is fogadta, forintra pontosan kiszámolták mennyi a plusz bevétel, az jóváírásra került az idei évben. A tavalyi évben kiszámolt árak alapján készült el az idei évre vonatkozó díjajánlat, mely alapján az önkormányzatok elfogadták a 2011. évi szolgáltatási díjakat. A hulladéklerakóban történt tüzeset miatt azonban az üzemeltetésre 2011. évben nem kerül sor. Jogszabály alapján valóban egyszer van lehetőség ármegállapításra, de szerinte ebben a helyzetben ettől el lehet térni. Az ármegállapítás egy adott szolgáltatásra készült, amennyiben azt a szolgáltatást nem tudja biztosítani a szolgáltató, szerinte lehet év közben is változtatni a díjakon, hiszen az el nem végzett szolgáltatásért nem kérhetnek pénzt. A tüzeset miatt gyakorlatilag megghiúsult a műszaki átadás-átvétel, hisz nincs mit átvenni, a lerakó nem tud üzemelni. Május 20-án tárgyalt a társulás elnöke az UNIÓ képviselőivel a jelenlegi helyzetről, olyan kompromisszumos javaslat született, hogy június 30-ig nyilatkozzon a jövőről, a társulás hogyan tudja ezt a helyzetet megoldani. Valószínű, hogy ezt a határidőt meg kell hosszabbítani, mert a tűzszerek még nem fejezték be a munkát, a statikai vélemény még nem készült el, így nem tudni, hogy az épületet teljesen le kell bontani, vagy javítható. A kivitelezők 600-700 millió forint körüli értékben becsülik a kár mértékét, hogy ezt kinek kell kifizetni még nem lehet tudni. Az UNIÓ-nak azonban van egy elvárása, a rendszerben ami üzemeltethető, azt üzemeltetni kell, pl. a szelektív hulladékgyűjtést. A hulladékszigetek elkészültek, lehet a helyi válogatókban szelektálni. Ezt a társulásnak fel kell vállalnia, működtetni kell. Ennek már lesz egy plusz költsége, ami a 2009-es árban nem volt benn. Ezt, hogy mennyi ennek a költsége Tapolcán, még nem tudják, mivel a Remondis még nem adta át az árképzésre vonatkozó adatokat. Működnie kell a konzorcium által létrehozott Kft-nek is, ha minimális szinten is, mert ha nem működik elveszik a környezetvédelmi engedély, tehát lesznek költségei a szolgáltatóknak, amelyeket érvényesíteni tud. Az biztos, hogy a mostani beszedett díj nincsen arányban a szolgáltatás mennyiségével, illetve minőségével, mert nem viszi el és nem válogatja a hulladékot. Az is előfordulhat, hogy az UNIÓ előírja, hogy működtessék a helyi válogatókat és hordják be a hulladékot Királyszentistvánra a nagy lerakóban, és ha elkészül fél év múlva a csarnok, egyszerűbb lesz behordani. Óvatosságra inti az önkormányzatokat, nem lehet teljesen lecsupaszítani az árat, hisz lesznek a szolgáltatóknak igazolt, elfogadható költségei. Tudomásul kell venni, hogy ennek az új rendszernek ára van, egy teljesen új technológia, amit meg kell fizetni. Előfordulhat, hogy a rendszer az idén még nem fog beindulni, ha újra kell építeni, kezdődik a közbeszerzés előlről, jelenleg minden bizonytalan. Év végén meg kell nézni mennyi a plusz, amit a szolgáltató kiszámlázott, el kell számolni a lakossággal.

Dr. Szabó József 18.40 órakor elment.

Wind József képviselő szerint 116.000 háztartással egyedileg nem tud elszámolni a szolgáltató, a túlfizetés visszautalása költségigényes, csak a jóváírás jöhet számításba. Tudomása szerint a többi szolgáltató, ahol a lakosságnak számláztak, nem számolt el, nem fizették vissza a túlfizetést, visszatartották a pénzt. A megmaradt pénz ott van a tárulásnál, A Remondis azért tudott elszámolni, mert az önkormányzattal volt kapcsolatba, nem a lakossággal. Ahol a lakosok közvetlenül fizetnek a szolgáltatóknak, lehetetlen a korrekt elszámolás.

Sólyom Károly szerint ahogy más szolgáltató el tud számolni a lakossággal, mint pl. az E-ON is, úgy az itteni szolgáltatók is el tudnak számolni.

Wind József elmondta, elismeri, hogy van plusz költsége a szolgáltatóknak a szelektív gyűjtés miatt, de ebből van bevétele is. Ki fogja ellenőrizni, hogy melyek az elismerhető költségek, és mennyi az a bevétel ami bejött.

Sólyom Károly elmondta, a társulás fogja eldönteni mit ismernek el jogos költségnek.

Hárshegyi József polgármester szerint a túlfizetés miatti elszámolásnál költségkímélőbb a jóváírás, mint a visszautalás. A kiküldött rendelet-tervezetben, az áprilisban elfogadott rendelet szerint rögzítve van a szolgáltatási díj összege, ennek a hatálybalépési időpontja kerül módosításra. Amennyiben a szolgáltatóknak plusz bevétele származik a számlázásból, az igazolt költségek vizsgálata után el fog számolni a lakossággal. Javasolta a képviselőknek a rendelet módosítás elfogadását, mely szerint a szolgáltatási díj összege marad 318.-FT+ÁFA, az új díj hatálybalépési ideje pedig a Királyszentistváni rendszer indulása lesz. Egy levélben pedig tájékoztatják a szolgáltatót arról, hogy a számlázási költségre elszámolt 53,-Ft-ot nem tudják elfogadni, az eddig beszedett plusz pénzt írják jóvá a lakosságnak.

Kérte a képviselőket, amennyiben az előterjesztéssel egyetértenek, kézfeltartással jelezzék.

Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal megalkotta az alábbi:

12/2011. /VI. 23./ önkormányzati

r e n d e l e t

a települési szilárd és folyékony hulladék elszállításáról, közszolgáltatás biztosításáról és a közszolgáltatás díjáról szóló 9/2011. (IV. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról.

/Rendelet a jkv. mellékletét képezi/

Hárshegyi József polgármester javasolta a szolgáltató felé jelezni, hogy a lakosság részére május 1-től kiállított szemétszállítási díjról szóló számlákban szereplő – ürítésenkénti 53,-Ft-os /havi 228,80 Ft/ számlázási költséget a szolgáltató írja jóvá a következő számlákban, és csak a rendeletben meghatározott 318,-Ft-os ürítési díjat kérje a lakoságtól.

Kérte a képviselőket amennyiben a javaslattal egyetértenek kézfeltartással jelezzék.

Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

42/2011. /VI. 21./Ökt. számú

h a t á r o z a t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete felhívja a Remondis Tapolca Környezetvédelmi Kft. figyelmét, hogy a települési szilárd és folyékony hulladék elszállításáról, közszolgáltatás biztosításáról és a közszolgáltatás díjáról szóló 9/2011. (IV. 10.) önkormányzati rendelet 2. számú mellékletében meghatározott 318,-Ft+ÁFA/ürítés közszolgáltatási díjat számlázza a szolgáltatást igénybe vevő lakosság részére. Az eddig felszámított, illetve befizetett 53,-Ft/ürítés – havi 228,80 Ft – számlázási költséget írja jóvá a következő számlák kiállításánál.

Képviselő-testület utasítja a körjegyzőt, hogy a határozatot küldje meg a szolgáltató részére.

Felelős: Takács Lászlóné
körjegyző

Határidő: 2011. július 15.

Wind József képviselő, Sólyom Károly meghívott társulási tag 19.05 órakor elment.

2. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy „Monostorapáti község közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről, és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolót” a képviselők előzetesen írásban megkapták. A beszámolóból látszik, hogy az elmúlt évhez viszonyítva a bűncselekmények száma csökkent. Felkérte Molnár Tibor körzeti megbízottat amennyiben a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítés van, tegye meg.

Molnár Tibor körzeti megbízott megköszönte a lehetőséget, hogy beszámolhat a településen végzett tevékenységéről. Írásos beszámolója részletesen tartalmazza a beszámolási időszak alatt végzett munkájukat. Elmondta, hogy az előző évhez viszonyítva az elkövetett bűncselekmények száma csökkent, illetve a környező településekhez viszonyítva átlagosnak mondható. A vagyon elleni bűncselekmények több mint felét fiatalok, illetve gyermekkorú személyek követték el. A szabálysértési ügyek túlnyomó része pl. a lopás, a rendőrség hatáskörébe került, az elkövetők szigorúbb büntetésre számíthatnak, ennek visszatartó ereje van, ami látszik a statisztikából is. A település közbiztonsági helyzetét jónak látja, a lakosság nyugalma zavaró bűncselekmény nem történt. A Művészetek Völgye rendezvénysorozat ideje alatt több jelzést is kaptak, hogy Sentinel Kft.-hez tartozó biztonsági őrök olyan intézkedéseket tettek, melyhez nem volt jogkörük. Kérte a polgármestert amennyiben a rendezvénnyel kapcsolatban lesz egyeztető tárgyalás ezt jelezze a rendezőknek. Minden biztonságtechnikai cégnek be kell tartania a jogszabályokat, a szabad mozgásban senkit nem lehet korlátozni. Tájékoztató előadásokat tartottak a Nyugdíjas Klubban, felhívta az idősök

figyelmét a sérelmükre gyakori elkövetési módszerekre és ezek kivédésére. Az iskolával jó a kapcsolata, minden évben megtartják a kerékpáros versenyt, az utolsó tanítási napon előadást tart a gyerekeknek a közlekedés szabályairól, a kerékpáros közlekedésről. Szobonya Szilárd a helyi és térségi versenyeken olyan jól szerepelt, hogy az országos versenyre is bejutott. Megköszönte a képviselő-testületnek, hogy anyagi támogatást nyújtott a szolgálati gépjármű javításához, szervizeléséhez. Elmondta, hogy több magánszemély megkereste, ha lenne valamilyen közbiztonsági alapítvány, azt anyagilag támogatnák, ezért javasolta annak létrehozását.

Hárshegyi József polgármester megköszönte a kiegészítést. Elmondta, hogy a Művészeti Napok rendezvényei keretében Monostorapátiban nem lesz program, de tudomása szerint ugyanúgy mint az elmúlt évben a Sentinel Kft fogja a rendezvényt biztosítani Taliándörögden. Kérte a képviselőket amennyiben a beszámolóval kapcsolatban kérdésük, észrevételük van, tegyék meg.

Polgár László képviselő megköszönte a körzeti megbízott eddigi tevékenységét, a bűncselekmények alakulása is mutatja, hogy tesznek valamit a közbiztonságért. Jó munkát kívánt a jövőben is.

Hárshegyi József polgármester, mivel több hozzászólás nem volt, megköszönte a körzeti megbízott munkáját, javasolta a beszámoló elfogadását.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag, 6 igen szavazattal meghozta az alábbi:

43/2011. /VI. 21/ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata
Képviselő-testülete „**Monostorapáti község
közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság
érdekében tett intézkedésekről és az azzal
kapcsolatos feladatokról**” szóló beszámolót
e l f o g a d j a .

/Beszámoló a jkv. mellékletét képezi/

3. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy az Énekkar 2010-2011. évi munkájáról szóló írásos beszámolót a képviselők írásban megkapták. Az Énekkar vezetője egyéb elfoglaltsága miatt az ülésen nem tud részt venni, ezért megkérte Zentai Jánost amennyiben a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítése van, tegye meg.

Zentai János elmondta, az írásos előterjesztés tartalmazza az elmúlt időszakban végzett tevékenységüket, ezért szóbeli kiegészítése nincs.

Hárshegyi József polgármester kérte a képviselőket, amennyiben a beszámolóval kapcsolatban kérdésük, észrevételük van, tegyék meg.

Képviselők részéről hozzászólás nem volt.

Hárshegyi József polgármester javasolta a beszámoló elfogadását.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag, 6 igen szavazattal meghozta az alábbi:

44/2011. /VI. 21./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata
Képviselő-testülete az **Énekhar 2010-2011 évi munkájáról** szóló beszámolót **e l f o g a d j a .**

/Beszámoló a jkv. mellékletét képezi/

4. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy az egészségügy helyzetéről szóló beszámolókat a képviselők írásban megkapták. Az előadók jelezték, hogy egyéb elfoglaltságuk miatt az ülésen nem tudnak részt venni. A házi orvos beszámolója továbbra is az orvosi rendelő műszaki állapotával, valamint a működési költségekkel kapcsolatos problémákkal foglalkozik. Fogorvosi beszámoló nagyon tartalmas, felmérést és statisztikát tartalmaz. Földiné Sümegi Judit védőnő munkája elismeréseként Veszprém megye kiváló védőnője kitüntetésben részesült. A beszámolókat jónak tartja, javasolta azok elfogadását.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag, 6 igen szavazattal meghozta az alábbi:

45/2011. /VI. 21./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata
Képviselőtestülete **„Beszámoló az egészségügy helyzetéről”** szóló előterjesztéseket elfogadja.

/Beszámolók a jkv. mellékletét képezik/

5. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a Vöröskereszt 2010. évi munkájáról szóló beszámolót a képviselők írásban megkapták.

Megkérte Sztrik Emilnét a Vöröskereszt helyi szervezetének vezetőjét, amennyiben szóbeli kiegészítése van, tegye meg.

Sztrik Emilné elmondta, hogy folyamatba van a júniusra tervezett ruhaosztás. Egyéb szóbeli kiegészítése nincs.

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a Megyei Vöröskereszt a Művészetek Völgye rendezvénysorozat alatt július 29-én Monostorapátiban is szervez VÉradást, annak ellenére, hogy rendezvény nálunk nem lesz. Gratulált Sztrik Emilnének a Vöröskereszt helyi szervezete vezetőjének vöröskeresztes munkájáért kapott kitüntetéshez, további jó munkát kívánt.

Javasolta a beszámoló elfogadását.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag, 6 igen szavazattal meghozta az alábbi:

46/2011./VI. 21./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata
Képviselőtestülete **„Beszámoló a Vöröskereszt
2010. évi munkájáról”** szülő előterjesztést
elfogadja.

/Beszámoló a jkv. mellékletét képezi/

6. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta a Monostorapáti Mozgáskorlátozott Csoport 2010. évi munkájáról szóló beszámolót a képviselők írásban megkapták. Felkérte Török Zoltánné a csoport vezetőjét, amennyiben van szóbeli kiegészítése tegye meg.

Török Zoltánné elmondta a beszámoló havi bontásban kitér a csoport 2010. évi tevékenységére, azonban az ezzel járó munka sokkal több, mint a beszámoló terjedelme. Kiegészítésként elmondta, hogy Czakó István halála után Ő lett a Tapolca és környéke mozgáskorlátozott csoport vezetője. Amennyiben a beszámolóval kapcsolatban kérdés, észrevétel van, szívesen válaszol.

Képviselők részéről hozzászólás nem volt.

Hárshegyi József polgármester megköszönte a kiegészítést, további jó munkát kívánt. Javasolta a beszámoló elfogadását.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag, 6 igen szavazattal meghozta az alábbi:

47/2011./VI. 21./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata
Képviselőtestülete **„Beszámoló a Monostorapáti
Mozgáskorlátozott csoport 2010. évi
munkájáról”** szülő előterjesztést elfogadja.

/Beszámoló a jkv. mellékletét képezi/

7. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a kistérség elkészítette a települések, köztük Monostorapáti Vízkár-elhárítási Tervét, Polgári Védelmi Programját. Amennyiben lesz beruházási pénzeszköz, ezzel a programmal már lehet pályázatot benyújtani vízelvezető árok építésére, illetve a szomszéd településekkel együtt meg lehetne oldani a folyómeder kotrását.

Kérte a képviselőket mondják el véleményüket.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta, hogy a terv nem került kiküldésre a képviselőknek, de a honlapra felkerült, melyről mindenkit tájékoztattak, bárki megtekinthette. A terv 38.

oldalán a 3. pont foglalkozik a vízkárelhárítás érdekében indokolt beavatkozásokkal. A terv készítői szükségesnek tartják a település teljes belterületi árokrendszerének kiépítését, karbantartását a Petőfi, Rákóczi, Dózsa és Jókai utcában. Ezt még ki lehet egészíteni.

Zentai János javasolta, amennyiben pályázatra kerül sor, a Petőfi utcai nyílt árok lefedését is tervezze be az önkormányzat.

Gulyás Erzsébet alpolgármester elmondta, hogy a Dörögdi utcában lévő áttereszek is el vannak tömődve, ki kellene tisztítani. Javasolta a tervben szereplő kiépítendő vízvezetők között a Dörögdi utcát is feltüntetni.

Hárshegyi József elmondta, ennek a programnak a megléte feltétele a pályázat benyújtásának, nem ez a pályázat. Azt, hogy mire írnak ki pályázatot még nem lehet tudni. A Petőfi utcai árok nem önkormányzati tulajdonban van, annak kezelője a Közúti Igazgatóság.

Mivel a képviselők részéről több hozzászólás nem volt, javasolta a program elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy a 3. pontban felsorolt utcák között a Dörögdi utca is feltüntetésre kerül.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag, 6 igen szavazattal meghozta az alábbi:

48/2011. /VI. 21./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata
Képviselő-testülete Monostorapáti község
**Vízkár-elhárítási Tervét, Polgári Védelmi
Programját elfogadja.**

/Program a jkv. mellékletét képezi/

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy írásban megkapták a Veszprém és Térsége Szennyvíz-elvezetési és Kezelési Önkormányzati Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatának, a Társulási Megállapodásnak és az Alapító Okiratnak a módosításáról szóló tervezetek. A Társulási Tanács határozott a társulás munkaszervezetének megszüntetéséről, az ezzel kapcsolatos átszervezési és egyéb döntések meghozataláról. A kiküldött anyaghoz képest van egy változás, a Szervezeti és Működési Szabályzatban törlésre kerül a beruházási összeggel arányos szavazati jog, helyette az egyenlő arányú szavazati jog kerül rögzítésre.

Polgár László képviselő szerint ez a méltányos megoldás, egyetért a módosítással, hisz így a két város nem tudja leszavazni a kistépelüléseket. Megkérdezte amortizációs számla csak egy van, vagy minden településnek külön. Meddig marad fenn a közös felelősség.

Hárshegyi József elmondta a társuláshoz tartozó önkormányzatok mindegyike egységesen 95,-Ft amortizációs díjat fizet egy elkülönített közös számlára. Az ide befizetett összeg beruházás arányosan kerül felosztásra. Jelenleg Veszprém és Zirc, az általuk befizetett amortizációs díjból a régi közmű vagyona utáni részt felhasználja, csak az új, a társulás keretében megvalósított beruházási része utáni amortizáció marad ezen a számlán.

Polgár László megkérdezte kell –e attól félni, hogy kilép Veszprém vagy Zirc és egyedül marad az öt falu az amortizáció képzésére.

Hárshegyi József elmondta akkor lehet kilépni a társulásból, ha megvan az utolsó monitoring ellenőrzés. Kiléphetnek, de az amortizációs alapot akkor is közösen kell képezni.

Ismertette a határozati javaslatot, kérte annak elfogadását.

Képviselő-testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal meghozta az alábbi:

49/2011. /VI. 21./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete a Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési és Kezelési Önkormányzati Társulás **Szervezeti és Működési Szabályzatának (SZMSZ)** módosításával és a módosítások egységes szerkezetbe foglalásával egyetért.

Képviselő-testület utasítja a körjegyzőt, hogy erről a társulás elnökét értesítse.

Felelős: Takács Lászlóné
körjegyző

Határidő: 2011. június 30.

/SZMSZ módosítás a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Hárshegyi József polgármester ismertette a Társulási Megállapodás módosítására vonatkozó határozati javaslatot, kérte annak elfogadását.

Képviselő-testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal meghozta az alábbi:

50/2011. /VI. 21./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete a Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési és Kezelési Önkormányzati Társulás **Társulási Megállapodásának /TM/** módosításával és a módosítások egységes szerkezetbe foglalásával egyetért.

Képviselő-testület utasítja a körjegyzőt, hogy erről a társulás elnökét értesítse.

Felelős: Takács Lászlóné
körjegyző

Határidő: 2011. június 30.

/Társulási Megállapodás a jkv. mellékletét képezi/

Hárshegyi József polgármester ismertette a Társulás Alapító Okiratának módosítására vonatkozó határozati javaslatot, kérte annak elfogadását.

Képviselő-testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal meghozta az alábbi:

51/2011. /VI. 21./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete a Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési és Kezelési Önkormányzati Társulás **Alapító Okiratának /AO/** módosításával és a módosítások egységes szerkezetbe foglalásával egyetért.

Képviselő-testület utasítja a körjegyzőt, hogy erről a társulás elnökét értesítse.

Felelős: Takács Lászlóné
körjegyző

Határidő: 2011. június 30.

/Alapító Okirat módosítás a jkv. mellékletét képezi/

Hárshegyi József polgármester tájékoztatta a képviselőket, hogy a Macskadombon az ott lakó fiatalok által kialakított játszótér területének tulajdonosai megkeresték azzal, hogy értékesítsék ingatlanukat. A terület 2774 m² 75,-Ft-ot kérnének m²-enként, 208.050,-Ft-ba kerülne, ha megvásárolnánk az ingatlant. A költségvetésben van fejlesztési célra betervezett pénz. A játszótér kialakításának vannak szabályai, ezért javasolta, hogy később térjenek vissza a témára.

Képviselő-testület a vásárlási javaslattal egyetértett, később visszatérnek a kialakítás módjaira.

Hárshegyi József polgármester ismertette a Napközi-otthonos Óvoda vezetőjének levelét, melyben kérte a képviselő-testületet, hogy az óvoda zárva tartását 2011. július 4-től 2011. július 31-ig engedélyezzék. A Nevelési Program szerint a fenntartó júliusban engedélyezi a zárva tartást, ebben az időszakban tudják elvégezni a fertőtlenítő meszelést, nagytakarítást, konyha továbbra is üzemel.

Javasolta a zárva tartást engedélyezni.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag, 6 igen szavazattal meghozta az alábbi:

52/2011. /VI. 21./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete a Monostorapáti Közös Fenntartású Napközi-otthonos Óvoda zárva tartását **2011. július 4-től 2011. július 31-ig engedélyezi.**

Képviselő-testület utasítja a körjegyzőt, hogy erről az intézmény vezetőjét írásban tájékoztassa.

Felelős: _ Takács Lászlóné
körjegyző

Határidő: 2011. június 30.

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a TIOP pályázat keretében a „Pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztésére” az általános iskola 7.660.000,-Ft támogatást nyert. Az igényelt eszközöket az önkormányzatnak kell beszerezni. A gépbeszerzéshez nem kell közbeszerzési eljárást lefolytatni, ezért csak ajánlatokat kértünk informatikai üzletektől. Felkérte Szipócs Csaba iskolaigazgatót ismertesse az ajánlatokat.

Szipócs Csaba elmondta, hogy a pályázati kiírásban előírt követelmények alapján kérték be az árajánlatokat. Több cég jelentkezett, olyan is, ami nem számítástechnikával foglalkozik. Az öt pályázó közül négy a kiírásban szereplő csomagokon kívül egyéb kedvezményt is biztosított. Áttanulmányozták az ajánlatokat, erről egy táblázatot készítettek. A kiválasztásnál az az érdekük, hogy a legjobb, legmagasabb műszaki tartalom szerinti eszközök kerüljenek megvásárlásra. A pályázók közül van egy olyan – Balaton Elektronika Kft. – amelynek már van referenciája az iskolánál. Egy régebbi pályázaton nyert gépek garanciális javítását végzik, munkájukkal meg vannak elégedve, pontosan és gyorsan dolgoznak. Részletesen ismertette az ajánlatokat.

Hárshegyi József polgármester szerint eddig is a Balaton Elektronika Kft. javította a gépeket, munkájukkal meg vannak elégedve, javasolta az Ő ajánlatukat elfogadni.

Szipócs Csaba szerint mind az öt ajánlat jó, de a közelség, illetve eddigi jó minőségű szolgáltatásuk miatt Ő is a Balaton Elektronika Kft.-t javasolja megbízni az eszközbeszerzéssel.

Egyed Péter képviselő egyetértett a hozzászólásokkal. A Balaton Elektronika Kft. eddigi munkája, valamint a benyújtott ajánlatuk – több kedvezményt adnak – alapján Ő is javasolta velük megkötni az eszközbeszerzésre vonatkozó szerződést.

Polgár László képviselő megkérdezte, csak Monostorapátinak kell ebben dönteni, vagy a többi településnek is kell döntést hozni.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta a társ településeknek nem kell külön dönteniük, mivel felhatalmazták a gesztor önkormányzatot – Monostorapátit – a pályázat benyújtására, illetve az ezzel kapcsolatos feladatok elvégzésére.

Gulyás Erszébet alpolgármester szerint akik már igénybe vették a Balaton Elektronika szolgáltatásait meg vannak elégedve velük, korrektek, jól és gyorsan dolgoznak.

Hárshegyi József polgármester az elhangzott vélemények alapján javasolta a Balaton Elektronika Kft. ajánlatát elfogadni. Kérte a képviselőket, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

Képviselő-testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal meghozta az alábbi:

53/2011. /VI. 21./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által kiírt „TIOP 1.1.1/07/1. Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program – A pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése” nevű pályázatban szereplő eszközök beszerzésére egyszerű közbeszerzési eljárást folytatott le. A benyújtott ajánlatok alapján a Balaton Elektronika Kft. /Tapolca, Batsányi u. 1./ szállítót bízta meg az eszközök beszerzésével.

Utasítja a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel kösse meg a szállítási szerződést.

Felelős: Hárshgyi József
polgármester

Határidő: 2011. június 30.

Hárshgyi József polgármester elmondta, hogy megkereste egy fotográfus, aki ajánlatot tett képeslap készítésére. Mivel már kevés képeslap van, és a minősége sem jó, kérte a képviselőket mondják el véleményüket, rendeljenek újat, vagy sem.

Krunikkerné Török Andrea felhívta a képviselők figyelmét, hogy erre a célra nincs tervezve a költségvetésben, az önkormányzat anyagi helyzete szűkös, ezért nem javasolta a képeslap elkészítésének megrendelését.

Képviselők a javaslattal egyetértettek.

Hárshgyi József tájékoztatást adott az Apáti Találkozóval kapcsolatos elképzelésekről, valamint a Művészeti Napok tervezett rendezvényeiről.

Kérte a képviselőket, amennyiben közérdekű bejelentésük van tegyék meg.

Zentai János kérte hegyi utak karbantartását, az új úttól a Gyuricza keresztig ki kellene takarítani a vízelvezető árkot.

Polgár László képviselő kérte a hegyút első bal kanyarban megnyitni az útpadkát, ezzel az árokba lehetne vezetni az esővizet. Murvát is kellene tenni a gödörbe.

Egyed Péter képviselő bemutatott egy hegykői iskolát bemutató prospektust, melynek célja, hogy minél több gyereket csábítsanak az iskolájukba. Szerinte ezt itt is meg kellene lépni, érdemes lenne elgondolkodni azon, hogyan lehetne minél több szülőt meggyőzni arról, hogy ide hozza a gyermekét tanulni.

Szipócs Csaba elmondta, mint minden évben, idén is elkészítették tanév végén az iskola, illetve a tanulók eredményeit bemutató kiadványukat.

Hárshegyi József polgármester mivel több hozzászólás nem volt, megköszönte az képviselők részvételét, az ülést 20.35 órakor bezárta.

Kmf.

Hárshegyi József
polgármester

Takács Lászlóné
körjegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Egyed Péter
képviselő

Polgár László
képviselő