

Önkormányzati Képviselőtestület
8296 Monostorapáti

Száma: 125-10/2011.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. szeptember 6-án /kedden/ 18 .00 órai kezdettel megtartott rendes nyilvános üléséről.

Helye: Körjegyzőség Monostorapáti

<u>Jelen vannak:</u>	Hárshegyi József	polgármester
	Gulyás Erzsébet	alpolgármester
	Egyed Péter	képviselő
	Polgár László	képviselő
	Szipócs Csaba	képviselő
	Sztrik Emilné	képviselő
	Wind József	képviselő

Tanácskozási joggal meghívott:

Takács Lászlóné	körjegyző
Molnár Tibor	BM. körzeti megbízott 18.45 óráig
Sztrik Gábor	BM. körzeti megbízott 18.45 óráig
Török Zoltánné	Helyi Mozgáskorlt. csop.vez.
Soós Gyula	Nagycsaládos Egy. elnöke
Krunikkerné Török Andrea	pénzügyi vez.
Török Józsefné	szociális ügyintéző

<u>Jegyzőkönyv hitelesítők:</u>	Szipócs Csaba	képviselő
	Sztrik Emilné	képviselő

Jegyzőkönyvvezető: Bati Istvánné

Hárshegyi József polgármester üdvözölte a képviselőket, valamint a helyi civil szervezetek vezetőit. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy az ülés határozatképes hisz mind a 7 képviselő jelen van, így azt megnyitotta.

Bejelentette, hogy az SZMSZ alapján a jegyzőkönyv hitelesítők Szipócs Csaba és Sztrik Emilné képviselők lesznek.

Ismertette a napirendet és javasolta, hogy egyetértés esetén azt fogadják el.

Képviselőtestület tagjai a javaslattal egyetértettek, a napirendet egyhangúlag, 7 igen szavazattal, határozathozatal nélkül elfogadták.

Napirend: 1./ Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete 2011. évi költségvetésének elfogadásáról szóló 2/2011. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Hárshegyi József
polgármester

2./ Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testületének szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló rendelet tervezete.

Előadó: Hárshegyi József
polgármester

3./ Helyi rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételről rendelet tervezet.

Előadó: Takács Lászlóné
körjegyző

4./ Beszámoló az önkormányzat 2011. I. félévi gazdálkodásáról.

Előadó: Hárshegyi József
polgármester

5./ Vegyes, aktuális ügyek.

- a.) Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési- és kezelési Önkormányzati Társulás PIU. költsége.
- b.) Közbiztonsági Alapítvány létrehozása.
- c.) Eger-patak átminősítésének kérése árokká.
- d.) Szabályzat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálásának szempontjairól.

Előadó: Hárshegyi József
polgármester

Napirend előtt:

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatót a képviselők írásban megkapták.

Kiegészítésként tájékoztatta a képviselőket, hogy a háziorvos, illetve fogorvos szabadsága alatt elvégezték az egészségház fertőtlenítő meszelését, a terasz lapozását, illetve a védőnői helyiségre redőnyt vásároltak. Ezek a költségek kb. 200.000,-Ft-ot tesznek ki, fedezete a költségvetésben rendelkezésre áll.

Kérte a képviselőket, amennyiben a tájékoztatóval kapcsolatban észrevételük, kérdésük van, jelezzék.

Gulyás Erzsébet alpolgármester megkérdezte a mozgósítással kapcsolatos értekezleten milyen témával foglalkoztak.

Hárshegyi József polgármester elmondta a Katasztrófavédelmi Igazgatóság tartott tájékoztatást az aktuális polgári védelmi feladatokról, polgári védelmi tervek elkészítéséhez adtak segítséget.

A tájékoztatóval kapcsolatban több észrevétel nem volt, azt a képviselő-testület határozathozatal nélkül elfogadta.

1. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a költségvetési rendelet módosítására vonatkozó írásos előterjesztést a képviselők előzetesen megkapták. A bevételek és kiadások változása miatt vált szükségessé a rendelet módosítása. A bevételek, kiadások alakulását részletesen tartalmazza a beszámoló. Jelentős bevételként jelentkezik a szennyvíz beruházással kapcsolatban átvett 19.865 eFt., valamint az iskola pályázataira átvett 3.175 eFt. A kiadások között az óvoda gazdasági önállóságának megszüntetése miatti előirányzat átvezetés - 21.381 eFt - jelenti a legnagyobb tételt. A szennyvízberuházásból átvett pénzeszközt elkülönített számlán kell kezelni, csak meghatározott célra lehet felhasználni. Felkérte Krunikkerné Török Andrea pénzügyi vezetőt, amennyiben a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítése van, tegye meg.

Krunikkerné Török Andrea elmondta a rendeletből is látszik, hogy a működési hitel lecsökkent, a pályázati feltételek megváltoztak, - magánszemélyek kommunális adóját nem lehet felhalmozási bevételként kezelni, működési célra is felhasználható – nem lesz jogos az önkormányzat az ÖNHKI-re, javasolta az áprilisban benyújtott pályázat visszavonását.

Hárshegyi József polgármester szerint a kormány nem rendelkezik olyan pénzüsszeggel, hogy támogatni tudná az önkormányzatokat, ezért nem várható, hogy valamilyen támogatást kapnának.

Wind József képviselő a szennyvízberuházásból megmaradt pénzeszközzel kapcsolatban megkérdezte a képviselő-testületi tagok tudják –e, hogy miért maradt meg ez az összeg. Ez a pénz a lakosság által befizetett közműfejlesztési hozzájárulásból maradt, melyből a pályázathoz szükséges önerőt finanszírozta a társulás. A közműfejlesztési hozzájárulás összegét a beruházás várható költségei alapján állapították meg. A beruházás kivitelezője – Swietelsky Kft – a tervezettnél jóval kevesebért vállalta el a kivitelezési munkákat. A BM. önerő pályázatból nyújtott támogatás is csökkentette a költségeket, ezért a társulásnak újra kellett volna számolni, illetve a tényleges kiadások ismeretében csökkenteni a közműfejlesztési hozzájárulás összegét, a különbözetet pedig vissza kellett volna fizetni a lakosoknak. Megkérdezte a polgármestert és a körjegyzőt, mi a véleményük arról, hogy a Vizitársulat nem számolt el a lakossággal, csak a közgyűléssel, és a tagok, akik a vagyont összeadták és az önerőt biztosították igényt tarthatnak egy tájékoztatásra arról, hogy mi történt, hogy alakult a beruházási költség, mi legyen a megmaradt pénzzel. Úgy látja a lakosság nem tudja, hogy volt egy jelentős önerő költségsökkenés a beruházásnál, nincs tisztába azzal, hogy van egy jelentős vagyonszeg ami megmaradt. Az a véleményük, hogy a lakosoknak ehhez semmi köze nincs?

Hárshegyi József polgármester szerint minden rendben van, ez így jogszerű.

Wind József elmondta, ha a képviselő-testület nem veszi komolyan azt, hogy ehhez a pénzhez joga van a lakosságnak, és a polgármester úr által képviselt álláspontot fogadja el, Ő bíróságra viszi az ügyet. Volt a Nemzeti Jogvédő Szolgálatnál, beszélt egy ügyvéddel, három lehetőség közül választhat, vagy közvetlenül büntető ügyet indít a bíróságon, vagy polgári peres ügyet, vagy az ügyvéd elvállalja sikerdíj fejében az ügyet, hogy a lakosság visszakapja azt a pénzt, amely jogosan visszajár, mert kevesebb az önerő, amit fizetni kell. Bármelyiket is választják mindegyik nagyon könnyen sikerre vihető. Polgármester úr ebből a szempontból laikus, azonban a körjegyző valamivel jobban átlátja a jogszabályokat, amelyek a Viziközmű társulatra vonatkozóan egyértelműen fogalmaznak arról, hogy úgy kell megállapítani az egységnyi érdekeltségi hozzájárulást, hogy annak megfelelő műszaki, és számszaki háttérszámításának kell lenni. Ez különböző elemekből épül fel: mennyi a beruházás investíciós értéke és mennyi biztosítandó önrész százalékos értéke. Ezeket nem lehet félremagyarázni, ezek tények. A beruházás értéke 1,5 milliárd forinttal csökkent, az önrész, illetve a támogatás mértéke pedig jelentősen emelkedett. Amikor megállapították a 207.000,- Ft fizetési kötelezettséget úgy volt, hogy 10 % önrészt kell fizetni. Rá egy évre a BM önerőalap még plusz 5 %-ot átvállalt, Veszprém ezt még kiegészítette 2 %-kal, tehát összesen 3 %-ot kellett biztosítani. Ezekről tájékoztatta az ügyvédet, aki elmondta ez egy jogellenes állapot, maximálisan sikerre vihető. Kérdés, hogy az önkormányzatok bevállalnak –e egy pert, melyben veszíthetnek, kifizethetik a perköltséget. Véleményét továbbra is fenntartja, egy korrekt elszámolást kell végezni a lakosság felé. A tényleges fizetési kötelezettséget könnyen ki lehet számolni a beruházási költségek ismeretében, mely számítása szerint nem lehet több 120.000,-Ft-nál. Minden egyes családtól jelenleg 90.000,-Ft-tal többet kértek. Ezt a kérdést nem szabad egy laikus álláspontja szerint kezelni, nem szabad szó nélkül hagyni, nem lehet elvárni, hogy 1300 család ezt az összeget odaajándékozza az önkormányzatnak mindenféle tájékoztatás nélkül. Az a legnagyobb baj, nincs egy falugyűlés ahol el lehetne mondani az embereknek, hogy van egy pénzmaradvány, mit javasolnak mi legyen vele. Hozzájárulnak –e ahhoz, hogy az önkormányzat valamilyen célra felhasználja, vagy kéri vissza.

Gulyás Erzsébet alpolgármester elmondta, hogy a Vizitársulat megalakulásakor a közgyűlés megválasztotta a küldöttgyűlés tagjait, akik a lakosságot képviselik a döntések meghozatalakor, tehát a döntéshozó továbbiakban a küldöttgyűlés lett. A beruházást megelőzően előzetes számítások alapján kikalkulálták mennyi legyen a lakossági közműfejlesztési hozzájárulás összege. A küldöttgyűlés elé lett tárva a tényleges költségek alakulása, akik úgy döntöttek, hogy nem módosítják a hozzájárulás összegét, tekintettel arra, hogy az előre nem látható, esetlegesen felmerülő költségekre legyen egy pénztartalék, ne forduljon elő olyan eset, hogy most visszafizetik a maradékot, később pedig be kelljen fizetni a költségekre. Határozottan rendelkezik arról a törvény, hogy mit szabad ezzel a maradvány összeggel csinálni. Nem véletlenül utasította vissza feljelentését a rendőrség, illetve az ügyészség. Wind József elgondolkodhatna azon, - ha már ennyi helyen kudarcot vallott a kezdeményezéseivel, mivel azok megalapozatlanok voltak – mégsem csalt senki, nem volt hűtlen kezelés, úgy jártak el ahogy a törvény betűje rendelkezik.

Wind József elmondta konok ebben az ügyben, azért ment el egészen Brüsszelig. Azért kellett a lakosságtól hozzájárulást kérni, hogy a beruházás megvalósuljon. A beruházás megvalósult, a társulatnak több kiadási kötelezettsége nincs, / a kivitelező kifizetésre került, a szükséges önrészt biztosították/ ezért a társulat megszüntetésére is került.

Gulyás Erzsébet elmondta ez nem egészen így van. Öt évig megy a monitoring, melynek lesznek költségei.

Wind József szerint ezeket a költségeket nem a lakossági befizetésekből kell fizetni.

Hárshegyi József polgármester elmondta a PIU költségeit ebből a pénzből tudják kifizetni. A vegyes ügyek keretében fognak erről dönteni.

Gulyás Erzsébet úgy látja, hiába mondják el érveiket, hiába utasítja vissza több hatóság a beadványait, nem hagyja abba. Felhívja azonban a figyelmét, hogy becsületes emberek hírnevét ne rontsa, ne gázoljon a becsületükbe, - név szerint hozzá is címzett dolgokat – mert mindenképp van egy tűrés határ. Ő volt az Elszámoló bizottság elnöke, legjobb lelkiismerete, tudása szerint, jogszabályok betartásával végezte munkáját saját költségére, mindenféle juttatás nélkül, és mégis ilyen vádaskodásokat kénytelen eltűrni.

Hárshegyi József polgármester kérte a képviselőket zárják le ezt a vitát, ez a téma nem szerepel a napirendi pontok között. Jelenleg a költségvetési rendelet módosításáról kell dönteni.

Polgár László képviselő elmondta, hogy hozzászólása szerinte a napirendhez kapcsolódik. Hárman is megkeresték a lakosság részéről és elmondták, hogy tudomásuk szerint az önkormányzat adott vissza pénzt a szennyvízberuházásból.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta, nem a szennyvízberuházásból megmaradt pénzből kap vissza a lakosság, az erre célra befizetett közműfejlesztési hozzájárulás utáni visszaigénylések lettek kifizetve az erre jogosultak részére. Ezzel a témával a vegyes ügyek keretében foglalkoznak.

Hárshegyi József polgármester mivel több hozzászólás nem volt, javasolta a rendelet elfogadását.

Képviselőtestület 6 igen, 1 nem szavazattal megalkotta az alábbi:

13/2011. (IX. 7.) Ör.

r e n d e l e t

az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének elfogadásáról szóló 2/2011. /II. 15./ Ör. rendelet módosításáról.

/Rendelet a jkv. mellékletét képezi/

2. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló rendelet tervezetét, illetve előterjesztést a képviselők írásban megkapták. Megkérte Takács Lászlóné körjegyzőt, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítése van, tegye meg.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta van egy-két módosító javaslat, melyet szeretne ismertetni, utána pedig az Ügyrendi és a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökei ismertetik a bizottságok véleményét. A rendelet tervezetét megküldtük a Veszprém Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalának, melynek vezetője szakmai szempontból több módosító javaslatot tett a tervezettel kapcsolatban. Részletesen ismertette a módosító javaslatokat.

Sztrik Emilné a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke elmondta, hogy augusztus 29-i ülésükön foglalkoztak a rendelet módosításával. A rendeletervezetet megvitatták, egyetlen egy módosító javaslatuk volt, mely a köztemetés összegére vonatkozott. A helyben szokásos legolcsóbb temetés összegének 150.000,-Ft-ot javasolnak. Ismertette a bizottság határozati javaslatát.

Szipócs Csaba az Ügyrendi Bizottság elnöke elmondta az Ügyrendi Bizottság is megtárgyalta a rendelet-tervezetet, több módosító javaslatot megfogalmaztak, az erre vonatkozó határozati javaslatot ismertette a képviselőkkel.

Egyed Péter képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság tagja elmondta azért javasolták a 150.000,-Ft-ot megállapítani a köztemetés költségeire, hogy mindenki beleférjen. Nem ért egyet azzal a javaslattal, hogy 120.000,-Ft legyen a temetés, plusz 30.000,-Ft a szállítási költség ha indokolt.

Szipócs Csaba elmondta, azért javasolták így megállapítani az összeget, hogy a temetési vállalkozó ne a tényleges költségről, hanem a rendeletben szereplő maximum összegről állítson ki számlát.

Takács Lászlóné körjegyző szerint, ha a szállítási költség külön tételként szerepel a köztemetés költségeiben, azt is rögzíteni kellene, hogy mikor 30.000,-Ft a szállítási költség. A szállítás távolsága változó lehet.

Egyed Péter elmondta, az a személy kaphat segélyt, aki valakit eltemettetett. Jelen esetben nem arról van szó, ha Monostorapáti lakos meghal, ebben az esetben a temetési támogatás adható. Mi van akkor, ha 125.000,-Ft-ba kerül a temetés, és nincs szállítási költség, vagy a szállítás többre kerül, akkor nem fér bele. Ezért javasolta a Szociális bizottság megemlíteni az összeget 150.000,-Ft-ra.

Hárshegyi József polgármester szerint a temetési költségek mindig változnak, a rendeletet lehet módosítani.

Takács Lászlóné elmondta nagyon ritkán fordul elő, hogy köztemetést kell az önkormányzatnak finanszírozni. A rendeletben rögzíteni kell a helyben szokásos legolcsóbb temetés összegét. Ez nem azt jelenti, hogy ha valaki bead egy magasabb összegű számlát, akkor magasabb összegű temetési segélyt kap.

Török Józsefné szociális ügyintéző elmondta két különböző dologról van szó. Egyik a temetési segély, a szociális törvény rögzíti, hogy ki az aki kaphatja, és a helyi rendeletünkben is le van szabályozva. Ennél az ellátási formánál kell megállapítani azt, hogy mennyi a helyben szokásos legolcsóbb temetés összege. Tehát valaki idejön és azt mondja 300.000,-Ft-ba került a temetés, és kéri a temetési segélyt, akkor annak nem lehet adni, mert a legolcsóbb temetés 150.000,-Ft összegbe van meghatározva a helyi rendeletben. A másik a köztemetés, ha erre kerülne sor – itt meghal valaki és el kell hogy temettessük – úgy kell a szolgáltatóval megegyezni, hogy maximum 150.000,-Ft-ból legyen megoldható a temetés, mert köztemetésként – ezt a tv. kimondja – csak a helyben szokásos legolcsóbb temetés rendelhető el. A temetési segélynél kell a képviselő-testületnek eldönteni a köztemetésre vonatkozó értékhatárt. Temetési segély kifizetésére 1993. óta 3-4 esetben került sor, mert nálunk van temetési támogatás 20.000,-Ft összegben, ezen felül már szoktak kérni segélyt.

Hárshegyi József polgármester mivel több hozzászólás nem volt javasolta az elhangzott módosítások figyelembevételével – a temetési segély esetében a 120.000,-Ft + 30.000,-Ft szállítási költség - a rendelet elfogadását.

Képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal megalkotta az alábbi:

14/2011. (IX. 7.) Ör.

r e n d e l e t e t

a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról.

/Rendelet a jkv. mellékletét képezi/

3. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta a helyi rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételről szóló rendelet-tervezetre vonatkozó írásos előterjesztést a képviselők megkapták. Felkérte Takács Lászlóné körjegyzőt, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítése van, tegye meg.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta szóbeli kiegészítése nincs. Kérte Szipócs Csabát az ügyrendi Bizottság elnökét ismertesse a bizottság javaslatát.

Szipócs Csaba elmondta, az előterjesztés részletesen tartalmazza, miért van szükség a rendelet megalkotására. A helyi rendeletek előkészítése során ki kell kérni a lakosság véleményét, ennek érdekében azt meg kell ismertetni azt a lakossággal, a társadalmi részvétel biztosítani kell. Elkészült az előzetes hatásvizsgálat, melyet az előterjesztés tartalmaz. Ismertette a bizottság által javasolt módosításokat, az erre vonatkozó határozatot.

Hárshegyi József polgármester, mivel az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás nem volt, javasolta az Ügyrendi bizottság módosító javaslatait figyelembe véve a rendelet elfogadását.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag, 7 igen szavazattal megalkotta az alábbi:

15/2011. (IX. 7.) Ör.

r e n d e l e t e t

a helyi rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételről.

/rendelet a jkv. mellékletét képezi/

4. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy az önkormányzat 2011. I. féléves gazdálkodásáról szóló előterjesztést a képviselők írásban megkapták. A bevételek és kiadások százalékos kimutatását megnézve megállapítható, hogy a bevételeknél 62 %-os a teljesítés, a

kiadásoknál 54 %-os, a túllépés 4 %-os. Kérte a képviselőket, amennyiben kérdésük, észrevételük van a beszámolóval kapcsolatban tegyék meg.

Gulyás Erzsébet alpolgármester megkérdezte a gép földmunka és csatorna lefektetése a közutakon hol történt, melyik utcában.

Hárshegyi József elmondta, hogy fuvardíjak között szerepel a vízvezető árkokból kimert hordalékok elszállítása, murva szállítás. A József Attila utcában volt csőfektetés, Dezső Jánosné lakóházához lett felhasználva, az Ifjúság utcai esővíz elvezetésre.

Wind József megkérdezte a működési célra tervezett hitel miért lett lenullázva.

Krunikkerné Török Andrea elmondta, már a költségvetési rendelet elfogadásánál tájékoztatta a képviselőket, hogy a kommunális adót és az SZJA-t ami fejlesztésre lett tervezve, át kellett tenni működési célra, mert erre lehet fordítani az idei évtől. Ezekkel a pénzekkel csökkenteni kellett a működési hitelt. Fejlesztésre kellett hitelt beállítani, azért, hogy a tervezett fejlesztések amennyiben megvalósításra kerülnek, legyen rá fedezet.

A képviselők részéről több hozzászólás nem volt, ezért Hárshegyi József polgármester javasolta a beszámoló elfogadását.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi:

59/2011. /IX. 6./Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata
Képviselő-testülete **„Beszámoló az
önkormányzat 2011. I. félévi gazdálkodásáról„**
című előterjesztést elfogadja.

/Beszámoló a jkv. mellékletét képezi/

Molnár Tibor és Sztrik Gábor körzeti megbízottak elmentek.

5. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési és –kezelési Önkormányzati Társulás tavaszi ülésén megtárgyalták a társulás 2011. évi költségvetését, melyen olyan döntés született, hogy a felmerült, illetve 2011-ben felmerülő közös nem támogatott működési költségeket a társulásban résztvevő önkormányzatok – a rájuk eső rész arányában – átutalják a társulásnak. Monostorapátira eső rész 1.894.648,-Ft, amit két részletben kell átutalni. Ezt a pénzt a szennyvízberuházásból megmaradt elkülönített számlán lévő pénzből tudják kifizetni. Tájékoztatásul elmondta, a PIU valamennyi dolgozójának munkaviszonya december 31-el megszűnik. 2012-től hogyan lesz a munka megoldva, még nem tudni, erre még nincs döntés, több variáció felmerült.

Gulyás Erzsébet alpolgármester megkérdezte ez az összeg konkrétan milyen költségeket takar. Az ott dolgozók munkabérét, járulékait, vagy egyéb más költségeket.

Takács Lászlóné körjegyző részletesen ismertette a PIU 2011. évi költségvetését.

Wind József képviselő kért a költségvetésből egy másolatot. Elmondta, hogy kapott áprilisban egy kimutatást a működési költségekről elszámolásáról, amelyből kiderül, hogy plusza van az önkormányzatnak a befizetésekből. A 2004-2010. év közötti kötelezettségek összege 25 millió forint, az összes befizetés 26,7 millió forint, a pénzmaradvány, amit pluszba fizetett az önkormányzat 878 eFt. Ez a plusz pénz még mindig megvan?

Takács Lászlóné körjegyző elmondta 16 millió forint túlfizetése van az önkormányzatnak a nem támogatott költségeknél, melyből 8.338 eFt-ot május 31-ig átutaltak az önkormányzat elkülönített víziközmű számlájára. Mivel túlfizetési volt az önkormányzatnak nem került utalásra a társulás által kimutatott működési hozzájárulás első félévi részlete. A túlfizetési fennmaradó összegét szeptember 30-ig fogják utalni, így az önkormányzatnak is utalnia kell a megállapodás szerinti 1.894.648,-Ft-ot a nem támogatott működési költségekre. Az a táblázat, melyből a költségvetési kiadásokat ismertette májusban érkezett, és a februárban elfogadott költségvetés alapján készült. Ő is látta azt a kimutatást, melyre Wind József képviselő hivatkozik, utána fog nézni. Ezt az összeget a víziközmű számláról tudják elutalni, az itt megjelenő pénzek csak meghatározott célra használhatók fel, konkrétan a működési költségek fedezetére is. Amikor már lehet látni, hogy mennyi kiadás várható, mennyit kell ebből a pénzből kifizetni, mennyi lesz a tényleges maradvány, tájékoztatni fogják a lakosságot, ki fogják kérni a véleményét mire legyen felhasználva az itt elkülönített pénzösszeg.

Hárshegyi József polgármester elmondta megtörtént a részletes elszámolás mind az első, mind a második ütemben megvalósult beruházásról.

Gulyás Erzsébet megkérdezte ki utalványozza a PIU-nál a számlákat, ki dönti el, hogy kifizethető –e egy számla, ki a felelős a kifizetések jogszerűségéért.

Hárshegyi József elmondta a PIU vezetője, Sulák Vince az utalványozó, valamint működik a Felügyelő Bizottság is.

Ismertette a határozati javaslatot, kérte annak elfogadását.

Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi:

60/2011. /IX. 6./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete a Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési- és kezelési Önkormányzati Társulás által kimutatott bruttó 1.894.648,-Ft-ot biztosítja a nem támogatott működési költségek fedezetére.

Képviselő-testület utasítja a körjegyzőt, hogy az összeget utalja át a „Befejezett víziközmű Beruházás” számláról a társulás részére.

Felelős: Takács Lászlóné
körjegyző

Határidő: 2011. szeptember 15.

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy minden képviselő előzetesen írásban megkapta a Közbiztonsági Alapítvány Alapító Okiratára vonatkozó tervezetet. Az Alapítványt a két település Monostorapáti és Hegyesd községek Képviselő-testülete hozza létre a közbiztonsági helyzet javítása céljából. Ismertette a kiküldött anyaghoz képest történt változtatásokat, amely csak a személyi összetételre vonatkozik. A kuratóriumi tagságot nem vállalta Gulyás Erzsébet, helyette Nagy László lesz. Varga János helyett Bús László lesz a Felügyelő Bizottsági tag. Az aláírási jog Ungor Sándor kuratóriumi elnököt és Nagy László kurátort együttesen illeti meg.

Kérte a képviselőket, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban kérdésük, észrevételük van, tegyék meg.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta Molnár Tibor körzeti megbízott kezdeményezte az Alapítvány létrehozását a Hegyesdi Önkormányzattal közösen. A körzeti megbízott autójának fenntartásához, javításához már tavaly is több magánszemély szeretett volna anyagilag hozzájárulni, de mivel még nem volt Alapítvány, a Hegyesd községért Alapítványon keresztül adtak támogatást. Az elszámolások és támogatások jogszerűsége miatt javasolták létrehozni ezt az alapítványt.

Hárshegyi József mivel a képviselők részéről hozzászólás nem volt, ismertette a határozati javaslatot, kérte annak elfogadását.

Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi:

61/2011. /IX. 6./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 10. §. d) pontja, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. tv. 74/A. §-a alapján „**Közbiztonsági Alapítvány**” elnevezéssel **alapítványt hoz létre 20.000,-Ft induló tőkével.**

Kuratórium elnökének megválasztja: Ungor Sándort

**Kuratórium tagjainak: Nagy László
Mohos János**

Felügyelő Bizottság elnökének: Németh István

**Felügyelő Bizottság tagjainak: Bús László
Török János**

választópolgárokat.

Képviselő-testület elfogadja a Közbiztonságért Alapítvány Alapító Okiratát.

Képviselő-testület utasítja a körjegyzőt, hogy intézkedjen az Alapítvány bejegyzéséről, elkülönített számla nyitásáról.

Felelős: Takács Lászlóné
körjegyző

Határidő: 2011. szeptember 30.

Hárshegyi József polgármester a következő napirendi ponttal kapcsolatban átadta a szót Takács Lászlóné körjegyzőnek.

Takács Lászlóné körjegyző ismertette Polgár László Monostorapáti, Dózsa u. 21/2. szám alatti lakos kérelmét. Elmondta a művelési ágváltozás három hrsz-ú ingatlant érint. Mivel az Eger-patak a vagyonrendelet alapján a forgalomképtelen vagyon körébe tartozik, a művelési ág változásához vagyonrendeletet is módosítani kell, ehhez szükséges a szakhatóság véleményének kikérése is.

Hárshegyi József polgármester elmondta a támogatás a képviselő-testület részéről szerinte megvan, de a környezetvédelmi szakhatósági hozzájárulással gond lesz, mivel az ezzel kapcsolatos beszélgetések alapján úgy látta a Környezetvédelmi hivatal nem támogatja az átminősítést, pedig sok helyen betemették a régi folyómedret.

Wind József képviselő szerint pedig egyszer rendbe kell tenni ezeket a dolgokat, rendezni kell a vízelvezetők helyzetét.

Polgár László képviselő szerint ugyanaz a cél, mint eddig, a víz elvezetése. Az Eger patak jelen állapotában két ágon sehogy sem engedhető, mivel Győriék alatt teljesen le van zárva a meder, feltöltötték az ott lakók. Gyakorlatilag ez az ág a faluból összegyűlt csapadékvíz elvezetésére szolgál.

Gulyás Erzsébet elmondta, Ő is látta, hogy több helyen építési törmelékkel feltöltötték a medret már évekkel ezelőtt. Ennyi év után már nem lehet bebizonyítani ki a felelős ezért, de mindenképpen ki kellene tisztítani. Tavaly már szóba került a vízelvezetésnél, hogy szükség lenne erre a mederre.

Hárshegyi József polgármester elmondta mikor tavaly szóba került a medertisztítás, kért ajánlatot erre a munkára, ennek eredményéről már tájékoztatta képviselőket. Csak a térképészeti munka 300-400.000,-Ft, kb. 200-300.000,-Ft a meder ingatlan-nyilvántartási kitűzése, mivel a meder nem ott van, mint ahol a térkép szerint lennie kellene, ezen kívül a tisztítás munkadíja. Jelenlegi napirend keretében arról kell dönteni, hogy támogatják –e Polgár László kérelmét.

Ismertette a határozati javaslatot, kérte annak elfogadását.

Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással meghozta az alábbi:

62/2011. /IX. 6./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete Polgár László Monostorapáti, Dózsa u. 21/2. szám alatti lakos kérelmét elviekben támogatja.

Monostorapáti Önkormányzat tulajdonát képező 73. hrsz., 396. hrsz. és a 032. hrsz. alatti „Eger-patak” megjelölésű ingatlanokat árokká nyilvánítja, amennyiben a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Székesfehérvár szakhatósági hozzájárulásával azt támogatja.

Képviselő-testület utasítja a körjegyzőt, hogy a kérelem másolatát küldje meg a vízügyi hatóságnak nyilatkozat megtétele céljából.

Felelős: Takács Lászlóné
körjegyző

Határidő: 2011. szeptember 30.

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálásának szempontjairól készült szabályzat tervezetét a képviselők írásban megkapták. Kérte a képviselőket, amennyiben a tervezettel kapcsolatban észrevételük van tegyék meg.

Polgár László képviselő szerint részletesen szabályozza a tervezet az elbírálás szempontjait.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta, az előző szabályzatnál problémát jelentett, hogy szűkre szabott volt az elbírálás szempontjait illetően. Azt a kitétel, ami problémás volt az elbírálásoknál, - a tanulók bejelentkeztek a nagyszülőkhöz, azért, hogy a jövedelem miatt beleférjenek a támogatásba – hogy a tényleges lakás, és ne a lakcím legyen a mérvadó, nem lehet a szabályzatba betenni, ha a tanuló lakcíme, illetve nyilatkozata alapján a nagyszülőnél lakik. Nem lehet az adótartozást sem figyelembe venni az elbírálásnál. Az elbírálásra vonatkozó kormányrendelet alapján a támogatás odaítélésénél csak szociális rászorultságot lehet figyelembe venni.

Hárshegyi József polgármester elmondta a képviselő-testület eddig is, és a jövőben szívesen támogatja azokat a tehetséget tanulókat, akik felsőoktatási intézményben tanulnak. Természetesen nem lehet mindenkit támogatni, ezért kell az elbírálás szempontjait szabályzatban rögzíteni.

Ismertette a határozati javaslatot, kérte annak elfogadását.

Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi:

63/2011. /IX. 6./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselőtestülete a Nemzeti Erőforrás Minisztériummal együttműködve **2012. évre csatlakozni kíván a hátrányos helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázathoz.**

Felhatalmazza a polgármestert a szándéknyilatkozat aláírására.

A pályázat elbírálásának szempontjairól szóló Szabályzatot elfogadja.

Utasítja a körjegyzőt, hogy a szándéknyilatkozatot az OKM Támogatáskezelő Igazgatósága /1244 Budapest, Pf. 920./ részére

küldje meg, a pályázat kiírásáról a központi kiírást követően gondoskodjon.

Felelős: Takács Lászlóné
körjegyző

Határidő: 2011. szeptember 30.

Hárshegyi József polgármester elmondta a képviselők részére megküldték a hulladékszállítást végző Remondis Kft. válaszlevelét arra a képviselő-testületi határozatra, melyben a kérték a szolgáltatót, hogy az önkormányzati rendelet mellékletében rögzített közszolgáltatási díjat kérje a lakosságtól, a már felszámított 53,-Ft/ürítési díjat számolja el a következő számlákban. A szolgáltató által 2010. évben küldött díjajánlatban valóban kitértek arra, hogy önkormányzati, illetve lakossági számlázás esetén hogyan alakul a közszolgáltatási díj összege, de ez csak a Királyszentistváni telepre történő szállítás időpontjától került volna alkalmazásra. A Szolgáltató szerint a lakosság felé történő számlázás plusz költséget jelent számukra, melynek költségét a lakosoknak kell fizetni, vagy az önkormányzatnak kell átvállalnia május 1-től. Kérte a képviselőket mondják el véleményüket.

Wind József képviselő elmondta, hogy Tapolca város megváltoztatta a szemétszállítási rendeletét félévtől, 36 %-kal csökkentették a díjat. A csökkentés a lakosság jogos elvárása volt. A Királyszentistváni telep leégése után nem tartották jogszerűnek azt, hogy azt a díjtöbbletet, - ami a 2010. II. féléves indulás tervezett költségét alapozta volna meg - 2011-ben is érvényesítsék, 2011. II. félévre szinte eltörölték a szemétszállítási díjat, csak 3.000,-Ft körüli díjat kell a II. félévre kifizetni. Nem az 53,-Ft postaköltséget sokallja, az jogos elvárása a szolgáltatónak, hogy a felmerült költségeit beépítse a díjba, ez jogszerű követelés részükről. Az azonban nem jogszerű, hogy egy olyan díjnövekményt épít be a 2011-es díjakba, ami mögött nincs ténylegesen többletszolgáltatás. Fontos tudni, hogy az a határozat, amit a társulástól kikért, - a 2010. III. negyedévre vonatkozó költségekről – csak a 2010-es díjakra lehetett volna alkalmazni. Olyan határozatot nem hozott a társulás, hogy a korábbi, 2009. , 2010-es díjakra vonatkozóan megállapított díjnövekményt 2011-re is beépítheti a díjakba. Ez egy hallgatóságos, illetve folytatóságos dolog volt. Senki nem figyelt arra, hogy továbbra is benne van többletként a tervezett üzemeltetés költsége a 2011-es díjakban. Ezt most a Tapolcai önkormányzat korrigálta a rendelete módosításával.

Hárshegyi József polgármester elmondta ugyanez megtörtént nálunk is. Az első négy hónapra vonatkozóan a tavalyi díjnövekményt jóváírta a szolgáltató, a 2010. évi túlfizetés figyelembe lett véve a díj fizetésénél. Mivel a 2010. évi díjat az önkormányzat fizette, a túlfizetés is az önkormányzatnak lett elszámolva és nem a lakosoknak.

Wind József elmondta Tapolcán is úgy számoltak, hogy az első négy hónapot a régi áron, májustól decemberig az emelt árral kalkuláltak, - súlyozott átlagárral -az így meghatározott éves díjat osztották le hónapokra. A jelenlegi rendeletmódosításukkal a májustól – decemberig fizetendő díjban lévő díjnövekményt vették ki, ezzel az éves díj összege 36 %-kal csökkent. Véleménye szerint ezt a Monostorapáti képviselő-testületnek is meg kellett volna tennie, ezáltal csökkent volna a lakosság által fizetendő díj összege. A tapolcai önkormányzat volt az egyedüli, aki elszámolt a 2010. évi túlfizetésekkel 2011. év elején. A szolgáltatók is tisztába vannak azzal, hogy több tízezer szolgáltatást igénybe vevővel kellene elszámolnia a befizetett túlfizetéseket, de ezt nem mindenhol tették meg, hiába hangzott el az, hogy értékelni fogják az évet, a tényleges költségek ismeretében a jelentkező túlfizetésekkel elszámolnak a lakosság felé, 240.000 ember vár a pénzére, nem is tudják, hogy vissza kellene kapni. Szerinte azt a 40 %-os többletet, ami be van építve a 2010-es díjba, nem fogja vissza

adni a szolgáltató. Tapolca városa nem fog korrekciózni jövőre, mert évközben csökkentette a díjat, de Monostorapátinak kell, mert ezt nem lépte meg.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta, Ő is olvasta a tapolcai polgármester előterjesztését a díjcsökkentésre vonatkozóan. Ebben egyértelműen le van írva, azért tud csökkenteni, mert tavaly is a lakosság fizette a díjat, és a 2010. évi túlfizetést most számolják el részükre. A 2011-es díjat úgy fogadták el, hogy a 2010. évi díj plusz 4,9 % infláció. Monostorapátiban is a 2010. évben fizetett 318,-Ft a díj, az infláció sem lett ráakva. Az önkormányzattal elszámolt a szolgáltató a tavalyi évre vonatkozóan, azért kaptunk vissza 2 mFt-ot a tavaly befizetett díjból. Az idei évre is jár korrekció, április 30-ig az önkormányzatnak, mivel eddig az időpontig nem a lakosság fizetett, május 1-től pedig a lakosoknak. Ezt a szolgáltató vezetője le is írta, a lakossággal el fognak számolni. A tapolcai képviselő-testület határozatában is azt írják, hogy december 31-i fordulónappal kéri a szolgáltatót elszámolni a tényleges ráfordításokkal. A jövő évi szolgáltatási díjrendelet elfogadása előtt fel kell hívni a szolgáltatót, hogy számoljon el. Azért tudott Tapolca csökkenteni, mert még nem kapták vissza a lakosok a tavalyi túlfizetést. Visszatérve a szolgáltató levelére, nem érti miért nem építette be az 53,-Ft postaköltséget a szolgáltatási díjba, miért számlázza külön, mikor már most tudni lehet, hogy túlfizetés lesz az elszámoláskor.

Wind József szerint a havi 53,-Ft postaköltség azért nem jogos, mert csak az első két számlát küldte külön, utána már negyedévi számlát küldött, tehát a postaköltség nem jelentkezik neki havonta.

Hárshegyi József polgármester javasolta a postaköltséget átvállalni a lakoságtól a kommunális adó terhére, mely az előzetes számítások szerint 844.000,-Ft-ot jelent a költségvetésben. A 2011. évben keletkezett díjnövekménnyel számoljon el a szolgáltató, mind az önkormányzat, mind a lakosság felé legkésőbb december 15-ig.

Kérte a képviselőket amennyiben a javaslattal egyetértenek, kézfeltartással jelezzék.

Wind József szerint az elszámolás során keletkező túlfizetésnek összességében sokkal többnek kell lennie, mint a költségvetésből kifizetendő 844.000,-Ft. Számításai szerint a jelenlegi díj 36 %-kal több, az önkormányzatnak ezt a négy hónapra befizetett többletet vissza kell kapnia.

Képviselő-testület az elhangzott javaslatok alapján egyhangúan, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi:

64/2011. /IX. 6./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2011. évre megállapított hulladékszállítási közszolgáltatási díj lakosság felé történő számlázásánál felmerült 53,-Ft /ürítés – havi 228,80 Ft – + ÁFA számlázási költséget 2011. május 1-től átvállalja a 2011. évi költségvetése terhére.

Kéri a szolgáltatót, hogy az önkormányzattal az első négy hónapra vonatkozóan 2011. október 31-ig, a lakossággal a 8 hónapra / május 1-től december 31-ig/ kifizetett közszolgáltatási díjjal legkésőbb 2011. december 15-ig a ténylegesen felmerült költségek figyelembevételével

számoljon el, a keletkezett díjtöbbletet utalja vissza, illetve írja jóvá.

A szolgáltatást igénybevevők részére eddig felszámított, illetve befizetett számlázási költséget írja jóvá a következő számlák kiállításánál.

Képviselő-testület utasítja a körjegyzőt, a döntésről tájékoztassa a Remondis Kft-t.

Felelős: Takács Lászlóné
körjegyző

Határidő: 2011. szeptember 30.

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy megkereste egy alapítvány, mely a vak-gyengén látó gyermekek támogatásához kér anyagi segítségét. Többször is támogattak már olyan alapítványt, mely beteg gyermekeknek nyújt segítséget, mint eddig, most is 10.000,-Ft összegű támogatást javasol.

Kérte a képviselőket, amennyiben a javaslattal egyetértenek kézfeltartással jelezzék.

Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi:

65/2011. /IX. 6./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete a „Vészhelyzet 2002 Életmentő Alapítvány” részére 10.000,-Ft összegű támogatást biztosít a 2011. évi költségvetése terhére.

Utasítja a körjegyzőt, hogy a támogatás kifizetéséről gondoskodjon.

Felelős: Takács Lászlóné
körjegyző

Határidő: 2011. szeptember 30.

Hárshegyi József polgármester elmondta a lejárt határidejű határozatok között is meg van említve a Macskadombi 06/11. hrsz-ú ingatlanra vonatkozó lakossági bejelentés kivizsgálásának eredménye. A csopaki Növényvédelmi Állomás helyszíni bejárást tartott a területen, majd megküldte a bejárás során felvett jegyzőkönyvet, illetve szakhatósági véleményét a védőtávolság, illetve permetezéssel kapcsolatban. A jegyzőkönyvben rögzítették, hogy a növényvédelmi jogszabályok szerint nem kell biztonsági védőtávolságot tartani a lakóház és a szőlő között, viszont növényvédő szer nem kerülhet a kezelendő területen kívül más területre. A szőlő tulajdonos Vigh Elemér és a szomszéd ingatlantulajdonosok megegyeztek, hogy permetezés előtt egy nappal értesítést kapnak. A csapadékvíz elvezetés érdekében javasolták vízelvezető barázda kialakítását, a szőlő végén kialakított fordulók gyepesítését.

Vígh Elemér szőlőtulajdonos továbbra is fenntartja kérelmét, mely szerint szeretné megvásárolni az önkormányzat tulajdonában lévő 06/11. hrsz-ú szántó művelésű ágú 2861 m² nagyságú ingatlant egy jelképes, 10.000,-Ft összegért. A földet azért szeretné megvásárolni, hogy élő sövényből védősávot tudjon kialakítani a szőlő és a lakóházak között. Ennek komoly költsége van, amit Ő vállal. Amennyiben az önkormányzat nem kívánja értékesíteni, tartós bérlet esetén is kialakítaná a védősávot. Véleménye szerint a felajánlott ár nem elfogadható. Kérte a képviselőket mondják el véleményüket, értékesítésre kerüljön –e az ingatlan, vagy bérbe adja az önkormányzat, és milyen összegért.

Polgár László képviselő elmondta, az ott lakók részéről is volt vételi szándék. Konkrétan Szabó Zsolt jelezte, hogy meg kívánja venni az ingatlant. Ő fenntartja –e ezt a szándékát.

Hárshegyi József elmondta, ha fenn is tartja vételi szándékát, Vígh Elemérnek mint családi gazdálkodónak elővételi joga van az ingatlanra. Az Ő ingatlana nem is érintkezik a szőlőterülettel.

Egyed Péter elmondta, tudomása szerint Szabó Zsolt nyújtotta be vételi szándékát, de egy csoport - az ott lakók – nevében.

Wind József szerint pályázatot kell kiírni, melyben közölni kell egy elfogadható árat. Ami nem annyi amennyit Vígh Elemér felajánlott, hanem a piaci árat kell közölni. Ki kell függeszteni, ha valaki megajánlja a piaci árat, akkor érdemes eladni. Ha nem adnak érte annyit, nem szabad eladni.

Gulyás Erzsébet alpolgármester azt is elfogadhatónak tartja, ha ingyen megkapja a szőlőtulajdonos az ingatlant, de cserébe egy zöld övezetet alakít ki a szőlő és a házak között. Amint magántulajdonba kerül, a tulajdonos azt csinál vele, amit akar, nem lehet arra kötelezni, hogy elfogadható övezetet alakítson ki. Az ott lakók azt várják tőlük, hogy az Ő érdekeik képviseljék.

Polgár László képviselő szerint a bérbe adni ésszerűbb, jobban ki lehet kötni, hogy mit tehet az ingatlanal. Bérleti díjat nem lehet kérni, ha nem haszonnövényt termel. A bérbeadásnál is rögzíteni kellene milyen célra hasznosíthatja.

Szipócs Csaba képviselő megkérdezte az ott lakók közül nem jelezte senki, hogy bérbe venné? Bérletnél is van elővételi jog?

Takács Lászlóné körjegyző elmondta a haszonbérletnél is megilleti a gazdálkodót az elővételi jog.

Hárshegyi József polgármester javasolta halasszák el a döntést. Megkeresik a kérelmezőt, készítének egy bérleti szerződés tervezetet, az alapján már tudnak dönteni.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett.

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a Pap-tagban tervezett telekkialakításban sürgősen döntenie kellene a képviselő-testületnek, mivel az ÉDÁSZ trafó cserét tervez, és ehhez tudniuk kellene, hogy lesz –e ezen a területen hálózatbővítés. Csak akkor tudnak lépni, ha önkormányzati tulajdonban vannak már az ingatlanok.

Polgár László képviselő az 1963-as árvíz tapasztalatai alapján ismételtén átgondolásra javasolta a lakótelek kialakítását. Van még más helyen is, pl. a Dózsa utcában lakótelek kialakítására megfelelő ingatlan, melyet ugyanúgy, mint ezt, megvásárolhatja az önkormányzat, illetve a falu belsejét kellene rendbe tenni. Véleménye szerint árterületen szabad megengedni az építkezést, ha kár keletkezik, ki fogja megtéríteni. Illés Zoltán államtitkár is kijelentette, nem szabad árterületen építkezést engedélyezni.

Hárshegyi József elmondta a Pap-tag nem árterület, ezt levélben leírta az illetékes szakhatóság. Ilyen területen nem lefele, hanem felfele kell építkezni, erre az építetők figyelmét fel kell hívni. A telek kialakításhoz szükséges közművek már rendelkezésre állnak, most a villanyhálózat bővítést lehetne megoldani. Képviselő-testületnek kell döntenie abban, hogy megvásároljuk –e ezeket az ingatlanokat.

Egyed Péter képviselő elmondta az idei évben is volt nagyobb eső, még sem áll víz a területen.

Polgár László szerint azért nem volt víz, mert előzetesen nagy szárazság volt, és a föld elitta a csapadékot. A jelenlegi szélsőséges időjárásnál bármikor megismétlődhet, megint lehet árvíz.

Wind József képviselő elmondta, mikor először szóba került a Pap-tag telekkialakítás, megkereste a rendezési tervet készítő építészt, aki egyben a területi főépítész is, és elküldte neki azokat a fotókat, melyet a tavaszi hóolvadáskor készített, az Eger-patak majdnem kiöntött. Kikérte a véleményét arról, hogy szerinte alkalmas –e a terület lakótelek kialakítására. Javasolta az önkormányzat végeztesen talajmechanikai vizsgálatot. Véleménye szerint a képviselők csak, mint laikusok tudnának dönteni, szerinte ezt nem szabad felvállalni, el kellene végeztetni a vizsgálatot. Nem csak a téli időjárás a problémás, a nyári esőzések is emelik a vízszintet.

Gulyás Erzsébet alpolgármester elmondta egy vízügyi szakember előadását hallgatta ebben a témában, - konkrétan az Eger patak vízhozamával kapcsolatban - aki elmondta, a két emlékezetes árvíz óta a patak vízhozama jelentősen csökkent. Ennek egyik oka a bauxitbányászat, a másik pedig, hogy a vízhálózat megépítésével növekedett a lakosság vízfogyasztása, mely a patak vízbázisát folyamatosan szívja le. Ennek a pataknek a vízhozama a megváltozott talajvíz viszonyok miatt soha nem lesz olyan, mint amikor a malmokat hajtotta. A probléma az, hogy ezeken az ingatlanokon van egy vízzáró réteg, ezért talajvízes a terület, azért láthattak ezen a területen vizet, mert nem tud leszivárogni a talajba. Fontosnak tartja felhívni az ott építkezők figyelmét, hogy ez egy talajvízes terület, ennek ismeretében tervezzék meg házukat. Meg kell kérdezni, mennyibe kerül a talajmechanikai vizsgálat, ha nem túl nagy összeg meg kell csináltatni.

Wind József szerint nem csak a talajvíz a probléma, hanem az is, hogy az elmúlt húsz évben nem lett megkotorva a folyómeder, az a lerakott hordalék miatt egyre kisebb a meder, nagyobb esőzések esetén nem tudja fogadni a csapadékot. Megígérte utána fog nézni mennyibe kerül a talajmechanikai vizsgálat.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta a rendezési tervet az a szakember készítette, aki most javasolja a talajmechanikai vizsgálat elkészítését. A rendezési terv készítésekor nem vetődött fel, hogy ez a terület alkalmatlan lakóteleknek, pedig több szakhatóságot be kellett vonni a rendezési terv készítésében. A vízügyi szakhatóság is csak az 50 métert javasolta elhagyni a folyótól, más kikötése nem volt. Valóban ki lehetne sajátítani a Dózsa utcai ingatlanokat is, de ott többbe kerülne a telek kialakítás, mivel a közművek nincsenek kialakítva.

Wind József megkérdezte az E-ON saját költségén végeznék a munkát?

Hárshegyi József elmondta, teljesen ingyen végeznék el a trafó bővítést.

Takács Lászlóné körjegyző javasolta elkészíttetni a talajmechanikai vizsgálatot, annak ismeretében pedig már dönteni kellene arról, hogy megvásárolják –e a magánszemélyektől az

ingatlanokat lakótelek kialakítása céljából. A tulajdonosok már türelmetlenek, nem tudják meddig művelhetik a területeket.

Szipócs Csaba képviselő javasolta a Vízügyi Igazgatóságot is megkeresni és kérni, hogy végezzék el a két híd között a mederkotrást.

Hárshegyi József szerint addig nem szabad hozzányúlni, míg az öt település, illetve Tapolca, Diszel nem fog össze, és nem végeztetik el közösen a mederkotrást nem szabad elkezdni csak egy szakaszon, mert hacsak egy szakaszon mélyítik ki, nem fog elfolyni a víz. Javasolta a talajmechanikai vizsgálat elkészítést megrendelni, utána döntsenek az ingatlanok megvásárlásáról.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett.

Hárshegyi József polgármester elmondta, megkereste Kiss János az Ifjúsági Szervezet vezetője és elmondta, hogy a LEADER pályázat keretében közösségi célú fejlesztésre, konkrétan az ifjúsági klub átépítésére, felújítására, belső berendezés pótlására szeretnének pályázatot benyújtani. Előzetes számításaik szerint a kivitelezés költsége 3 millió forint, melyhez 300.000,-Ft saját erőre van szükség. A pályázat utófinanszírozású, ezért a teljes összeget az önkormányzatnak kellene biztosítani. A tervezett munkák miatt szükség van tervező, illetve statikus bevonására is, mivel galériát, tetőteret is szeretnének kialakítani.

Szipócs Csaba szerint egy ilyen régi épületnél mindenképpen ki kell kérni építész szakember véleményét, mielőtt bármilyen munkát megkezdenének.

Hárshegyi József elmondta, most csak egy előzetes tájékoztatásként mondta el a pályázati lehetőséget, amennyiben a konkrét pályázatra kerül sor, visszatérnek a témára.

Hárshegyi József polgármester – mint ahogy már a költségvetési rendelet módosításánál szóba került – javasolta az ÖNHIKI-s pályázati regisztráció visszavonását, mivel az új szabályok szerint az önkormányzatnak nincs működési hitele, így nem vagyunk jogosultak támogatásra.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi:

66/2011. /IX. 6./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete az Önhibáján Kívül Hátrányos Helyzetben lévő – ÖNHIKI - önkormányzatok számára kiírt pályázati regisztrációját visszavonja, mivel az önkormányzatnak nincs működési hitele, így nem jogosult támogatásra.

Utasítja a körjegyzőt, hogy a regisztráció visszavonásáról gondoskodjon.

Felelős: Takács Lászlóné
körjegyző

Határidő: azonnal

Takács Lászlóné körjegyző tájékoztatta a képviselőket, hogy a közműfejlesztési támogatások visszaigényléséről rendelkező 262/2004. Korm. rendelet alapján a csatornahálózat kiépítéshez befizetett lakossági közműfejlesztési hozzájárulás

visszaigénylésre kik voltak jogosultak. Visszaigényelni csak a befizetést követő egy éven belül lehet, és csak azok jogosultak rá, akik a jogszabályban rögzítetteknek megfelelnek. Konkrétan, nyugdíjasok, - akinek a nevére szól a befizetés - amennyiben a jövedelem a 57.000,-Ft-ot nem haladja meg, lakásfenntartási támogatásban, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben, aktív korúak ellátásában részesülők. Tehát a visszaigénylés alapja a szociális helyzet volt. A Vizitársulattól megkapott lista alapján küldtük ki a kérelmeket azoknak, akik ebbe a körbe tartoznak, a MÁK-tól visszaigényeltük a pénzeket, és a napokban került kifizetésre. Ez 16 családot érintett. Augusztusban várható a következő lakástakarék pénztári kifizetés, mely után megint lesz olyan, aki jogosult a visszaigénylésre, azt október 20-ig lehet benyújtani.

Polgár László képviselő elmondta, Őt is megkérdezték milyen pénzeket fizetnek vissza. Ezek szerint félreértés volt, azt gondolták a befizetett szennyvíz hozzájárulás túlfizetését viszi a postás.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta, tőle is megkérdezték milyen pénzeket fizet vissza az önkormányzat. Azt gondolták az emberek, hogy a Wind József által kezdeményezett szennyvíz hozzájárulásból megmaradt pénzek kifizetése történik. Kérte a képviselőket, amennyiben a lakosság részéről megkeresik Őket adjanak tájékoztatást.

Elmondta az önkormányzat viziközmű számlájára átutalásra került a Vizitársulat megszűnése után megmaradt pénz, melyet csak jogszabályban meghatározott célra lehet felhasználni. Javasolta a képviselő-testületnek ezt az összeget lekötni, kamatoztatni, míg nem lesz eldöntve mire lesz felhasználva.

Gulyás Erzsébet alpolgármester egyetértett a lekötéssel, javasolta egy hónapra lekötni, úgy, hogy az mindig meghosszabbodik, ami még jön hozzá pénz az is kamatozzon.

Krunikkerné Török Andrea elmondta, hogy a bankkal kell felvenni a kapcsolatot, megnézni milyen kedvező kamatozású lekötéseket tudnak ajánlani. Véleménye szerint mivel az önkormányzat számláját is az OTP vezeti, ott kellene lekötni.

Takács Lászlóné elmondta a számlán jelenleg rendelkezésre álló 19.865.182 Ft-ból kifizetésre kerül a PIU működési költségére 1.894.648,-Ft, előreláthatólag több kifizetés az idén már nem lesz, tehát a maradékot akár három hónapra is le lehet kötni.

Hárshegyi József polgármester kérte a képviselőket, amennyiben egyetértenek azzal, hogy a viziközmű számlán lévő pénzösszeg lekötésre kerüljön, kézfeltartással jelezzék.

Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi:

67/2011. /IX. 6./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat Befejezett viziközmű beruházás számláján lévő pénzösszeget leköti.

Utasítja a körjegyzőt, hogy a pénzösszeg legkedvezőbb konstrukcióban történő lekötéséről gondoskodjon.

Felelős: Takács Lászlóné
körjegyző

Határidő: azonnal

Polgár László képviselő elmondta nagy a felháborodás a faluban az utak állapota miatt. Megkérdezte így marad –e?

Hárshegyi József elmondta igen. Meg volt a helyszíni bejárás, ennél jobbat nem csinálnak. Mindenhol megtörtént az útjavítás, kivéve a Zrínyi utcát, ami később lesz.

Polgár László szerint nem erről volt szó. Még nem kapott elfogadható választ a kérdésére, egyértelmű választ szeretne kapni. A jegyző asszony megmutatta, hogy a beruházási dokumentációban sávós helyreállítást követően, teljes szélességében, hosszában és 3,5 cm-es aszfaltborítás szerepelt az útjavításra. Az erre tervezett pénzösszeg szerepelt a beruházás költségvetésében, ha nem végezték el, hova tűnt az erre tervezett pénz. Miért maradt el, Kapolcson elvégezték rendesen a munkát. Végig járta a falut, ahol csatorna építés volt, sehol nem történt meg a kért minőségben az útjavítás. Az Óvoda és Dózsa utcában több helyen megsüllyedt az aszfalt, töredezik, ha most nem javítják meg, annak csak romlik az állapota és az önkormányzatnak kell felújítani.

Hárshegyi József elmondta a PIU volt a megrendelő, Ők álltak közvetlen kapcsolatban a kivitelezővel. A helyszíni bejárás a munka elfogadásra került.

Wind József szerint tavaly arról volt szó, hogy a garanciális munkák miatt a kivitelezőtől 10 % vissza lesz tartva. Amennyiben a kivitelező garanciában nem végzi el a kért minőségben a munkát, meg lesz csináltatva a visszatartott pénz terhére. Sajnos a PIU Veszprémet képviseli, és a legkisebb költséget akarja ráköltetni. A körjegyző, mint az önkormányzati utakra vonatkozó szakhatóság, kérhetne mintavételt ezekből a helyreállított utakból, és kérhetné esetleg a KPM-et minősítse a helyreállítást. El lehetne küldeni ezt a minősítést a PIU-nak, amit végeztek, megfelel –e a sávós helyreállítás követelményeinek.

Egyed Péter elmondta, nem érti miért kellett újra bejárni az utakat. Volt egy testületi döntés, ha nem megfelelő minőségben javítják meg az utakat, a 10 %-os visszatartott összeg terhére meg lesz csináltatva.

Takács Lászlóné elmondta, az erre vonatkozó testületi döntést, határozatot megküldtük a társulásnak, mivel a PIU a megrendelő, nem az önkormányzat. Ő van jogviszonyban valamennyi kivitelezővel.

Szipócs Csaba megkérdezte mi volt erre a társulás válasza.

Hárshegyi József elmondta, az Árpád, Iskola utca javítása hibátlan, a többit záró réteggel kezelték, ennél jobb nem lesz. A Zrínyi utcát ki fogják javítani, külön kell kezelni.

Wind József szerint ez az út helyreállítás elfogadhatatlan. A kivitelezőtől kérni kell minőségi tanúsítványt, hogy ez a munka megfelelő. A PIU rendeljen ki egy szakértőt, aki megállapítja a minőséget.

Polgár László elmondta a Dózsa utcán 8 cm-es aszfalt volt. A pályázat szerint eredeti állapotot kellett volna helyreállítani. A jelenlegi munkával rosszabbá tették.

Gulyás Erzsébet elmondta a sóder belekerül a vízelvezető árokba, a fübe, nem lehet nyírni.

Egyed Péter szerint a garancia csak olyan munkára vonatkozik, amit el is végeznek. A Zrínyi utca esetében semmiféle munkát, helyreállítást nem végeztek, tehát a garancia szóba sem kerülhet. A Zrínyi utcának meg van a tervrajza, bizonyítani lehet milyen minőségű volt eredetileg az utca, ez a dokumentáció a kivitelezőnél is meg van. Ezt a minőségét szeretnék újra.

Takács Lászlóné elmondta van egy megállapodás, amit jóváhagytak, annak mellékletében tételesen fel vannak sorolva az utcák, milyen minőségű helyreállítást kell végezni. Az alapján kell, hogy elkészítsék. Ezt a megállapodást a testületek is jóváhagyták, ez a kiinduló alap.

Hárshegyi József elmondta, ezeket a problémákat azonnal jelezni kell a PIU felé mivel pénteken lesz a teljes átadás-átvétel a kivitelezővel.

Szipócs Csaba javasolta, hozzanak egy határozatot, melyben ismételten felhívják a PIU figyelmét, hogy a helyreállított utak állapota nem megfelelő, nem a megállapodásban rögzített minőségben készültek el.

Hárshegyi József polgármester kérte, aki egyetért azzal, hogy ismételten észrevételt tegyünk a PIU felé, kézfeltartással jelezze.

Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi:

68/2011. /IX. 6./ Ökt. számú h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy a szennyvízhálózat kiépítése után - többszöri jelzés ellenére - az önkormányzati utak nem megfelelő minőségben kerültek helyreállításra. Az utak javítása nem a 2008. november 5-én aláírt megállapodás alapján történt. Képviselőtestület 39/2010.(VIII.18.)Ökt.sz. határozatában foglaltakat továbbra is fenntartja, és kéri az utak (Dózsa, Óvoda, Kossuth, Fenyves, Jókai, Ady, József Attila, Dörögdi, Zrínyi utca) megfelelő minőségben (teljes szélességben, 3,5 cm fedőréteggel) történő felújítását.

Képviselő-testület kéri a Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési és kezelési Önkormányzati Társulást, hogy az utak helyreállítását végző kivitelezőtől szerezze be a minőségi tanúsítványt arra vonatkozólag, hogy az utak állapota kifogástalan, helyreállítás a megállapodásban rögzítettek szerint történt .

Képviselőtestület kéri a társulást, hogy a Megállapodás II/3. pontja alapján a jótállási bankgarancia terhére a munkákat végeztesse el, más külső kivitelezővel, legkésőbb 2011. október 30-ig.

Testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az utak megfelelő minőségben történő helyreállítása érdekében folytasson tárgyalást a társulás elnökével. Körjegyzőt felhatalmazza a testületi döntés továbbítására.

Felelős: Hárshegyi József polgármester
Takács Lászlóné körjegyző

Határidő: azonnal

Hárshegyi József polgármester mivel több hozzászólás nem volt, megköszönte az képviselők részvételét, az ülést 20.25 órakor bezárta.

Kmf.

Hárshegyi József
polgármester

Takács Lászlóné
körjegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Szipócs Csaba
képviselő

Sztrik Emilné
képviselő