

Önkormányzati Képviselőtestület
8296 Monostorapáti

Száma: 273-2/2012.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Monostorapáti község Önkormányzati Képviselőtestületének 2012. február 13-án /hétfőn/ 18.00 órai kezdettel megtartott rendes nyilvános üléséről.

Helye: Monostorapáti Körjegyzőség hivatali helyisége

Jelen vannak:

Hárshegyi József	polgármester
Gulyás Erzsébet	alpolgármester
Egyed Péter	képviselő
Szipőcs Csaba	képviselő
Sztrik Emilné	képviselő
Wind József	képviselő

Tanácskozási joggal meghívott:

Takács Lászlóné	körjegyző
Illés Csaba	Remondis Tapolca Kft. műszaki vez.
Török Zoltánné	Mozgáskorl. helyi csopv.
Zentai János	Nyugdíjas Klub vezetője
Kiss János	RNÖ elnöke, Ifjúsági Szerv. vez.
Soós Gyula	Nagycsaládos Egy. elnöke
Krunikkerné Török Andrea	pénzügyi vez.
Lakosság részéről:	Ferenczy Károly, Varga János

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Polgár László	képviselő
Szipőcs Csaba	képviselő

Jegyzőkönyvvezető: Bati Istvánné

Hárshegyi József polgármester üdvözölte a képviselőket, a meghívott vendégeket, helyi civil szervezetek vezetőit, a lakosság részéről megjelent érdeklődőket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy az ülés határozatképes hisz mind a 7 képviselő jelen van, így azt megnyitotta.

Bejelentette, hogy az SZMSZ alapján a jegyzőkönyv hitelesítők Polgár László és Szipőcs Csaba képviselők lesznek.

Hárshegyi József polgármester ismertette a napirendet és kérte, hogy egyetértés esetén azt fogadják el.

Képviselő-testület egyhangúlag, határozat hozatal nélkül elfogadta az alábbi:

Napirendet:

1./ Monostorapáti község Önkormányzata 2012. évi költségvetésének elfogadása.

Előadó: Hárshegyi József
polgármester

2./ Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete önkormányzati rendelete a települési szilárd és folyékony hulladék elszállításáról, a közszolgáltatás biztosításáról és a közszolgáltatás díjáról szóló 9/2011. (IV. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Előadó: Hárshegyi József
polgármester

3./ Beszámoló az „Egervölgye Sportegyesület” munkájáról.

Előadó: Szipócs Csaba
egyesületi elnök

4./ Beszámoló az „Extázis” Ifjúsági Szervezet tevékenységéről.

Előadó: Kiss János
szervezet vezetője

5./ Vegyes, aktuális ügyek.

Előadó: Hárshegyi József
polgármester

1. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a 2012. évi költségvetésre vonatkozó írásos előterjesztést a képviselők írásban megkapták. Ismertette a költségvetés jelentősebb bevételi és kiadási számait.

Kérte a képviselőket amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban kérdésük, észrevételük van, tegyék meg.

Szipócs Csaba az Ügyrendi Bizottság elnöke elmondta, a bizottság megtárgyalta a 2012. évi költségvetés tervezetét, azt elfogadásra javasolta.

Gulyás Erzsébet alpolgármester megkérdezte a kisebbségi önkormányzat költségvetése miért nem szerepel az önkormányzat költségvetésében? Tavalyi évben volt tervezve számukra bevétel, illetve kiadás.

Krunikkerné Török Andrea elmondta, az idei évtől a kisebbségi önkormányzatnak önálló költségvetéssel kell rendelkeznie, nem építhető be Monostorapáti község költségvetésébe.

Hárshegyi József polgármester mivel több hozzászólás nem volt, javasolta elfogadni a 2012. évi költségvetést.

Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal, minősített többséggel, megalkotta az alábbi:

5/2012. (II. 15.) Ör.

r e n d e l e t e t

az önkormányzat 2012. évi költségvetésének elfogadásáról.

/Rendelet a jkv. mellékletét képezi/

2. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a települési szilárd hulladék elszállításáról, közszolgáltatás biztosításáról és a közszolgáltatás díjáról szóló rendelet módosításáról szóló tervezetet a képviselők előzetesen írásban megkapták. A szolgáltatás feltételei nem változtak, azonban a jogszabályi feltételeknek megfelelően módosítani kell a jelenleg hatályos rendeletet, mely szerint a hulladékkezelési közszolgáltatási díj legmagasabb mértéke 2012-ben nem haladhatja meg az önkormányzat Képviselő-testülete által rendeletben megállapított 2011. évi közszolgáltatási díj legmagasabb mértékét.

Amennyiben a rendszer indulására 2012. évben sor kerül a rendelet mellékletét képező 2. sz. mellékletben meghatározott díjak lépnek hatályba, azt a díjat kell fizetni.

Szipócs Csaba az Ügyrendi Bizottság elnöke elmondta, a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, az abban foglalt díj mértékével nem értettek egyet. A szolgáltató által 2009. évben megállapított díjat alapul véve Ők kiszámították az elfogadható díjat. Jogszabály szerint a mindenkori infláció 85 %-ával lehetett volna csak indexálni, 2010-ben azonban ennél jóval magasabb emelés volt, amit a Királyszentistváni rendszer indulása tett indokoltá. Egy 120 literes edény esetében a tervezetben szereplő 371,-Ft-tal szemben 309,-Ft-os, a 80 literes edény esetében a 306,-Ft-tal szemben 255,-Ft-os díjat javasolnak megállapítani.

Wind József az Ügyrendi Bizottság tagja kiegészítésként elmondta a 309,-Ft-os díjat úgy kapták meg, hogy a 2009-es nettó üritési díjat a mindenkori infláció 85 % -ával indexálták, és ehhez hozzájött az 53,-Ft-os postaköltség. A közszolgáltatási szerződésben rögzítettek alapján kell a képviselő-testületnek megállapítani a díjat, ami a szolgáltatónak is kötelezettséget jelent. Azt sem szabad elfelejteni, hogy közel 2 millió forintos túlfizetése van a lakosságnak és az önkormányzatnak, aminek az érvényesítése ebben még nincs benn. Ígéret van arra, hogy erről a társulási ülésen döntés születik. Tavaly visszautalásra került a 2010. évi túlfizetés, ugyanúgy kompenzálni kellene a 2011. évi túlfizetést is. A bizottság által javasolt díj nem kompenzálja azt a túlfizetést, amit tavaly befizettek. Ez csak az a jogszerű, korrekt díj, ami alapján a 2009-es díjak fel lettek indexálva. A szolgáltató akkor érvényesíthet ennél nagyobb díjat, ha a hatósági ár költségelemzés alapján kerül megállapításra. Jelenleg pedig részletes költségelemzést nem tett le a képviselő-testület elé a szolgáltató. ezek végfelhasználói árak, nem látni az igazolt, tényleges költségeket. Ha a szolgáltató bizonyítani tudja, hogy az általa javasolt díj jogos, lehet újra tárgyalni a díjmegállapításról. Amíg ez nem történik meg, a díjat csak a 2009-es díj indexálása alapján lehet megállapítani.

Gulyás Erzsébet alpolgármester megkérdezte mikor történik meg a tavalyi túlfizetések elszámolása, visszautalása, illetve kompenzálása, melyre Kiss Nándor igazgató úr a múlt évben ígéretet tett.

Illés Csaba műszakai vezető elmondta, erre nem tud válaszolni, a pénz meg van, a szolgáltató számláján rendelkezésre áll.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta beszélt Kiss Nándor igazgató úrral erről a témáról, azt a felvilágosítást kapta, hogy a társulás fog arról döntetni mi lesz ezzel a pénzzel, mire lehet felhasználni.

Hárshegyi József polgármester elmondta, már az előző testületi ülésen is szóba került a túlfizetés kérdése, akkor is elmondta, hogy a társulás döntése után lehet erre visszatérni. A

szolgáltató valamilyen formában mindenképpen kompenzálni fogja ezt a túlfizetést, pl. lomtalanítás megszervezése formájában.

Gulyás Erzsébet alpolgármester szerint ez elfogadható lenne, hisz már két éve nem volt lomtalanítás a faluban, egyre többen érdeklődnek mikor lesz. Ha a szolgáltató ezt elfogadja évi két alkalommal is kellene lomtalanítást szervezni.

Hárshegyi József polgármester elmondta tárgyalásokat folytatnak a szolgáltató vezetőjével, ennek eredménye alapján tudnak majd döntést hozni. Úgy tudja, előzetesen olyan elképzelés van, hogy a túlfizetéssel kapcsolatban pénzmozgás nem lesz, valamilyen más módon akarják elszámolni.

Krunikkerné Török Andrea elmondta tavalyi évben hoztak egy olyan döntést, hogy a túlfizetésből lesz kifizetve a lakásosságtól átvállalt számlázási költség. Megkérdezte, amennyiben pénzmozgás nem lesz, hogyan fogják ki fizetni a számlát, honnan lesz rá fedezet?

Illés Csaba elmondta a társulás nem akar precedenst teremteni azzal, hogy a szolgáltatók visszautalják a túlfizetéseket. A 2010. évi túlfizetést sem kapta vissza az önkormányzat és a lakosság a többi szolgáltató területén, csak Ők utalták vissza. Erről csak a társulás dönthet. Közös konzorcium van, a társuláshoz tartozó önkormányzatok területén egységes díjjal kell számolni. A társulási ülés fogja eldönteni mi legyen a pénzzel, de Ő is úgy tudja pénzmozgás nem lesz.

Hárshegyi József elmondta egyértelműen kijelentették, hogy pénzmozgás nem lesz, a túlfizetésből esetleg a lomtalanítást lehet megoldani.

Polgár László elmondta a tavalyi évben a túlfizetést elszámolták, most miért nem lehet?

Hárshegyi József elmondta a pénz most is meg van a szolgáltatónál, de a társulás döntése nélkül nem lehet visszautalni, a társulási tanács pedig nem akar pénzmozgáshoz hozzájárulni.

Wind József elmondta készített egy díjkalkulációt. A második táblázat azt jelenti, hogy nem lesz 2011-es díj visszafizetés a túlfizetések miatt, a 2012-es díjból levonják a túlfizetést, ami annyit jelent, hogy a lakosoknak a 8/12- ed részt 1.100.000 Ft-ot vonnak le. Ez 48,-Ft költségsökkentést jelent heti üritésenként. Akkor még mindig ott van az önkormányzatnak visszajáró túlfizetés a 4/12-ed rész, 550.000,-Ft. Ebben az esetben nem a bizottság által javasolt 309,-Ft a javasolt díj, hanem 262,-Ft, ami tartalmazza a postaköltséget is, és akkor nem kell elszámolni, nem lesz pénzmozgás.

Hárshegyi József polgármester elmondta, amennyiben nem fogadják el a szolgáltató által ajánlott díjat, a szolgáltató a lakosság felé az önkormányzat által megállapított díjat számlázza, a különbözetet az önkormányzatnak kell kifizetnie.

Wind József elmondta a 2010-es díj, amely 40 %-os emelést tartalmazott jogszerűtlen volt, onnantól kezdve, hogy meghíúsult a rendszer indítása. Ha a képviselő-testület elfogadja a 2012. évi díjakat, az azt jelenti, hogy a képviselő-testület asszisztál egy teljesítés nélküli kifizetéshez. A szolgáltatás az ellenszolgáltatással aránytalan, és olyan extra bevételhez juttatja a szolgáltatót, amire a közszolgáltató nem jogosult. A közszolgáltató a közszolgáltatási szerződés alapján 4 % haszonra jogosult, nem 40 %-ra. Ha a képviselőtestület ezt elfogadja, és a szolgáltatót jogtalan haszonhoz juttatja, törvénytelen cselekedetet követ el. Nem állapíthat meg a testület olyan szolgáltatási díjat, ami nincs arányban az elvégzett szolgáltatással. Ez teljesítés nélküli kifizetésnek minősül. 40 %-os többlet volt éveken keresztül. Most is benne van, de legalább úgy indexálják, ahogyan az jogszerű. Ha már most tudják azt, hogy nem lesz jóvá írva a 2 millió forintos túlfizetés, úgy kell megállapítani a 2012-es díjat, hogy ezt kompenzálják. Ezt meglépte más önkormányzat is, pl. Hegymagas, ugyan ezen szisztéma alapján állapították meg a szolgáltatási díjat.

Gulyás Erzsébet alpolgármester szerint két megoldást javasolták ugyanarra a problémára, konkrétan a túlfizetés kezelésére. Az egyik az, hogy legyen ebből a pénzből megoldva a

lomtalanítás, a másik pedig az idei díjakban való kompenzáció. Igazából teljesen mindegy, de továbbra is fontosabbnak tartja a lomtalanítást, mert erre igény van, mindenképpen ebben az évben meg kell oldani. Le kell ülni a szolgáltató vezetőjével és meg kell egyezni. Ha marad a lomtalanításból pénz, lehet csökkenteni a lakossági díjakat.

Wind József egyetért ezzel, de szerinte a lakossági és az önkormányzati túlfizetés teljes összege nem kell lomtalanításra. Elment a szolgáltató vezetőjéhez, beszélt vele, de nem látott hajlandóságot. Ha elfogadja a testület azt a javaslatot, amit előterjesztett, még mindig ott van 550 eFt többlet amiből meg lehet oldani a lomtalanítást.

Hárshegyi József polgármester elmondta a lomtalanítás az előző évek tapasztalat alapján 600-700 eFt-ba kerül.

Szipócs Csaba elmondta, akkor még ott van a 900 eFt-os számla amit ki kell fizetni, az átvállalt postaköltség miatt.

Egyed Péter képviselő szerint a megoldás az, ha nem fogadják el ezt a rendeletet, és nem is hoznak másikat. Ha elfogadják egy rendeletet, már ebben az évben nem tudják módosítani, mivel a díjat egy évben csak egyszer lehet megállapítani. Javasolta üljenek le a képviselők közösen a szolgáltató vezetőjével, talán mutat hajlandóságot arra, hogy megállapodjanak.

Wind József elmondta ezt a témát már decemberben el kezdték tárgyalni, itt van február, de Kiss Nándor úr még mindig nem hozott egyetlen egy alternatív javaslatot, amiről beszélhetnének.

Illés Csaba ismételten elmondta a társulás fog döntést hozni a túlfizetések kezeléséről. Azért azt nem szabad elfelejteni, hogy beindult a válogató, a szelektív gyűjtés, ami plusz költséget jelent.

Wind József elmondta, hogy decemberben kaptak arra ígéretet, hogy kapnak elszámolást a 2011. évi tényleges költségekről. Nem kapták meg, sem a szelektív hulladék gyűjtés költségét, sem az egyéb költségek kimutatását.

Hárshegyi József polgármester az elhangzottak alapján javasolta a döntés elhalasztását, egy rendkívüli testületi ülésen történő egyeztetés keretében visszatérnek a rendelet elfogadására.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett.

3. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a Sportegyesület 2011. évi munkájáról szóló beszámolót írásban nem kapták meg a képviselők, mivel azt az egyesület elnöke nem küldte meg. Felkérte Szipócs Csabát az egyesület elnökét szóban tájékoztassa a képviselőket 2011. évi munkájukról.

Szipócs Csaba a Sportegyesület elnöke ismertette az egyesület 2011. évi munkájáról szóló beszámolót. Kérte a képviselőket, amennyiben a beszámolóval kapcsolatban kérdésük, észrevételük van, tegyék meg.

Varga János sportegyesületi vezetőségi tag tájékoztatásul elmondta, hogy a nagy hidegben a fagymentesítés ellenére felfagyott az öltözőben lévő járólappal, a vakolat hullik, sok kárt okozott a hideg, és a talajvíz. A vízvezetékben nincs kár, szerintük a talajvíz miatt volt a fagyás. 30 évvel ezelőtt a legjobb öltöző volt a környéken, jelenleg a legrosszabb. Nem tudják hogyan lehet megkezdeni a tavaszi bajnokságot ilyen öltözővel.

Wind József képviselő szerint egyszer kell megcsinálni a burkolást, de akkor jól, minőségi anyaggal. A kb. 60 m²-es öltöző burkolását 250 eFt-ból meg lehetne oldani.

Hárshegyi József elmondta az öltöző társadalmi munkában készült, honvédségi segítséggel még 70-es évek végén. Próbáltak már pályázni az öltöző felújítására, de kedvező pályázat

hiányában ez sajnos nem sikerült. Az öltöző bővítésére, felújítására szükség lenne, de ehhez szponzorok, támogatók kellenének.

A falu közéleti tevékenysége többnyire a sportpályán folyik. Az egyesületi munka irányítása, szervezése társadalmi munkában történik. Az anyagi feltételek a sportegyesület működéséhez adottak, az egyesület stabil, fenntartja magát, a fűnyírást, karbantartást az önkormányzat vállalta, illetve végzi.

Szipócs Csaba elmondta, mint a beszámolóban is kitért rá, az ESTM-től kaptak nagyobb összegű támogatást, valamint a MONTI-tól is van ígéret arra, hogy felszerelés vásárlással támogatják az egyesületet.

Varga János megköszönte az önkormányzat támogatását, hisz az önkormányzat fizeti a villany és vízszámlát, valamint a fűnyírás költségeit, de jelenleg eljutottak oda, hogy nem tudják finanszírozni a működésüket, mert a díjak minden évben emelkednek. Az öltöző felújításának tervét elkészítették, amennyiben megfelelő pályázati kiírás lenne, tudjanak pályázni. Jó lett volna, ha a gázvezetékek kiépítették volna a sportpályára is, talán elkerülhető lett volna ez a fagykár.

Hárshegyi József polgármester elmondta, ha sikerülne egy pályázatot megnyerni, csak az anyagköltséggel kellene számolni, hisz a munkát társadalmi munkában is el lehetne végezni.

Polgár László szerint ez nem megoldható, hisz egy pályázati elszámolásnál mindenről számlát kell bemutatni.

Hárshegyi József polgármester megköszönte a hozzászólásokat, javasolta a beszámoló elfogadását.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag 7 igen szavazattal meghozta az alábbi:

7/2012. /II. 13./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata
Képviselőtestülete „**Beszámoló a Sportegyesület
2011. évi munkájáról**” szóló beszámolót
elfogadja.

/Beszámoló a jkv. mellékletét képezik/

4. Napirend

Hárshegyi József polgármester felkérte Kiss Jánost az Ifjúsági Szervezet vezetőjét tájékoztassa a képviselőket a szervezet 2011. évi tevékenységéről.

Kiss János az Ifjúsági Szervezet vezetője részletesen tájékoztatta a képviselőket a szervezet 2011. évben megtartott rendezvényeiről, programokról, gazdálkodásukról. Elmondta, próbálnak minden évben új lehetőségeket teremteni a fiatalok részére, az ehhez nyújtott önkormányzati támogatást, segítséget megköszönte. Tájékoztatta a képviselőket, hogy a klubhelyiség felújítására benyújtott pályázat elbírálása folyamatban van, jelenleg hiánypótlásokat kértek, voltak helyszíni ellenőrzésen.

Kérte a képviselőket amennyiben észrevételük, kérdésük van, tegyék meg.

Egyed Péter képviselő szerint dicséretes az ifjúsági szervezet munkája, tevékenysége, köszönet illeti a vezetőséget.

Hárshegyi József polgármester elmondta nagyon sok az ingázó a fiatalok között, inkább hétvégén van kihasználva a klubhelyiség. Ezért is lenne szükség a klubhelyiség bútorzatának pótlására. Jónak tartja a szomszédos települések fiataljaival való kapcsolattartást. A beszámolót jónak, részletesnek tartja, javasolta annak elfogadását.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag 7 igen szavazattal meghozta az alábbi:

8/2012. /II. 13./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata
Képviselőtestülete „Beszámoló az „Extázis”
Ifjúsági Szervezet 2011. évi munkájáról” szülő
beszámolót elfogadja.

/Beszámoló a jkv. mellékletét képezik/

5. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a Mester-tagban tervezett lakótelkek kialakításához kért talajvizsgálati jelentést minden képviselő előzetesen megkapta. Mindenki át tudta tanulmányozni, ez alapján dönteni kell megvásárolja –e az önkormányzat az ingatlanokat. A tanulmányban határértékek is vannak, erre megoldást ajánlanak. Épület építését támogatja, azonban azt egyértelműen leírják, hogy pince építését nem javasolják.

Polgár László képviselő elmondta azt nem vitatja, hogy az anyag alapján oda lehet építkezni, de szerinte a két árvízi esetből okulni kellene. Kéri a névszerinti szavazást, szeretné a jegyzőkönyvbe rögzíteni, hogy ebbe nem kíván részt venni, nem adja hozzá a nevét. Ha történik bármilyen kár, ki fogja kárpótolni a károsultakat, állami támogatásra nem lehet számítani. Kéri a képviselőket fontolják meg szavazatukat.

Egyed Péter képviselő szerint a belvízzel kapcsolatos gondokat megoldottnak találhatják a tanulmány alapján. Sok kivetni való nincs benn. Máshol is építkeztek már belvizes területre. Szigeteléssel, kellő alapozással el lehet kerülni a problémákat. Az árvízi helyzettel kapcsolatban elmondta, van az önkormányzatnak egy lehetősége, csak ki kellene használni. Van egy folyómeder, amiben el lehetne vezetni a felesleges csapadékot, ha szükséges, ehhez az kell, hogy ki kell tisztítani. Zsilipet kellene elhelyezni a régi helyén, és máris tehermentesítené a Kanárist. Az elmúlt 50 év alatt nem volt akkor árvíz, hogy ez a terület víz alá kerüljön. Amikor az az árvíz történt, az Eger-patak vízhozama sem ekkor volt mint most, hanem legalább ötször ekkora. Szerinte ebben a kérdésben már dönteni kell, itt van egy szakvélemény amire vártak.

Gulyás Erzsébet alpolgármester elmondta, alaposan áttanulmányozta a szakvéleményt, mely jól leírja, hogy nem a belvízzel van probléma, hanem a talajvízzel. Úgy gondolja, vannak most már olyan építőanyagok, amivel meg lehet oldani a szigetelést. Teljesen egyetért azzal is, hogy pincét nem lehet építeni. Jónak tartja azt a megállapítást is, hogy enyhén belvíz veszélyes. Valóban van belvíz, de nem olyan fokú, mint pl. Diszelben, itt a talajvíz okozza a nagy problémát. Ha felhívják az ott építkezni szándékozók figyelmét, hogy milyen feltételekkel lehet építkezni, és hogy kell a lakóházat alapozni, és ezt vállalják, akkor engedélyezni kell az építkezést. Egyetért azzal, hogy minél előbb ki kell tisztítani a holtágat.

Polgár László szerint az eredeti patakmeder jelenleg árokként működik. 1978-ban a Vízügy zárta le Győri Ambrus kertje alatt. Akkoriban két ágon folyt a víz, mégis víz állt az iskola udvarán.

Gulyás Erzsébet alpolgármester szerint a 90-es évek elején lett lezárva a folyómeder. Nemrég végigjárta, megnézte milyen állapotban van. Győriék háza alatt, illetve jobbra, balra

lévő szomszéd alatt a patakmeder teljesen fel van töltve, elhanyagolt a terület nyáron nem lehet megközelíteni. A következő probléma Őri Sándorék háza mellett van, le van szűkítve, benn a csatornafedél. Utána Polgár László területe melletti mederbe bele vannak döntve a fák. Ahol igényesebb emberek laknak a folyómeder karban van tartva. Most is azt javasolja ki kellene tisztítani a medret úgy, hogy az egy árvíz esetén a folyóvíz elvezetésére alkalmas legyen. Ha két ágon folyik a folyó az árvíz helyzetet ki lehet küszöbölni. Ha ennek költsége egy éves költségvetésbe nem fér bele, két, vagy három év alatt kell megoldani, közmunkások bevonásával. A patak vízhozama az 50-es évekhez viszonyítva jelentősen csökkent, tehát olyan mértékű árvíz amit mondott Polgár László nem várható.

Polgár László elmondta az a személyes tapasztalata, hogy jön vissza víz, ezt több vízügyes személytől is hallotta. Több kiszáradt forrás újra indult.

Hárshegyi József elmondta már az árvízvédelmi terv elkészítésekor is felvetődött a patakmeder tisztítása. Akkor is elmondta, hogy van lehetőség a felújításra, a holtág kitisztítására, de első lépésként a patakmeder nyomvonalát kell kitűzetni. Utána lehet megkezdeni az árok kialakítását, kiépítését. Zsilipet jó lenne visszaállítani, a lejtést kell megoldani tervezéssel. Kérdés hogyan lehet a tóhoz csatlakoztatni.

Visszatérve a napirendhez, elmondta, hogy a jelentés szerint árvíz nem veszélyezteti a kialakításra kerülő lakótelkeket. Ezért azt javasolta vásárolja meg az érintett ingatlanokat az önkormányzat. A közművek biztosítottak, rendezési terv szerint építkezésre alkalmas.

Egyed Péter elmondta részéről ez a kitérő csak azért volt, hogy Polgár László által említett árvízi helyzetet kizárják. Szerinte ez a téma kapcsolódik a telekkialakításhoz. Amennyiben a képviselő-testület határozattal elfogadja a telekkialakítást, a jegyzőnek és a polgármesternek kötelessége a döntés alapján a vásárlásról, végrehajtásról intézkedni.

Hárshegyi József elmondta, mire a telekkialakítás lerendeződik a vizesárok tisztítása is megoldható.

Ferenczy Károly helyi lakos elmondta, a csapadékvíz elvezetést mindenképpen meg kell oldani, hisz az talajvizet is csökkenti. A másik a belvíz, csapadékvíz elvezetés mélyet meg kell oldani. A tervezést mindenképpen meg kell kezdeni, jó pályázati lehetőségek vannak. Ha van terv már lehet pályázatot benyújtani. Jó támogatottságú pályázatok szoktak megjelenni.

Wind József képviselő elmondta, Őt nem győzte meg a szakvélemény. A három feltárási pont közül az egyik teljesen rossz helyen van, - 1F - nem az építési területen. A másik kettő közül az egyik jó /2F/, a másik nem /3F/ jó helyen van. A 3F feltárás az építési területre esik, de nem jó még pedig az összefoglalás, javaslatok a) pontja alapján. Ha megnézzük a 2F és 3F szóba jöhető talajfeltárást, akkor a kettő ebből a szempontból jó, mert 1 m talajréteg után van olyan agyagréteg, ami megfelelően terhelhető. Viszont, ha a 3F-et megnézzük, 1,3 m után puha iszap jön, egészen 2 m-ig, utána jön 30 cm-es agyag, és után 2,9 m-ig megint puha iszap. Tehát 30 cm-es teherhordó réteg fekszik puha iszapon, és arra akarunk felépíttetni több 10 millió forint értékű lakóházat. Nagyon fontos még, amit leírt a szakértő az utolsó pontban – ha az alaptömbök kiemelésekor a szakvéleményben leírtaknak nem megfelelő rétegeket találnak, akkor geotechnikus véleményét ki kell kérni a továbbépítés előtt. Kérdése az, mivel egyetlen egy pont van, ami megfelel a 10 építési területből, ha olyant vesznek meg ami nem alkalmas az alapozásra, akkor mit fognak kezdeni a megvásárolt építési területtel, mert a 3F pont nem alkalmas. A szennyvízvezeték építésénél is folyamatosan kellett szivattyúzni a talajvizet, hogy tudjanak dolgozni. A szakvélemény azt is leírja, hogy a munkagödör 1 m-től függőleges fallal, csak zártosú, terhelésre méretezett biztonsági dűcolat védelme mellett emelhető ki. Tehát akkora ott a talajvíz mennyisége, hogy még az alapozást sem lehet normálisan megcsinálni. A szakvéleményben az van leírva, hogy vagy jó, vagy nem, mert a két feltárási pont közül egyetlen egy jó, egyáltalán nincs meggyőzőve arról, hogy ezek a területek alkalmasak építésre.

Gulyás Erzsébet alpolgármester elmondta a szakvélemény valóban ír le aggályokat, ennek ellenére mégis meg van győződve arról, hogy megfelelő építkezéssel ezek a problémák kiküszöbölhetőek. A lényeg az, hogy az alap legyen olyan, hogy a ház ne tudjon süllyedni. A mai technológiával már lehet olyan házat építeni, hogy az ne süllyedjen meg.

Wind József elmondta a most épülő házakat már az új építési technológiáknak megfelelően kell megépíteni. Egy mai lakóháznak sokkal nagyobb terhelést kell bírnia. A szakvélemény leírja 1,3 m-től 2,9 m-ig iszap van, erre nem lehet alapozni. Mi lesz azzal a tulajdonossal aki megveszi azt a lakótelket, amire nem lehet alapozni. Alapozásra alkalmatlan a 3F-el jelölt terület.

Ferenczy Károly elmondta Szigligeten a patak partján építettek lakóházakat, 25 cm-es betonlapra építik a házakat, iszapra. Megfelelő technológia kell. Ez pénzbe kerül.

Wind József szerint ezt azért nem lehet megcsinálni, mert a fagyhatár miatt 1 m-re le kell vinni az alapozási síkot, alatta már csak 30 cm olyan agyag van, ami nem bírja el a súlyt.

Egyed Péter képviselő felolvasta a szakvélemény 10. a) pontját mely szerint az alapozási síkot a merev-kemény agyagban, ami minden furásnál 1,3 m, – a fagyhatár figyelembe vételével a jelenlegi terepszint alatt 0,9- 1,0 m-rel javasolják felvenni. Tehát van 1 m kemény réteg, illetve a 3. furásnál 1,3 m, és van fölötte van még 30 cm-es művelt terület.

Wind József szerint nem így van. Van az alapozási sík, ami ki van ásva 1 m mélyen. Arra kell alapozni, az 1 m mélyen fekvő munkagödör fogja a terhet felfogni. Alatta 30 cm-es agyag van, és 2 m iszap. A 30 cm-es agyag fogja megtartana a több 10 tonnás épületet.

Gulyás Erzsébet szerint a vásárlónak kell eldöntenie, hogy a szakértői véleményben szereplő kikötésekkel vállalja –e az építkezést.

Wind József szerint ha felépülnek a házak, ugyanaz a helyzet áll elő a talajvíz miatt, mint a sportöltözőnél.

Gulyás Erzsébet szerint a sportöltözőnél mindig állt a víz, ez a terület sokkal vizesebb.

Polgár László szerint ha valaki vállalja azt, hogy építkeznek erre a területre, akár pincét is építhet, hisz a szigetelést mindenképp meg kell csinálni.

Hárshegyi József szerint a szakvéleményből azt lehet kiolvasni, hogy a terület alkalmas lakótelek kialakítására, a további döntés a képviselő-testület kezében van. Kérdés az, hogy legyen –e ezen a területen lakótelek.

Polgár László képviselő kérte a név szerinti szavazást.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta, az SZMSZ szerint név szerinti szavazást akkor lehet tartani ha legalább két képviselő kezdeményezi.

Wind József képviselő egyetértett Polgár László javaslatával, Ő is kérte a név szerinti szavazást.

Hárshegyi József polgármester kérte a képviselőket név szerint szavazni arról, hogy a szakvélemény ismeretében megvásárolja –e az önkormányzat a Mestertag-ban lévő ingatlanokat lakótelek kialakítása céljából.

Képviselő-testület tagjai 5 igen, - Hárshegyi József, Gulyás Erzsébet, Egyed Péter, Szipőcs Csaba, Sztrik Emilné - 2 nem - Polgár László, Wind József - szavazattal meghozta az alábbi

9/2012. /II. 13./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata
Képviselő-testülete a Monostorapáti 071-2 –
071/12. hrsz-ú ingatlanokat megvásárolja 75,-

Ft/m² áron, a tulajdonba vétel után belterületbe csatolja.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ingatlan tulajdonosokkal történő adás-vételi szerződés megkötésére, a belterületbe csatolási vázrajt elkészíttetésére.

Felelős: Hárshegyi József
polgármester

Határidő: 2012. december 31.

/A névszerinti szavazásról készült jkv. a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Hárshegyi József polgármester ismertette a balatonfüredi Andó Kft. közterület használatra vonatkozó kérelmét. A tavalyi évtől eltérően nem heti egy alkalommal, hanem minden második héten keddi napon végzik a gépjárműről történő mozgóbolti árusítást. Szódát, szörpöt és gázpalackot árusítanak a községben.

A várható szállítási napok /26 nap/ alapján a helyi rendeletben foglalt 700,-Ft-os díjtétellel számolva, javasolta a közterület használati engedély megadását 18.200,-Ft használati díj megfizetésével.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag 7 igen szavazattal meghozta az alábbi:

10/2012. /II. 13./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete a közterületek használatának rendjéről szóló 2/2009. /II.5./ önkormányzati rendelettel módosított 8/2008. /X. 31./ önkormányzati rendelet 4. §-a alapján engedélyezi, hogy Andó Kft. 8230 Balatonfüred, Köztársaság u. 2/C. szám alatti jogi személy az önkormányzat közterületeit igénybe vegye árusítás céljából minden második héten kedden, 2012. január 3-tól 2012. december 31-ig 26 napra.

Képviselő-testület a bérleti díj mértékét a rendelet 10. §. 3. sz. melléklet alapján 700,-Ft/nap összegben határozza meg, mely összesen 18.200,-Ft 2012. évre.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közterület használati szerződés megkötésére, és a használati díj beszedésére.

Felelős: Hárshegyi József
polgármester

Határidő: 2012. február 29.

Hárshegyi József polgármester ismertette a budaörsi székhelyű Family Frost Kft. közterület használatra vonatkozó kérelmét. A tavalyi évhez hasonlóan Ők is heti egy alkalommal - gépjárműről történő mozgóbolti árusítás keretében - árusítanak jégkrémet, mélyhűtött termékeket a községben. A várható szállítási napok /50 alkalom/ alapján a helyi rendeletben foglalt 700,-Ft-os díjtétellel számolva, javasolta a közterület használati engedély megadását 35.000,-Ft használati díj megfizetésével.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi:

11/2012. /II. 13./ Ökt. számú h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete a közterületek használatának rendjéről szóló 2/2009. /II.5./ önkormányzati rendelettel módosított 8/2008. /X. 31./ önkormányzati rendelet 4. §-a alapján engedélyezi, hogy a Family Frost Kft. 2040 Budaörs, Budapesti út 62-64. szám alatti jogi személy az önkormányzat közterületeit igénybe vegye árusítás céljából heti egy alkalommal, 2012. január 5-től 2012. december 20-ig 50 napra.

Képviselő-testület a bérleti díj mértékét a rendelet 10. §. 3. sz. melléklet alapján 700,-Ft/nap összegben határozza meg, mely összesen 35.000,-Ft 2012. évre.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közterület használati szerződés megkötésére, és a használati díj beszedésére.

Felelős: Hárshegyi József
polgármester

Határidő: 2012. február 29.

Hárshegyi József polgármester ismertette Somlai Szabolcs egyéni vállalkozó közterület használatra vonatkozó kérelmét. Nevezett heti 5 alkalommal - gépjárműről történő mozgóbolti árusítás keretében - árusít pékárut a községben.

A várható szállítási napok /260 alkalom/ alapján a helyi rendeletben foglalt 700,-Ft-os díjtétellel számolva, javasolta a közterület használati engedély megadását 182.000,-Ft használati díj megfizetésével, amit negyedévente kell megfizetnie.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi:

12/2012. /II. 13./ Ökt. számú h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete a közterületek használatának rendjéről szóló 2/2009. /II.5./ önkormányzati rendelettel módosított 8/2008. /X. 31./ önkormányzati rendelet 4. §-a alapján engedélyezi, hogy Somlai Szabolcs 8451 Ajka, Padragi

út 246. szám alatti egyéni vállalkozó az önkormányzat közterületeit igény be vegye árusítás céljából heti 5 alkalommal, 2012. január 3-tól 2012. december 31-ig 260 napra.

Képviselő-testület a bérleti díj mértékét a rendelet 10. §. 3. sz. melléklet alapján 700,-Ft/nap összegben határozza meg, mely összesen 182.000,-Ft 2012. évre. A bérleti díjat a bérbevevő negyedévente utalja az önkormányzat számlájára.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közterület használati szerződés megkötésére, és a használati díj beszedésére.

Felelős: Hárshegyi József
polgármester

Határidő: 2012. február 29.

Gulyás Erzsébet alpolgármester jelezte, hogy mér egy gázos autó árul a faluban.

Egyed Péter képviselő elmondta keddi napokon Purina tápot árulnak autóról, szerdán pedig gázpalackot.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta a takarmányt árusítót megkereste, de azt válaszolta, hogy csak házhoz szállítás történik, autóról történő árusítás nem.

Gulyás Erzsébet alpolgármester visszatérve a vízelvezetőkre, javasolta felszólítani a patakmeder mellett lakókat, tisztítsák ki az árkot. Sajnálatosan az emberek hozzáállása is változott az évek során, most senki nem akarja karbantartani, tisztítani a telke melletti vízelvezetőt, de azt elvárják, hogy egy esetleges árvíztől védje meg az önkormányzat az ingatlanukat.

Egyed Péter képviselő felhívta a figyelmet arra, hogy a kivitelező csak akkor végzi el a Zrínyi utca aszfaltozását, ha a vízelvezető árok elkészül. A Zrínyi utcai elágazótól a Szálinger házig mindenképpen meg kell csinálni. Az elágazónál lévő 1 m-es gödröt meg kell szüntetni, inkább több rácsot kell elhelyezni az árokban, ami megfogja a szemetet. Az elágazóban lévő rácsot is meg kellene szüntetni, betemetni és folyókat kell kialakítani.

Wind József egyetért a javaslattal, garancia csak akkor lesz ha elkészül a vízelvezető.

Polgár László képviselő szerint már több időpont elhangzott az útjavításokra vonatkozóan, most már szeretné írásba is látni az ígéreteket.

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy márciusban lesz a garanciális bejárás, utána kerül sor az utak megjavítására.

Varga János elmondta, hogy a sportpályán lévő fa asztalok nagyon rossz állapotban vannak. A hat db asztalból 3 használhatatlan, balesetveszélyes. Úgy tudja, van faanyag, melyből újakat lehetne készíteni.

Hárshegyi József elmondta nem tudja kinek a tulajdonába vannak az asztalok, ha rosszak ki kell venni és újakat elhelyezni.

Varga János megkérdezte kapnak –e segítséget az önkormányzattól ezek pótlására? Közmunkások tudnának –e segíteni, pl. a gödörásásban?

Hárshegyi József elmondta az önkormányzat költségvetése is véges, nem tudnak mindent finanszírozni. Szerinte a felvehető közmunkások közül egyikre sem lehet ilyen munkát rábízni.

Wind József szerint a problémát meg kell oldani. El kell készíteni egy költségkalkulációt mennyibe kerül, árajánlatot kérni, utána lehet róla dönteni.

Zentai János elmondta, már az előző testületi ülésen is szó volt az asztalok javításáról. Akkor is elmondta, hogy az önkormányzatnak járó tűzifából lehetne a faanyagot biztosítani. A fűrészelés lenne plusz költség.

Polgár László képviselő elmondta, hogy a futballpálya két oldalán több fa ki lett vágva. Megkérdezte ki vágta ki és volt –e rá engedély?

Hárshegyi József elmondta az önkormányzat nem végzett fakitermelést, engedélyt sem kért fakivágásra.

Kiss János elmondta, hogy az Arany János utcában, a játszótér melletti árkot feltöltötték, nem fog elfolyni az esővíz.

Hárshegyi József szerint ott nem volt árok, csak a természetes rézsű volt. A víz a másik vízelvezetőben folyik.

Szipócs Csaba az Ügyrendi Bizottság elnöke elmondta, hogy bizottsági ülésen szóba került a polgármester fizetése. Megválasztásakor a minimum szorzó – 8,5- lett megállapítva. Már 1,5 éve polgármester, nyugdíj előtt áll, javasolták 9-es szorzóra felemelni a fizetését.

Wind József bizottsági tag elmondta, hogy konkrét javaslat bizottsági ülésen nem született, inkább vita volt. Az önkormányzat saját bevételeiből, adóból fizeti ki az illetményt, illetve járulékait, ami éves szinten 6,1 millió forint. Ha most felemelik 9-es szorzóra, ez még plusz 300 eFt. kiadást jelent. Nem hiszi, hogy most szükséges a tiszteletdíj emelés, erre most nincs forrás, ezért nem ért vele egyet. A bizottság csak azt javasolta, hogy beszéljenek erről képviselő-testületi ülésen, az emelésre nem volt döntés.

Gulyás Erzsébet alpolgármester elmondta, szerinte a jelenlegi bruttó bére a helyi kereseti viszonyokhoz viszonyítva jó fizetés, elégséges. Teljes mértékben egyetért Wind Józseffel. Akár a falu költségvetéséhez, akár a térség jövedelmi viszonyaihoz hasonlítják ez egy méltányos fizetés. Egyelőre nem javasolja emelni.

Sztrik Emilné képviselő elmondta amikor a polgármestert megválasztották a törvényi minimumot kapta, az volt az ígéret, hogy erre később visszatérnek. Két év múlva nyugdíjba megy, emiatt sem mindegy most mennyi a bére.

Wind József szerint a mostani 395 eFt-ot bruttó bére után elég szép nyugdíjat fog kapni, és azt sem szabad elfelejteni végkielégítés is jár a ciklus után. Nem hiszi, hogy megélhetési problémái lesznek. Ő az önkormányzat jelenlegi költségvetési helyzetében nem lát arra lehetőséget, hogy emeljenek. Ez is megterhelő, nem tartja indokoltnak az emelést, főleg olyan indokkal, hogy közel van a nyugdíjhoz.

Hárshegyi József polgármester elmondta nem tiszteletdíja van, hanem polgármesteri fizetése, és nagyon kicsi. Nem 395 eFt, hanem bruttó 310 eFt.

Wind József szerint ehhez jön még a költségtérítés, azzal együtt 395 eFt.

Hárshegyi József elmondta a költségtérítést nem neki fizeti az önkormányzat, hanem a benzinkútnak meg a többinek. Amennyit menni kell már nem elég benzinre a pénz, de nem ez a lényeg. Nem a nyugdíjról van, de úgy érzi, hogy az általa teljesített munka nem ennyit ér. Meg kell kérdezni a többi vezető munkabérét itt helyben is, és Tapolca környékén is. Kinek mit adnak majd ha nyugdíjba megy, senki nem tudja előre, köszöni az aggodalmat, a szociális érzékenységet a megélhetésével kapcsolatban.

Mivel több hozzászólás nem volt, az ülést 20. 30. órakor bezárta.

Kmf.

Hárshegyi József
polgármester

Takács Lászlóné
körjegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Polgár László
képviselő

Szipőcs Csaba
képviselő