

Önkormányzati Képviselőtestület
8296 Monostorapáti

Száma: 1-2/2013.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. február 5-én /kedden/ 18.00 órai kezdettel megtartott rendes nyilvános üléséről.

Helye: Monostorapáti Közös Önkormányzati Hivatal hivatali helyisége, Petőfi u. 123.

Jelen vannak:

Hárshegyi József	polgármester
Gulyás Erzsébet	alpolgármester
Egyed Péter	képviselő
Polgár László	képviselő
Szipócs Csaba	képviselő
Sztrik Emilné	képviselő
Wind József	képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak:

Takács Lászlóné	jegyző
Kiss János	Ifjúsági Szerv. vez.
Soós Gyula	Nagycsaládos Egy. elnöke
Török Zoltánné	Helyi Mozcgáskort. csop. vez.
Kanizsay László	műszaki ellenőr
Krunikkerné Török Andrea	pénzügyi vez.

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Szipócs Csaba	képviselő
Polgár László	képviselő

Jegyzőkönyvvezető: Bati Istvánné

Hárshegyi József polgármester üdvözölte a képviselőket, civil szervezetek vezetőit. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy az ülés határozatképes hisz mind a 7 képviselő jelen van, így azt megnyitotta.

Bejelentette, hogy az SZMSZ alapján a jegyzőkönyv hitelesítők Szipócs Csaba és Polgár László képviselők lesznek.

Ismertette a napirendet és kérte, hogy egyetértés esetén azt fogadják el.

Képviselő-testület egyhangúlag, határozathozatal nélkül elfogadta az alábbi:

- Napirendet:**
- 1./ Monostorapáti község Önkormányzata 2013. évi költségvetésének elfogadása.
Előadó: Hárshgyi József
polgármester
 - 2./ Beszámoló az „Egervölgye” Sportegyesület munkájáról.
Előadó: Szipőcs Csaba
egyesület elnöke
 - 3./ Beszámoló az „Extázis” Ifjúsági Szervezet tevékenységéről.
Előadó: Kiss János
szervezet vezetője
 - 4./ Vegyes, aktuális ügyek.
Előadó: Hárshgyi József
polgármester

1. Napirend

Hárshgyi József polgármester elmondta, hogy a 2013. évi költségvetésre vonatkozó írásos előterjesztést a képviselők írásban megkapták. Jelentős változások vannak az előző évhez viszonyítva, az állami támogatások összege csökkent, nem lehet mínuszos költségvetéssel sem számolni. A kötelező feladatokhoz szükséges pénzeszközök rendelkezésre állnak. Véleménye szerint a 211 milliós költségvetési végösszeg csökkenni fog, hisz az adóbevételeknél lesz elmaradás, sok az olyan kintlévőség, amit nem lehet behajtani. Kérte a képviselőket amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban kérdésük, észrevételük van, tegyék meg.

Szipőcs Csaba az Ügyrendi Bizottság elnöke elmondta, a bizottság megtárgyalta a 2013. évi költségvetés tervezetét, azt elfogadásra javasolta.

Krunikkerné Török Andrea tájékoztatta a képviselőket, hogy a költségvetés 3. sz. mellékletének 36. sorában elírás történt, nem a települési hulladék begyűjtése és szállítása a megnevezés, hanem az iskolai étkeztetés.

Polgár László képviselő megkérdezte az 51.379 eFt felhalmozási célú pénzmaradvány mit tartalmaz.

Krunikkerné Török Andrea elmondta az óvoda felújítására átutalt 12 millió forintból, valamint a csatornapénzből tevődik össze. Az 5. számú melléklet részletesen tartalmazza a 2013. évre tervezett felhalmozási kiadásokat.

Polgár László szerint az útépités mellett a vízelvezető árkok tisztítására is kellene tervezni. Az előző évben már többször foglalkoztak ezzel a témával. Úgy lenne logikus, ha először a falu legalsó részén lévő vízelvezető árkot tennék rendbe.

Wind József képviselő nem tartja jónak, hogy teljes összeggel tervezik az útépitést, szerinte pályázati támogatás nélkül ez egy kidobott pénz. Egy minimális szintű javítást kellene elvégezni a Hegyalja utcában, és ha lesz pályázati lehetőség, csak akkor kellene elkészíteni az aszfaltozást.

Gulyás Erzsébet alpolgármester elmondta tavalyi évben már hoztak egy döntést a Hegyalja utca aszfaltozására vonatkozóan. Ígéretet kaptak az ott lakók arra, ha nem lesz pályázati lehetőség, akkor is elkészül az út. Ettől nem lehet eltérni. Nem szabad megvárni, míg az esővíz valakinek az ingatlanában kárt okoz.

A patakmeder tisztításáról is szó volt, arra is kellett volna tervezni kiadást. A teljes szakasz egy időben történő kitisztítására nincs anyagi lehetősége az önkormányzatnak, csak részmunkákat lehet elvégezni, ezt pedig el kellene már kezdeni.

Krunikkerné Török Andrea elmondta a karbantartási munkák keretében lehetne a medertisztítást elvégezni, ez nem felújítás, tehát nem a felhalmozási kiadások között kell szerepeltetni.

Polgár László képviselő szerint a lakosságtól jogtalanul elvett szennyvíz pénzt csak vízvezető tisztítására lehet felhasználni, ezért kérte, hogy csak ilyen célra tervezzenek vele. Abból ne legyen útépitésre fordítva. Megérti, hogy a Hegyalja utca vízvezetését is meg kell oldani, de továbbra is az a véleménye, hogy a település alsó pontján kellene először a vízárkokat rendbe tenni.

Gulyás Erzsébet alpolgármester kérte a képviselőt, ne foglalkozzanak már megint a szennyvízpénzzel. A Vízitársulat küldöttgyűlése hozott egy döntést a megmaradt pénzekre vonatkozóan, amit most már el kellene fogadni. Azért hozta ezt a döntést, mert úgy gondolta, hogy ezt a pénzt az egész település lakosságának érdekében, jó célra tudják fordítani az önkormányzatok.

Polgár László elmondta, csak azért hozta fel ismételten, mert kapcsolódik a témához, hisz ezzel a pénzzel számolnak az útépitésnél.

Egyed Péter képviselő egyetértett az alpolgármesterrel. Több állásfoglalást kértek már a pénz felhasználására, illetve az önkormányzatokhoz történő utalással kapcsolatban. Tudomása szerint egyetlen egy helyről nem kaptak olyan választ, hogy ez a pénz jogtalanul került volna az önkormányzatokhoz. A Hegyalja utca aszfaltozására, illetve a vízvezető árok kialakítására vonatkozóan testületi határozat született, azt mindenképpen el kell végezni, ha nem lesz pályázati lehetőség, akkor is.

Wind József képviselő szerint ebből a pénzből nem lehet utat építeni, csak vízvezető árkot. A költségvetés alapján pedig az útépitésre tervezett 14 millió forint 70 %-a az útépitést tartalmazza, csak 30 % a vízvezető kialakítását. Megkérdezte meg van-e a forrás az útépitésre, hisz ebből a pénzből azt nem lehet finanszírozni.

Takács Lászlóné jegyző elmondta az önkormányzati adóbevételekből 33 millió forintot terveznek, ami fedezetet nyújt az útépitésre.

Wind József megkérdezte az adóbevételek milyen kiadási célra vannak még betervezve?

Krunikkerné Török Andrea elmondta a költségvetésben 12 millió forint működési bevétel tartalék van tervezve, ez fedezi az útépités kiadásait.

Takács Lászlóné jegyző szerint aki a helyszínen látta az eső utáni állapotokat a Hegyalja utcában, annak nincs kétsége afelől, hogy ezt mindenképpen meg kell csinálni, ha más nincs teljes saját erőből.

Polgár László egyetértett azzal, hogy meg kell csinálni, de máshol is rendbe kell hozni a vízvezetőket. Már többször elmondta, hogy a Kukolától a malomig áll a víz, nem tud elfolyni. Ezzel is kellene foglalkozni.

Szipócs Csaba képviselő szerint arra kell törekedni, hogy minél több vízvezető tisztítását el lehessen végezni.

Sztrik Emilné képviselő szerint a Hegyalja utca javítására hoztak egy határozatot, azt be kell tartani.

Gulyás Erzsébet alpolgármester megkérdezte mennyi az adóhátralék ?

Krunikkerné Török Andrea elmondta, kb. 4 millió forint a kintlévőség, a teljes összeg befizetésére nem lehet számítani.

Hárshegyi József polgármester mivel több hozzászólás nem volt, javasolta elfogadni a 2013. évi költségvetést.

Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal, minősített többséggel, megalkotta az alábbi:

1/2013. (II. 15.) önkormányzati r e n d e l e t

az önkormányzat 2013. évi költségvetésének elfogadásáról.

/Rendelet a jkv. mellékletét képezi/

2. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a Sportegyesület 2012. évi munkájáról szóló írásos beszámolót megkapták a képviselők.

Felkérte Szipőcs Csabát az egyesület elnökét amennyiben a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítése van, tegye meg.

Szipőcs Csaba elmondta, hogy a tavalyi év a legsikeresebb év volt az egyesület életében. A felnőtt csapat megyei III. osztályban, csoportjában a II. helyen végzett. A tartalékcsoport a középmezőnyben a 7. helyen végzett, melyért köszönet illeti az edzőket. Az egyesület anyagi helyzete is jól alakult. Az önkormányzati támogatás fedezi az egyesület működési költségeit. Az elmúlt évben benyújtott - látványsportágakat támogató TAO - pályázatuk pozitív elbírálásban részesült, 420.000,-Ft támogatást kaptak, ezt 180.000,-Ft önrésszel egészítették ki. Ebből a pénzből tudtak felszerelést, sporteszközöket vásárolni, kettő darab új cserepaddal bővült a pálya, hordozható kaput vásároltak. A Monti Zrt. támogatásával földmunkát végeztek a pálya körül 100.000,-Ft értékben. Az egyesület kiadásairól, illetve bevételeiről szóló kimutatást megküldték az önkormányzat részére. Továbbra is az a céljuk, hogy a helyi fiatalok részére sportolási lehetőséget tudjanak biztosítani. Megköszönte az önkormányzat támogatását.

Hárshegyi József polgármester elmondta szép eredményeket ért el az egyesület az elmúlt évben. Anyagi lehetőségeikhez mérten jól gazdálkodtak. Az önkormányzat nem csak anyagilag támogatta az egyesületet, hiszen biztosította a takarítónőt, aki a ruhák mosását is elvégezte, a pálya karbantartását, fűnyírást is az önkormányzat végezte. Megfelelő pályázati lehetőség miatt az öltöző bővítésére nem kerülhetett sor. A Leader pályázatot szerették volna benyújtani, de végül úgy döntöttek nem adják be, mivel nem sok esély volt arra, hogy támogatást is kaphatnak. Ebből szerették volna a fűvesítést megoldani.

Polgár László elmondta a pálya környékén most is áll a víz, csak annyit kellene csinálni, hogy kézi erővel levezetik az árokba.

Egyed Péter képviselő gratulált az elért eredményekhez, és megköszönte a segítők munkáját.

Hárshegyi József polgármester megköszönte a hozzászólásokat, javasolta a beszámoló elfogadását.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag 7 igen szavazattal meghozta az alábbi:

7/2013. /II. 5./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselőtestülete „**Beszámoló a Sportegyesület 2012. évi munkájáról**” szóló beszámolót elfogadja.

/Beszámoló a jkv. mellékletét képezik/

3. Napirend

Hárshegyi József polgármester felkérte Kiss Jánost az Ifjúsági Szervezet vezetőjét tájékoztassa a képviselőket a szervezet 2012. évi tevékenységéről.

Kiss János az Ifjúsági Szervezet vezetője részletesen tájékoztatta a képviselőket a szervezet 2012. évben megtartott rendezvényeiről, programokról, gazdálkodásukról. Az előző évhez hasonlóan megszervezték már hagyományosnak tűnő programjaikat, azzal az eltéréssel, hogy a Művészetek Völgye programsorozat kertében létrehozott civil standon Ők voltak a házigazdák. Elmondta, hogy a klubhelyiség felújítása szeptemberben befejeződött, őszi programjaik már ott zajlottak. A felújításban a klub tagjai is kivették a részüket, a munka összefogta Őket, jobban magukénak érzik a helyiséget. Nem csak a helyi gyermekeknek vittek mikuláscsomagot, hanem Veszprémben a Megyei Gyermekvédelmi Központhoz tartozó gyerekeknek is Ők adták át a mikuláscsomagokat. Az Értékkör hálózaton belül két fiatal képzésére került sor, akik a fényképezés, videózás alapjait tanulták meg. Tudásukat kamatoztatva szeretnék a helyi értékeket megőrizni, összegyűjteni, ehhez kérik a segítséget. A gyűjtésnek május-júniusban lenne vége, az összegyűjtött anyagot a hungaricumok közé szeretnék felvetetni. Megköszönte az önkormányzat támogatását, segítségét.

Kérte a képviselőket amennyiben észrevételük, kérdésük van, tegyék meg.

Egyed Péter képviselő megkérdezte hogyan áll a pályázati elszámolás?

Kiss János elmondta még nincs lezárva, folyamatban van, úgy gondolja minden rendben lesz, hisz hozzáértő emberek adtak hozzá segítséget.

Hárshegyi József polgármester mivel több észrevétel, hozzászólás nem volt, javasolta a beszámoló elfogadását.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi:

8/2012. /II. 5./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselőtestülete „**Beszámoló az „Extázis” Ifjúsági Szervezet 2012. évi munkájáról**” szóló beszámolót elfogadja.

/Beszámoló a jkv. mellékletét képezik/

4. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, mint azt már a decemberi testületi ülésen elmondták, sikeres lett az óvoda felújítására benyújtott pályázat. A támogatást decemberben már átutalták az önkormányzat számlájára. Hat kivitelezőt kerestek meg, 4 küldte vissza árajánlatát január 31-ig. A pályázatokat szakember segítségével értékelték, az ajánlatokat felmérték. Két pályázó 15 millió forint feletti, két pályázó pedig 13 millió forint körüli ajánlatot adott. Az ajánlatokról készült írásos kimutatást a képviselők megkapták, melyből látszik, hogy a legjobb ajánlatot a Technogázszer Kft. adta.

Kérte a képviselőket mondják el véleményüket, adjanak javaslatot a kivitelező személyére.

Szipócs Csaba képviselő szerint a végösszegeket nézve alakult ki ez a sorrend, de az arányok nagyon különbözőek. Nem mindegy mennyi a beépített anyagköltség, ezért úgy gondolja, inkább a munkadíjat kellene figyelembe venni.

Wind József képviselő megkérdezte hogyan történt az ajánlatkérés? A kiviteli tervhez készített költségvetés alapján? Mindenki ugyanazt az anyagot kapta meg? Eltérték –e attól a az ajánlattevők, esetleg úgy, hogy más anyagminőséget ajánlottak, illetve milyen eltérések vannak az ajánlatokban a kiíráshoz képest? Az ajánlatokból az látszik, hogy nagy különbségek vannak az anyagárakban. Szerinte csak úgy lehet összehasonlítani az ajánlatokat, ha azonos a műszaki tartalom.

Kanizsai László műszaki ellenőr elmondta a vállalkozásoknál nem központi anyagbeszerzés van, azt mindenki saját maga oldja meg. Van olyan vállalkozás amelynek saját építőanyag telepe van, illetve konkrét anyagbeszerzési helye, ahol kedvezményeket kaphat, ez akár 30 %-kal kevesebb árat is jelenthet. Ezért lehet ekkor különbség az árajánlatokban szereplő anyagárak között. A minőséggel kapcsolatban elmondta, van egy kiírt minőség amit egy kamarai normagyűjtemény szabályoz, ez egy minőségi előírást jelent. A beépített építőanyagok minőségi tanúsítvánnyal rendelkeznek, ezt a kivitelező a munka elvégzése után átadja a megrendelőnek. Szigorú műszaki paraméterek vannak. Pl. nyílászárók esetében hő átbecsátási tényezőnek van egy határértéke, amit figyelembe kell venni. Minden nyílászáró minősítve van, lehet tudni melyik mit tud, beazonosítható. A műszaki paraméterekben lehet plusz – mínusz 10 %-os eltérés, ami még belefér a magyar szabványokba. Ezeket menet közben lehet egyeztetni a kivitelezővel.

Szipócs Csaba képviselő megkérdezte elképzelhető –e, hogy van olyan, hogy az anyagköltség az egyik kivitelező által adott ajánlat tízszerese.

Kanizsai László szerint elképzelhető, és el is fogadható. Ez a különbség, mint már mondta, az anyagbeszerzés módjától alakulhat így. Az is lehet, hogy a vállalkozónak van egy építőanyag telepe, és ott maradvány építőanyaga, amitől akár sokkal kedvezőbb áron is, de szabadulni akar.

Gulyás Erzsébet alpolgármester elmondta, tisztába vannak azzal, hogy az anyagköltségnél mindig a piaci ár dominál, melynél akár plusz – mínusz 20 % eltérés is lehet. De azt, hogy az egyik ajánlatban 92 ezer forint a bádgozás anyagköltsége, a másikban pedig 736 ezer forint, nem lehet ezzel megmagyarázni. Csak arra lehet gondolni, hogy a kisebb anyagköltség mögött rosszabb minőségű termék van, az pedig nem cél, hogy az óvoda felújítása ilyen anyagból készüljön csak azért, hogy a pályázati pénzből fedezni lehessen a költségeket.

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy az egyik ajánlat külön sorban, csak a bádgozás tényével foglalkozik, a másik a tetőszigetelésnél számol ezekkel a költségekkel, azért ilyen nagy az eltérés az ajánlatok között. Összességében azonban nem nagy a különbség.

Polgár László képviselő szerint az elvégzendő munka mindegyik ajánlatban benn van valahol, de eltérő helyen jelenik meg.

Wind József képviselő szerint kicsit pontatlan volt az ajánlati kiírás. Nem volt meghatározva milyen minőségű anyaggal számoljanak. Különböző minőségűek a nyílászárók, a szigetelőlemezek.

Hárshegyi József polgármester elmondta jogszabály írja elő, hogy az ilyen jellegű intézményeknél milyen szabványnak megfelelő anyagokat lehet beépíteni. Az ajánlattevők már most csatolták a minőségi tanúsítványokat a nyílászárókhoz.

Kanizsai László elmondta, hogy a minőséget általában a szerződésben szokták meghatározni. Ezeknek a termékeknek van egy minőségi besorolása, amit össze lehet hasonlítani a kivitelező által javasolt termékekkel.

Wind József elmondta, hogy a csapadékvíz elleni szigetelésre a kivitelezésre adott legolcsóbb ajánlat 2.795 eFt anyagdíjjal számol, a legdrágább ajánlat ugyanerre a munkanemre, anyagdíjban 1.379 eFt-tal. Dupla a különbség, pedig mindegyik ajánlattevő ugyanazt az anyagot használja, azt amit az ajánlatkérőben közöltek.

Kanizsai László szerint olyan dolgokról vitatkoznak, ami a cégek belső ügye. Ők tudják miért adják az anyagot olcsóbban. Szerződés kötéskor teljességi nyilatkozatot tesznek, ami az első osztályú minőséget garantálja, a megfelelő műszaki paramétereket. Kivitelezés után az épület csak akkor van átvéve, ha ezeket a műszaki átadás során le tudja dokumentálni.

Polgár László szerint az a legfontosabb, hogy a kivitelezési munka megkezdésétől annak befejezéséig legyen felügyelet, az utólagos viták elkerülése érdekében.

Hárshegyi József polgármester elmondta a műszaki ellenőr végig felügyelni fogja, természetesen külön díjazásért a munkák mentetét. Mindegyik ajánlattevő személyesen megnézte az óvodát, felmérte a munkát, annak megfelelően adta meg ajánlatát. A pályázati támogatás 11.185 eFt, ehhez az önkormányzatnak 2.796.250,-Ft önerőt kell hozzá tenni. Ebből a pénzből lehet gazdálkodni, olyan ajánlatot kell elfogadni, ami ezt figyelembe veszi. Nagyon fontos továbbá a határidő betartása, hisz a pályázati pénzzel július 30-ig el is kell számolni.

Egyed Péter képviselő szerint a legolcsóbb ajánlatnál a munkadíj a legmagasabb, ami azt jelenti, hogy az anyagköltség a legkevesebb. Feltehetően nem a legjobb minőségű anyaggal számolnak, pedig a nyílászáróknál nem mindegy, hogy milyen minőségű van beépítve. Nem biztos, hogy a legolcsóbbat kellene választani. Az anyagköltségnél, főleg a nyílászáróknál van nagy különbség

Sztrik Emilné képviselő, óvodavezető kérte, hogy a legjobb minőségű anyagokkal végezzék el a felújítást. A tető szigetelésének javítását már több alkalommal elvégezték, mégis beázik. Ebből is látszik, hogy nem mindig az olcsó a jobb. Véleménye szerint azt az ajánlatot kell elfogadni, amelyik a legkevesebb munkadíjjal számol. A helyi vállalkozó munkáját mindenki ismeri, Őt javasolja megbízni.

Gulyás Erzsébet alpolgármester megkérdezte lett –e kérve referencia az ajánlattevőktől. Lehet –e tudni milyen munkát végeznek?

Takács Lászlóné jegyző elmondta, nem lett kérve referencia, mivel nem kellett közbeszerzési eljárást lefolytatni.

Wind József szerint pedig fontos a referencia, a megbízhatóság, az, hogy a kivitelező még a garancia időszak után is elérhető legyen.

Polgár László képviselő szerint azt is figyelembe kellene venni, hogy a helyi vállalkozót ismerik, itt él a faluban, bármikor elérhető.

Kanizsai László elmondta, amennyiben a magasabb összeget ajánló vállalkozót választja az önkormányzat, az önrész összegét növelni kell.

Gulyás Erzsébet szerint meg kellene nézni milyen munkákat végeztek az ajánlattevők, annak ismeretében kellene dönteni. A közel jövőben nem lesz ennyi pénz az óvoda szigetelésére, ezért jól meg kell gondolni hogyan döntenek. Ha csak a számokat nézi, a munkadíjban nagy eltérés nincs az ajánlattevőknél. Az anyagköltségnél a H-Ép-Fa Kft a legszimpatikusabb. A 15 millió forint körüli ajánlatokat nem tudja támogatni, ha csak nem csökkentik, hisz így az önerőt kellene növelni.

Szipócs Csaba képviselő szerint további tárgyalásokat kellene folytatni az ajánlattevőkkel, és utána dönteni.

Wind József egyetértett a javaslattal, az a tapasztalat, hogy a második körben általában engednek az árból, meg kell versenyeztetni a kivitelezőket.

Képviselő-testület egyetértett a javaslatokkal, a döntést elnapolták.

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. tv-ben foglaltak, illetve a fenntartó önkormányzatok döntése alapján 2013. január 1-től az iskola állami fenntartásba került. Az átadás-átvételi megállapodásban foglaltaknak megfelelően elkészült a vagyonkezelési szerződés tervezet, melyet a képviselők írásban megkaptak.

Kérte a képviselőket mondják el véleményüket.

Polgár László képviselő megkérdezte készültek –e felvételek arról, hogy milyen állapotban kerülnek átadásra az ingatlanok?

Szipócs Csaba iskola igazgató elmondta, fénykép felvételeket nem készítettek. A vagyonátadásról CD készült, melyet az iskola készített el. Ez az anyag tartalmazza a leltár szerinti átadást.

Wind József képviselő megkérdezte az épület vagyonértékelése mennyire alapos? Amennyiben állagromlás következik be, lehet –e kérni kártérítést?

Takács Lászlóné jegyző elmondta, vagyonértékelésre nem került sor, a könyvszerinti értékben lettek átadva az ingatlanok.

Hárshegyi József polgármester, mivel több hozzászólás nem volt, javasolta a vagyonkezelési szerződés elfogadását.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi:

9/2013. /II. 5./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező Monostorapáti belterületben 553. hrsz-ú, Monostorapáti, Zrínyi u. 1. szám alatt lévő, valamint Monostorapáti belterületben 1/1 hrsz-ú, Iskola u. 2. szám alatti lévő iskola épületekre vonatkozó, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő vagyonkezelési szerződés tervezetét megtárgyalta.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vagyonkezelési szerződés aláírására.

Felelős: Hárshgyi József
polgármester

Határidő: 2013. február 28.

Hárshgyi József polgármester elmondta, hogy a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv. 5. §. (1) bek. alapján a költségvetési év elején, legkésőbb április 5-ig az önkormányzat éves összesített közbeszerzési tervet köteles készíteni az adott évre tervezett közbeszerzésekről, melyet a Képviselő-testületnek jóvá kell hagyni. Előreláthatólag 2013-ben nem kerül sor közbeszerzés lefolytatására, mivel nem lesz olyan beruházás, ami a közbeszerzési értékhatárt elérné. Az óvoda felújításának, illetve a Hegyalja utca megépítésének költségét nem kell összevonni, külön kell kezelni, egyik sem éri el a 15 millió forintos értékhatárt, így itt sem lesz szükség közbeszerzési eljárás lefolytatására.

Ismertette a határozati javaslatot, kérte a képviselőket, amennyiben az abban foglaltakkal egyetértenek, kézfeltartással jelezzék.

Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi:

10/2013. /II. 5./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2013. évben nem kíván közbeszerzési eljárást lefolytatni.

Hárshgyi József polgármester elmondta, hogy a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. tv. alapján a képviselő-testületnek el kell fogadnia a főállású polgármester tárgyevre vonatkozó szabadságolási tervét, melytől csak kivételesen lehet eltérni a szabadság kiadása során. A képviselő-testület dönthet a szabadság engedélyezéséről, ennek rendjéről. A főállású polgármestert évi 25 nap alapszabadság és 14 nap pótszabadság illeti meg. A 2013. évre összesen 39 nap szabadság illeti meg.

Ismertette szabadságolási ütemtervét, kérte annak elfogadását.

Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással meghozta az alábbi:

11/2013. /II. 5./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. tv. 5. §-a alapján Hárshgyi József polgármester szabadságolási ütemtervét a melléklet szerint jóváhagyja.

A polgármester 2013. évi szabadsága 25 nap alapszabadság és 14 nap pótszabadság, összesen: 39 nap.

Képviselő-testület a polgármesternek engedélyezi, hogy az ütemtervben meghatározott időpontokban szabadságát töltsse.

Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy a nyilvántartáson vezesse a szabadság igénybevételét.

Felelős: Takács Lászlóné
jegyző

Határidő: folyamatos

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy dr. Vass István kezdeményezésére 2013. február 1-én megtartotta alakuló ülését „A Völgy” Turisztikai Egyesület. Az egyesület célja a térségi művészeti tevékenységek támogatása, kulturális örökség megőrzése, a turizmus fejlesztése. Az önkormányzati tagdíj összege évi 50.000,-Ft. A vállalkozók tagdíja 25.000,-Ft, a magánszemélyek pedig 10.000,-Ft tagdíjat fizetnek évente. Az egyesülethez eddig 5 település jelezte csatlakozási szándékát: Hegyesd, Monostorapáti, Kapolcs, Vigántpetend és Öcs. Taliándörögd a veszprémi TDM-hez csatlakozott. Úgy gondolja, hogy a függetlenséggel nagyobbak a lehetőségek, önállóan lehet pályázatot benyújtani. Az egyesületbe 7 fős elnökségi, és 3 fős Felügyelő Bizottsági tagot kell delegálni. Javasolta az elnökségbe Gulyás Erzsébet alpolgármestert delegálni, a Felügyelő Bizottságba pedig Stiglicz Ritát a Művelődési ház vezetőjét.

Kérte a képviselőket mondják el véleményüket, javaslatukat.

Gulyás Erzsébet alpolgármester elmondta, most már minden pályázatnak feltétele, hogy az önkormányzat valamilyen TDM-nek tagja legyen. Ez is egy nyomós érv, hogy támogassák az egyesület létrehozását. Külföldön már jól működnek ezek az egyesületek.

Hárshegyi József polgármester ismertette a határozati javaslatot. Kérte a képviselőket, amennyiben azzal egyetértenek, kézfeltartással jelezzék.

Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal, meghozta az alábbi:

12/2013. /II. 5./ Ökt. számú h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja „A Völgy” TDM Turisztikai Egyesület létrehozását, és alapító tagként csatlakozik az Egyesülethez.

Képviselő-testület az Egyesület elnökségi tagjának javasolja Gulyás Erzsébet alpolgármestert, a Felügyelő Bizottságba pedig Stiglicz Rita Művelődési Ház vezetőt.

Képviselő-testület az 50.000,-Ft/év tagdíjat a 2013. évi költségvetésében biztosítja.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és az alpolgármestert, hogy az önkormányzatot az Egyesületben képviselje.

Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg az Egyesület elnökének.

Felelős: Takács Lászlóné
jegyző

Határidő: 2013. február 20.

Hárshegyi József polgármester elmondta, egyre több kiállításnak ad helyet a kultúrotthon, ezért úgy gondolta, hogy bővíteni kellene a már meglévő biztonságtechnikai rendszert. Jelenleg csak a Teleház és könyvtár van riasztóval felszerelve. A veszprémi Nyugalom Kft. ajánlatot adott a rendszer bővítésére, ami lehetővé tenné a kultúrotthon bekapcsolását is a riasztó központban. Az ajánlati ár 107.000,-Ft ÁFÁ-val együtt.

Kérte a képviselőket, amennyiben a riasztó rendszer bővítésével egyet értenek kézfeltartással jelezzék.

Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi:

13/2013. /II. 5./ Ökt. számú h a t á r o z a t o t

Monostorapáti Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Monostorapáti Művelődési Ház biztonságtechnikai rendszerének bővítésére vonatkozó, Nyugalom Biztonsági és Vagyonvédelmi KFT. által készített árajánlatot elfogadja, a 107.061,-Ft munkadíjat a 2013. évi költségvetés működési kerete terhére biztosítja.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a biztonságtechnikai rendszer bővítésének megrendelésére.

Felelős: Hárshegyi József
polgármester

Határidő: 2013. február 28.

Hárshegyi József polgármester tájékoztatta a képviselőket, hogy ismételten megkereste a Veszprémi Cholnoky Ferenc kórház gyermekosztályának vezetője és kérte az önkormányzat pénzbeli támogatását egy újraélesztő készülék vásárlásához, mivel az eddigi felajánlásokból a szükséges pénzösszeg nem jött össze. A támogatást az Országos Egyesület a Mosolyért Közhasznú Egyesület számlájára kellene küldeni, mivel a készüléket Ők vásárolják az összegyűjtött adományokból, és adják át a kórház részére. Már egyszer adtak a készülék vásárlásához 10.000,-Ft-ot.

Javasolta még 5.000,-Ft támogatást biztosítani a készülék vásárlásához.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi:

14/2013. /II. 5./ Ökt. számú h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete az „**Országos Egyesület a Mosolyért Közhasznú Egyesület**” (1325 Budapest, Pf. 204.) részére 5.000,-Ft támogatást biztosít - a 2013 évi költségvetés terhére –újra

élesztő készülék vásárlásához, melyet a Veszprémi Cholnoky Ferenc Kórház részére adományoznak.

Utasítja a jegyzőt, hogy a támogatás kifizetéséről gondoskodjon.

Felelős: Takács Lászlóné
körjegyző

Határidő: 2013. február 15.

Gulyás Erzsébet alpolgármester tájékoztatta a képviselőket, hogy a helyi Polgárőrséggel kapcsolatban megkereste Kovács Imrét a szervezet vezetőjét, aki elmondta, hogy benyújtotta az ügyészségre a Polgárőrség megszüntetésére vonatkozó kérelmet, így hivatalosan is meg fog szűnni. Kovács Imre elmondta, hogy a kérelem benyújtása előtt megkereste Czverencz Zoltánt és megkérdezte akar –e a Polgárőrséggel valamilyen szinten tovább foglalkozni, aki erre nemmel válaszolt. Amennyiben lesz 12 olyan személy, aki tagja akar lenni, és dolgozni akar egy új polgárőr szervezetben, semmi akadálya nem lesz annak, hogy újra megalakuljanak.

Polgár László képviselő megkérdezte mi lett a sorsa a Polgárőrség tulajdonában lévő eszközöknek?

Takács Lászlóné jegyző elmondta, Molnár Tibor körzeti megbízott részére jegyzőkönyvben adta át az alapítvány az által vásárolt eszközöket. Az OTP-nél lévő számlát megszüntették.

Egyed Péter képviselő elmondta a földhasználati bejelentéssel kapcsolatban megjelent a honlapon egy felhívás. Megkérdezte konkrétan kinek, és milyen bejelentést kell tenni.

Polgár László képviselő elmondta, mint földhasználó utána nézett a dolgoknak. Kizárólag a földhasználónak van bejelentési kötelezettsége, terület nagyságtól függetlenül. A Földhivatalnál lehet kapni adatlapot.

Bati Istvánné elmondta, hogy nem csak a földhasználónak, hanem a tulajdonosnak is van bejelentési kötelezettsége. Két fajta bejelentő lap van: az egyik az adatközlő lap, melyet a Földhivatalnál már nyilvántartott földhasználónak kell kitölteni, a Földhivatalnál rendelkezésre álló adatok pontosítása céljából. Ehhez csatolni kell a személyazonosító igazolvány, és a lakcímkártya másolatát. Ennek benyújtási határideje 2013. március 30. A másik nyomtatvány a földhasználati bejelentő lap, melyet azoknak kell kitölteni, akik még nem jelentették be az általuk használt földterületet. A földtörvény módosítása miatt 2013. január 1-től az 1 ha-nál kisebb területeket is be kell jelenteni, ennek a határideje a használatbavétel időpontját követő 30 nap. Bejelentés alá tartoznak a zártkerti ingatlanok is, nagyságtól függetlenül. A belterületben csak azokat az ingatlanokat kell bejelenteni, amelyeknek aranykorona értéke van, a káposztáskertek nem tartoznak ide, azokat nem kell bejelenteni. Osztatlan közös tulajdon esetén a bejelentéshez 30 napnál nem régebbi vázrajzot kell mellékelni, melyen fel van tüntetve a tulajdonos, illetve a használó által használt terület. Ehhez a használatra vonatkozó megállapodást is csatolni kell. A hivatalban a szükséges nyomtatványok rendelkezésre állnak.

Egyed Péter képviselő elmondta, sok probléma volt az elmúlt két hétben lehullott hó eltakarításával, többen reklamáltak nála ezzel kapcsolatban. Kaotikus állapotok voltak nem csak az országban, de Monostorapátiban is. Amikor vasárnap délután kettő órakor el kezd esni a hó, és másnap reggelig 15 cm-es hó esik, és nem hagyja abba, szerinte nem hétfőn 10 órakor

kellene megrendelni a hó tolást. Őhöz hétfőn 3 órakor ért oda a hótoló, mire már levolt taposva, bokáig érő latyakba kellett mászkálni. Csütörtökön ugyanez volt a helyzet. Egy éjszaka 16 cm-es hó esett, mindenki csúszkált, senki nem tudott közlekedni. Úgy gondolja nem kellene megvárni azt, hogy megálljon a havazás. Nézte a megállapodást, mely szerint 6500,-Ft óradíj a hó tolás költsége, ezt úgy gondolja, tudják finanszírozni a költségvetésből, hisz erre évente 1-2 nap kerül csak sor. Az útkereszteződések nem lettek kitisztítva, szerinte ez az önkormányzat feladata lenne. Ha a KPM-es hótoló odatolja, azt az önkormányzatnak kell kitisztítani. Egyetlen egy közmunkást nem lehetett látni, senki nem tisztította az utakat, buszvárókat. Ezt a későbbiek folyamán nem lehet így kezelni. Ha nincs rá tervezve a költségvetésben, a képviselő-testületnek kell erre döntést hozni.

Hárshegyi József polgármester elmondta, szerinte minden feladat meg lett oldva, semmi probléma, fennakadás nem volt a faluban. Ha úgy gondolja a képviselő-testület, az eddigi 3 óra helyett 6 órát fizetnek a hó eltakarításért. A hó tolással megbízott vállalkozót hétfőn reggel 5 órakor hívta fel és nem 10 órakor, aki a munkát rendesen el is végezte. Tudomásul kell venni, hogy vannak sorrendiségek, meg van az időpont is, hogy mikor kell tolni. Négy hómunkás dolgozott, ha úgy gondolja a képviselő-testület, lehet többet alkalmazni, de Ő személy szerint értelmét nem látja. Saját személyautójával hordta az említett napokon az időseknek az ebédet, nem volt akkora hó, hogy nem lehetett volna elmenni rajt.

Egyed Péter szerint volt probléma, hisz akik a boltba mentek, neki panaszkodtak, hogy járhatatlanok az utak, miért nincs kitolva. Volt olyan, aki azt mondta a polgármestertől mikor kérték az út tisztítást, azt válaszolta „aki hozta, majd elviszi”. Nem érti mi az a fontossági sorrend, hogy csak délután 3 órakor ér oda a Zrínyi utcában a hótoló.

Hárshegyi József polgármester elmondta, soha nem adott ilyen választ senkinek. Neki senki nem reklamált. A buszvárókat naponta többször kitisztították.

Kiss János szerint a buszvárók nem voltak kitisztítva, nem tudott a busz rendesen beállni.

Wind József képviselő elmondta, telefonon – szerdán - jelezte, hogy az Iskola utcában a nagy hó miatt nem lehetett közlekedni. A gyerekek az autókerék csapájában közlekedtek, mert máshol nem tudtak elmenni. A közterületi utakért az önkormányzat a felelős, ha valamilyen baleset történik, az önkormányzatnak kell vállalni a felelősséget.

Hárshegyi József polgármester elmondta, minden közterületet letakarítottak a hómunkások.

Gulyás Erzsébet alpolgármester elmondta az újfalusi buszvárónál Varga Tibor lapátolta ki a havat. A második, vagy harmadik napon jött Zámbo István kiszórni a havat. A KPM-es hótoló odatolta a havat a buszváróhoz, nem volt senkit, aki elszórja.

Polgár László képviselő elmondta, Ő is volt abban az időszakban délután 2 órakor a József Attila utcában, nem érzékelte, hogy ott járt volna hótoló, csak letiport hó volt.

Gulyás Erzsébet alpolgármester szerint úgy kell megbízni a vállalkozót, hogy 20 cm-es hónál kezdje meg az utak takarítását.

Egyed Péter elmondta a jelenlegi megbízási szerződés szerint a vállalkozó csak akkor kezdheti meg a hó tolást, ha az arra feljogosított személy azt kéri.

Hárshegyi József polgármester elmondta, az arra feljogosított személy – polgármester – reggel 5 órakor meg is rendelte a hó tolást. Azt, hogy miért 3 órakor ért oda a Zrínyi utcában, nem tudja megmondani. Meg lehet rendelni máshol is a hó eltakarítást. Meg kell bízni egy tapasztalt vállalkozót, ha vállalja, de biztos, hogy nem ilyen óradíjért vállalják.

Egyed Péter szerint nem az a lényeg, hogy ki a hótoló, hanem az, hogy legyen letakarítva időben.

Hárshegyi József polgármester elmondta, a következő hóesésnél nem várják meg a 20 cm-es havat, kisebb mennyiségénél is megrendeli a hó tolást.

Mivel több hozzászólás nem volt, az ülést 20.15 órakor bezárta.

Kmf.

Hárshegyi József
polgármester

Takács Lászlóné
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Szipócs Csaba
képviselő

Polgár László
képviselő