

Önkormányzati Képviselőtestület
8296 Monostorapáti

Száma: 1-14/2013.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete 2013. október 10-én /csütörtökön/ 17.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Helye: Monostorapáti Közös Önkormányzati Hivatal hivatali helyisége, Monostorapáti, Petőfi u. 123.

Jelen vannak:

Hárshegyi József	polgármester
Gulyás Erzsébet	alpolgármester
Polgár László	képviselő
Sztrik Emilné	képviselő
Wind József	képviselő

Távolmaradását előzetesen bejelentette:

Szipőcs Csaba	képviselő
Egyed Péter	képviselő

Tanácskozási joggal meghívott:

Takács Lászlóné	jegyző
Demény Zoltán	tervező, műszaki ellenőr

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Polgár László	képviselő
Sztrik Emilné	képviselő

Jegyzőkönyvvezető: Bati Istvánné

Hárshegyi József polgármester üdvözölte a képviselőket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy az ülés határozatképes hisz a 7 képviselőből 5 fő jelen van, így azt megnyitotta.

Bejelentette, hogy az SZMSZ alapján a jegyzőkönyv hitelesítő Polgár László, és Sztrik Emilné képviselők lesznek.

Ismertette a napirendet és kérte, hogy egyetértés esetén azt fogadják el.

Képviselő-testület egyhangúlag, határozathozatal nélkül elfogadta az alábbi:

N a p i r e n d e t : 1./ Vegyes, aktuális ügyek.

- a.) Hegyalja utca kivitelezésével kapcsolatos szerződés módosítás
- b.) Igény benyújtása szociális célú tűzifa vásárláshoz kapcsolódó támogatásra.

Előadó: Hárshegyi József
polgármester

1. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy próbáltak egy kicsit spórolni a Hegyalja utca építésénél, de a munkák megkezdésekor kiderült, hogy nem lehet. A tegnapi megbeszélésen a problémát már részletesen megtárgyalták. A legnagyobb problémát mindenki abban látta, hogy eltértek a tervtől. Abban mindenki egyetértett, hogy szükséges a 30 cm-es alap, a 15 cm-es beton azonban elmaradhat, mert nem indokolt az úton várható forgalom, illetve teherbírás miatt. A pályázati kiírásban szereplő költségvetéssel szemben a jelenlegi módosítás szerint az út kivitelezési költsége bruttó 18,9 millió forintra növekedne. Úgy döntöttek, hogy ezt az összeget csak akkor fogadják el, ha a kivitelező és a tervező nyilatkozik arról, hogy a módosítás miatt az út minősége megfelelő lesz. A kivitelező egyéb elfoglaltsága miatt az ülésen nem tud részt venni, de a szükséges nyilatkozatot meg fogja adni.

Felkérte Demény Zoltán tervezőt tájékoztassa a képviselőket a kivitelezéssel kapcsolatban.

Demény Zoltán műszaki ellenőr elmondta, azért tértek el a tervtől, hogy az út maradjon a jelenlegi nyomvonalon a már megépített kapubejárók miatt, azokat ne kelljen szétbontani. Ez azonban az ott lakók részéről elég nagy ellenállásba ütközött, ezért vissza kellett térni a tervben szereplő nyomvonalhoz. Bizonyos eltérések azonban a kivitelezés során engedélyezettek, tehát az hogy az eredeti tervtől eltérnek nem lett volna probléma. Az eredeti tervben a tervező az akkori útépítési előírásokat vette figyelembe, ami egy országos úthálózatra vonatkozik. Az önkormányzati utakon azonban sokkal kisebb a terhelés, ezért annak minden előírását nem kell figyelembe venni.

Ismertette a módosítással kapcsolatos tervezői állásfoglalását, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gulyás Erzsébet alpolgármester szerint nincs konkrétan leírva, hogy most 25 cm-es murvaréteget tesznek az útba, illetve ez a vastagság megfelelő minőségű utat garantál.

Demény Zoltán műszaki ellenőr elmondta, hogy a jelenlegi kiírásban már a 25 cm vastag murvarétegre adta a kivitelező az árajánlatot. Ha szükséges kiegészíti a tervezői nyilatkozatát, melyben leírja, hogy a 25 cm-es murvaréteg megfelelő minőségű utat garantál.

Polgár László képviselő elmondta, továbbra is vannak fenntartásai a tervezett vízelvezetéssel kapcsolatban. Amennyiben a felső részen nem lesz vízelvezető árok, alá fogja mosni az utat. Majd az idő fogja bizonyítani, hogyan fog ez működni.

Gulyás Erzsébet alpolgármester szerint a Zrínyi utcában is csak az egyik oldalon van vízelvezető árok, mégis levezeti a csapadékvizet, nem az utcán folyik.

Demény Zoltán elmondta a 4 méteres út, a két padka, annyira beszűkíti a használható felületet, hogy úgy döntöttek elég az egyoldalú vízelvezetés, a tervben szereplő kétoldalival szemben. A tervben járda is szerepel, tehát annak a helyével is számolni kell, attól függetlenül, hogy mikor épül meg.

Wind József képviselő elmondta, a Hegyalja utca a lakótelkek kialakítása előtt eredeti művelési ága miatt többször lett szántva, ezért nem nagyon lehet összehasonlítani a falu többi utcájával, ami mindig útként lett használva. Szerinte ez a vélemény nem épül mérésekre. Nincsen az a 25 cm-es tükör sem megmérve, hogy mennyire terhelhető a talaj. Beszélt az építésvezetővel az útépítésnél, aki azt mondta a homokos talaj nyelni fogja a murvát. Éppen ezért egy tömörség vizsgálatot kellene végezni. Meg kellene mérni a talajnak a terhelhetőségét. Az csak egy felvetés, hogy elég lesz 25 cm vastagságú murva minden ponton. Ez csak akkor derül ki, ha végig mérik minden ponton a talaj terhelhetőségét.

Demény Zoltán műszaki ellenőr elmondta, ez feladata a kivitelezőnek.

Wind József képviselő egyetért vele. Valóban feladata lenne a kivitelezőnek, de a döntés előtt ennek eredményével tisztába kellene lenni. Mi van, ha a mérés eredménye nem megfelelő? Ha a tömörség nem éri el 90 %-os tömörséget, aminek lennie kellene, megint nem lesz jó, meg fog süllyedni. Ha nem megfelelő, télen 80 cm mélységig lefagy a talaj, és a kavics ágyzatba ha nincs megfelelően megtömörítve, beleszivárog a nedvesség, a jégszilánkok megnyomják felfelé az úttestet, fel fog törni, mert nem megfelelő a mechanikai stabilizáció. Szerinte a tervezéskor sem nézte meg senki a talajt, most legalább meg kellene vizsgálni.

Gulyás Erzsébet alpolgármester szerint akkor házat sem lehetett volna oda építeni.

Wind József szerint a kettőt nem lehet összehasonlítani. Egy háznak sokkal mélyebb alapja van, az fagyhatár alatt készül.

Demény Zoltán elmondta a kivitelező a kiszedett talajt egy nagy hengerrel megtömöríti. Erre azért van szükség, mert csak a megfelelő tömörségű talajra lehet rádolgozni. A kivitelező ezzel tisztába van, a szükséges méréseket meg fogja csinálni, mielőtt a murvát behordják. A kavicságyzatra azért van szükség, hogy a kavicságyzaton keresztül el tudjon szivárogni az a víz ami esetleg odakerül. Az altalajba ez a víz bele fog szivárogni. Alapvetően az aszfalt burkolat építése, és a környezeti viszonyok építése a víz gyors lefolyását kell hogy eredményezze, cél, hogy ne legyen pangó víz. Ezért van átereszt építve a felső utcaszakasz mélypontjába, valamint ezért épült egy átereszt a csatlakozó utcában egy kicsit feljebb, hogy a fentről jövő vizek meg legyenek fogva. Az aszfaltburkolatban is lesz egy fekvő rendőrnek is nevezhető rész, ami a burkolatot érkező vizeket is az árokba tereli. A zsákutcában teljes hosszban meg lesz építve az árok. Az árok kialakításánál is odafigyeltek arra, hogy a víz az árokba folyjon. Az útnak azért van valamilyen alapja, hiszen 1990. óta folyamatosan murvázva volt, ezért úgy gondolja nincs jelentősége annak, hogy milyen volt az eredeti művelési ága. A talajnak is van valamilyen szinten ülepedése. A szükséges méréseket el kell végezni a kivitelezőnek.

Wind József megkérdezte mi van akkor, ha a mérés nem jó?

Demény Zoltán elmondta, addig kell végezni a tömörítést, amíg nem lesz megfelelő.

Wind József szerint ez így lenne természetes. De ebben az esetben biztos, hogy többlet költség is jelentkezik. Ott volt a helyszínen, és megnézte hogyan végzik a tömörítést. Lenyomott egy darab csövet 18 cm mélységig, minden nagyobb erőltetés nélkül, tömörítés után. Első és a második kanyarnál is van egy nagyon homokos rész. Ha ezeket a részeket nem stabilizálják megfelelően nem lesz jó az út. Vannak nagyon rossz szakaszok. Ha a kivitelező azt méri, hogy ide nem elég a 25 cm-es kavicságy, megint jelentkezik egy módosítással, és plusz költségigénnyel. Szerinte az a baj, hogy megint egy becslésre, feltevésre kell elfogadni egy 4 millió forintos többlet költséget, ami nem biztos, hogy elég lesz, mert a tervezett murva helyett többlet kell belerakni. A kivitelezőnek kellene nyilatkozni a tervszerinti teherbírás azonosságáról. Elfogadja, hogy nem kell egy állami közútnak megfelelő teherbírású utat építeni. Azonban ha nagyobb teherbírású gépjárművek is járnak az úton, már problémát okozhat. Az önkormányzat elvesztheti a garanciát, mivel nem a terv szerinti út lett megépítve. Benn van a tervben a 15-ös CKT és az M56 mechanikai stabilizáció, ezért azt kéri írja le a tervező is, és a kivitelező is, hogy a 30 cm-es két különböző rétegből kialakított mechanikai stabilizációval megerősített alaptest egyenértékű a most oda berakott 25 cm-es murvával. Erről kellene most felelősen nyilatkozni a tervezőnek, illetve a kivitelezőnek.

Demény Zoltán elmondta ennek a pályaszerkezetnek – egy önkormányzati útnak - a teherbírása és egy állami közútnak a teherbírása természetesen nem ugyanaz, ezért nem is szabad a kettőt összehasonlítani. Ez egy lakó- pihenő övezeti út, úgy gondolja súlykorlátozó

tábla kihelyezésével – ami önkormányzati hatáskör - meg lehet oldani, hogy nagyobb teherbírású gépjárművek oda bemenjenek. Szerinte a használati értéket és a ráfordított költség arányát kell szem előtt tartani. Lehet építeni olyan utat is ami elbírja a 40 tonnás kamiont, de biztos, hogy nem érdemes, mert az út élettartama alatt lehet csak egyszer fordul elő, hogy ilyen teherbírású gépjármű megy rajta. Ismételten elmondta, hogy a szükséges méréseket el kell végeznie a kivitelezőnek, az általajt megfelelő minőségben tömöríteni kell, újra méréseket kell végezni, az aszfaltot csak akkor teheti rá, ha azokat a tömörségi és teherbírás értékeket mutatja, ami szükséges.

Wind József képviselő megkérdezte, hogyan fordulhatott az elő, hogy a kivitelezőknek megküldött ajánlati felhívásban nem az került bele, ami a tervekben van?

Demény Zoltán elmondta, ez az ő hibája. Próbálta azt a műszaki megoldást keresni, ami működik, de nem kerül sokba. Az a tapasztalata, hogy az önkormányzatok általában az olcsóbb, költségtakarékosabb megoldást kéri.

Wind József szerint ez rendbe is lenne. De úgy gondolja, ha a műszaki tartalmat csökkentik, azt felelősen kell megtenni, a döntést körültekintően kell meghozni. A 6 cm-es murvával megkezdett útépítés egy meggondolatlan döntés volt. Ha az ott lakók nem jönnek be háborogva, az utca úgy épül meg. Ezt nagyon nagy hibának tartja. A testületi ülésen rákérdezett, hogy a tervezett rétegek hogy épülnek meg, és ki fogja ellenőrizni. Senki nem szólt a döntés előtt, hogy nem a terv szerint lett kérve az ajánlat. Tegnap szembesültek azzal, hogy a kivitelező nem a terv szerinti rétegezéssel – a tervben szerepelő 36 cm helyett csak 6 cm - készíti az utat. Hiányzik a kétszer 15 cm és a kötőréteg. Súlyos felelőtlenségnek tartja, hogy ránézésre lett csökkentve a műszaki tartalom. Ha ez méréseken alapult volna, elfogadná. Jelenleg az út most az építési engedélytől eltérően épül meg, ezért kérdéses, hogy ki fogja –e bírni azt 15-20 éves élettartamot, amit ki kellene bírnia.

Demény Zoltán elmondta, elfogadja a kritikát, ez az Ő rossz döntése volt. Tervezői állásfoglalását ismertette, írásban is foglalta. A kivitelezőtől is várnak egy hasonló nyilatkozatot, amit bizonyára meg fognak adni. Az elvégzett mérések fogják bizonyítani, hogy az út megfelelő minőségben készül el.

Hárshegyi József polgármester elmondta, azért terveztek 6 cm-es murvaréteggel, mert a jelenlegi nyomsvonalon készült volna az út, azon pedig legalább 15 cm-es murva van. Azzal, hogy útközépre kerül az út nyomvonala, már nem mindenhol van meg ez a murva vastagság. Ez valóban hiba volt, ez most korrigálva lesz. Az új nyomvonalon meg kell csinálni az út alapját, csak azután lehet aszfaltozni. Abban azonban egyetértenek, mindenkinek az az érdeke, hogy jó út legyen. A kivitelező meg fogja adni nyilatkozatát. Szóban már elmondták, a 30 cm-es murvával, az aszfaltréteggel megfelelő minőségű út fog elkészülni.

Wind József szerint ezt kell lenyilatkozni a kivitelezőnek. Ha nem jönnek be reklamálni az ott lakók, 6 cm-es murvaággal is megépítette volna az utat. Tudnia kellett volna, hogy azzal nem lehet. Ezt már az ajánlattételnél jeleznie kellett volna.

Demény Zoltán elmondta, hogy a rossz döntéséhez az is hozzátartozik, hogy a kivitelező csak a megkapott információkra hagyatkozva készítette el ajánlatát. Az is igaz, hogy egyik ajánlatot tevő kivitelezőnek sem volt kérdése az útépítéssel kapcsolatban. Úgy gondolja, hogy az összes kivitelező úgy ítélte meg, hogy az a murvás útréteg, ami ott van, megfelelő vastagságú, arra a tervezett 6 cm-es kiegyenlítő murva elegendő lesz ahhoz, hogy azt profilba lehessen hozni, és elő lehessen készíteni az aszfaltozáshoz. A döntésnél biztos, hogy ezek a dolgok szerepet játszottak. Az útépítésnél nem követelik meg a talajmechanikai vizsgálatot, mivel a murvával ezt lehet javítani, elérhető az a stabilitás, ami az út megfelelő teherbírását biztosítja. A munka megkezdése előtt a kivitelezővel végig járták az utat, és kijelölték azokat

a helyeket, ahol a talajcserére szükség lett volna. Ehhez kijelölték az út nyomvonalát, emiatt volt a felháborodás az ott lakók részéről. A nyomvonalnál próbálták figyelembe venni azt, hogy megépített kapubejárókat ne kelljen bántani, és amennyire lehet, a jelenlegi nyomsávon helyezkedjen el.

Polgár László képviselő szerint Monostorapátiban nagyon rossz szokása az önkormányzatnak, hogy nincs a teljes közmű megépítve a lakótelkek kialakításakor. Az utat, illetve a kapubejárókat is ki kellene építeni még az értékesítés előtt.

Hárshegyi József polgármester elmondta, valóban ez a megoldás lenne az ideális, de nem csak Monostorapátiban, de az egész országban nem jellemző, hogy ez így történne. Balatonszőlösön és Gyulakesziben adtak el úgy telkeket, hogy teljes közmű rendelkezésre állt.

Ennek az útnak nagy terhelése már nem lesz, hisz gyakorlatilag már minden telek beépült. Bízunk abban, hogy a szakemberek a szükséges méréseket elvégzik, a megfelelő tömörítés után készítik el az utat. A takarékos szemlélet vezetett oda, hogy olcsóbban szerették volna megoldani a kivitelezést.

A kivitelező holnapra ígerte írásos nyilatkozatát az út minőségére vonatkozóan. Ezt a pótmunkát el kell végeztetni, a plusz költséget biztosítani kell, ha azt akarják, hogy az út megfelelő minőségben készüljön el. A súlykorlátozó táblákat még az átadás előtt ki fogják helyezni.

Polgár László képviselő a szerződésmódosítást csak úgy tudja elfogadni, ha a kivitelező is leteszi nyilatkozatát az itt elhangzottak alapján.

Wind József képviselő megkérdezte van-e előírás a murva minőségére vonatkozóan, mert amit leraknak agyagos.

Demény Zoltán szerint az a jó ha agyagos, annál jobban tömörödik, hisz az agyag egy tömörítő anyag is. Az M56 mechanikai stabilizáció azt jelenti, hogy maximum 5,6 cm nagyságú lehet, ezt lehet jól tömöríteni. Ennél nagyobb nem lehet.

Wind József képviselő az építési szerződéssel kapcsolatban megkérdezte, mert úgy tudja nincs benn, hogy egy új építésű útnál mennyi idő a szavatosság.

Hárshegyi József elmondta, erre Ő is rákérdezett. A banki garancia egy év, rendeltetésszerű használatnál a szavatosság 10 év.

Demény Zoltán elmondta törvény határozza meg, hogy melyik útépitési munkának mennyi a szavatossága.

Wind József megkérdezte mi fér bele a szavatosságba? Pl. ha 3-4 év múlva megreped, az szavatosság, vagy nem? Ezt nagyon fontos lenne tudni azért, hogy a szavatossági jog megmaradjon. Az átadási dokumentációban kéri legyen benn.

Demény Zoltán elmondta, erre nem tud egyértelmű választ adni, hisz sok mindentől függ. Törvény rendelkezik arról, hogy az utakat hogyan, milyen formában kell üzemeltetni, illetve használatba tartani. Ha szükséges előszedi az idevonatkozó szabályozást és átadja.

Polgár László szerint fontos, hogy az ott lakók is odafigyeljenek az útra. Ha valahol megreped, azonnal jelezzék, hogy megakadályozzák a nagyobb hibát. Már többször jelezte, hogy a Dózsa utcában több helyen repedezett az aszfalt, aminek oka a nem megfelelő tömörítés. A repedésekben aszfaltot kellene csorgatni, még mielőtt teljesen feltörnek.

Hárshegyi József polgármester elmondta a szennyvízberuházás miatti útjavításokra is van szavatosság. Az útsüllyedéseket ezután is javítják.

Mivel több észrevétel nem volt, javasolta a módosított költségvetést 18.923.000,-Ft összegben elfogadni.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag 5 igen szavazattal meghozta az alábbi:

94/2013. /X. 10./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete a Monostorapáti Hegyalja utca aszfaltozására – 2013. szeptember 19-én megkötött –STRABAG Általános Építő Kft-vel megkötött Építési Szerződés módosításához hozzájárul, a pótmunkák elvégzésére benyújtott módosított árajánlatban szereplő bruttó 18.923.000,-Ft összegben.

Felhatalmazza a polgármestert az Építési Szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Hárshegyi József
polgármester

Határidő: azonnal

2. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy az 57/2013. (XI. 4.) BM. rendelet alapján a helyi önkormányzatok szociális célú tűzifavásárláshoz kiegészítő vissza nem térítendő támogatásra jogosultak. Monostorapáti önkormányzat maximum 114 m³ tűzifára nyújthat be pályázatot, melyhez saját erőt kell biztosítani. A saját erő 2000,-Ft +ÁFA m³-ként, plusz a fuvar költség, ami a költségvetésben kb. 500.000,-Ft kiadást jelent. Javasolta a maximumra beadni a pályázatot, úgy számolta, ezzel legalább 57 családot tudnának támogatni.

Gulyás Erzsébet alpolgármester megkérdezte a költségvetésben van –e fedezet egy ilyen összegű kiadásra?

Takács Lászlóné jegyző elmondta, hogy a kifizetés áthúzódik a következő évre, a 2014. évi költségvetésbe be lehet tervezni.

Hárshegyi József polgármester mivel több hozzászólás nem volt, ismertette a határozati javaslatot. Kérte a képviselőket, amennyiben az abban foglaltakkal egyetértenek, kézfeltartással jelezzék.

Képviselő-testület egyhangúlag 5 igen szavazattal meghozta az alábbi:

95/2013.(X.10.) Ökt.sz.

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásáról szóló 1611/2013.(IX.5.)Korm. határozat, valamint a pályázat részletes szabályairól szóló 57/2013.(X.4.)BM.

rendelet alapján támogatási igényt nyújt be szociális célú tűzifavásárlásra.

Önkormányzat által igényelt mennyiség: 114 m³, az önkormányzat 2000.-Ft/erdei m³+ÁFA/m³ (2540.-Ft/erdei m³) összesen: 289.560.-Ft. + fuvar költséget önerőként költségvetéséből biztosítja.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, a jegyzőt a szociális rászorultság szabályait, az igénylés részletes feltételeit szabályozó helyi rendelet megalkotására.

Felelős: Hárshegyi József polgármester
Takács Lászlóné jegyző

Határidő: 2013. október 15.
2013. december 31.

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy megkereste a vigántpetendi székhelyű Nap Kör Alapítvány képviselője, aki a népi hagyományok újra élesztését szeretné propagálni a helyi általános iskolások körében. „Magból kenyér” programjuk kerete a biogazdálkodás fontosságára hívják fel a gyerekek figyelmét. Saját maguk megtermelt búzából készítenek kenyeret. Ennek a programnak megvalósításához kérik az önkormányzat anyagi támogatását. Kérte a képviselőket mondják el véleményüket.

Gulyás Erzsébet alpolgármester megkérdezte, felmérték –e az igényt a gyerekek körében, hányan vennének részt a programban? Véleménye szerint ezt családon belüli tevékenység során kellene megtanulni a gyerekeknek.

Polgár László szerint fontos felhívni a gyerekek figyelmét a biogazdálkodás fontosságára, ennek már eddig is működni kellett volna.

Hárshegyi József polgármester szerint támogatni kell az ilyen jellegű kezdeményezést. Javasolta 5000,-Ft-tal támogatni az Alapítványt.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag 5 igen szavazattal meghozta az alábbi:

96/2013. /X. 10./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete a vigántpetendi Nap Kör Alapítványt 5000,-Ft támogatásban részesíti a 2013. évi költségvetés terhére.

Utasítja a jegyzőt, hogy a támogatás kifizetéséről gondoskodjon.

Felelős: Takács Lászlóné
jegyző

Határidő: 2013. október 31.

Hárshegyi József polgármester megköszönte a képviselők részvételét, az ülést 18.30 órakor bezárta.

Kmf.

Hárshegyi József
polgármester

Takács Lászlóné
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Polgár László
képviselő

Sztrik Emilné
képviselő