

Önkormányzati Képviselőtestület
8296 Monostorapáti

Száma: 125-6/2011.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. április 26-án /kedden/ 18 .00 órai kezdettel megtartott rendes nyilvános üléséről.

Helye: Körjegyzőség Monostorapáti

Jelen vannak:

Hárshegyi József	polgármester
Gulyás Erzsébet	alpolgármester
Egyed Péter	képviselő
Polgár László	képviselő
Sztrik Emilné	képviselő

Távolmaradását előzetesen bejelentette:

Szipőcs Csaba	képviselő
Wind József	képviselő

Tanácskozási joggal meghívott:

Takács Lászlóné	körjegyző
Soós Gyula	Nagycsaládos Egy. elnöke
Kiss János	CKÖ elnöke, Ifjúsági Szerv. vez.
Krunikkerné Török Andrea	pénzügyi vez.
Ferenczy Károly	lakosság részéről érdeklődő

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Sztrik Emilné	képviselő
Egyed Péter	képviselő

Jegyzőkönyvvezető: Bati Istvánné

Hárshegyi József polgármester üdvözölte a képviselőket, a helyi civil szervezetek vezetőit, a lakosság részéről megjelent érdeklődőt. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy az ülés határozatképes hisz a 7 képviselőből 5 fő jelen van, így azt megnyitotta.

Bejelentette, hogy az SZMSZ alapján a jegyzőkönyv hitelesítők Sztrik Emilné és Egyed Péter képviselők lesznek.

Ismertette a napirendet és kérte, hogy egyetértés esetén fogadják el.

Képviselő-testület egyhangúlag, határozathozatal nélkül elfogadta az alábbi:

Napirendet: 1./ Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete 2010. évi költségvetésének zárszámadása.

Előadó: Hárshgyi József
polgármester

2./ Önkormányzati rendelet-tervezet a házasságkötéssel összefüggő egyes szabályokról.

Előadó: Takács Lászlóné
körjegyző

3./ Vegyes, aktuális ügyek.

Előadó: Hárshgyi József
polgármester

Napirend előtt:

Hárshgyi József polgármester elmondta, hogy a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, átruházott hatáskörben hozott döntésekről, két ülés között tett fontosabb intézkedésekről szóló írásos tájékoztatást a képviselők megkapták. Kiegészítésként elmondta, hogy megvásárlásra került a fűnyíró, az beüzemelése megtörtént. A szemétszállítási díjjal kapcsolatban érdeklődtek Veszprém gesztor önkormányzatnál, ahol elmondták, nem változtatta a 110 literes edény árán, ami drágább, mint nálunk a 120 literes. Csak azoknak maradhat a 110 literes edényméretre megállapított díj, akik most is ezzel rendelkeznek, cserélni csak 120 literesre lehet, vélhetően ezek az edények az idén kicserélődnek. Sehol máshol nincs 110 literesre díjajánlat. Nálunk a különbséget zsákkal pótolja a szolgáltató.

Megkereste a tapolcai Tanúhegyek Egyesület, hogy az önkormányzati hivatal előtti parkban május fát szeretne állítani, a kitáncolásnál csoportos ünnepséget szerveznek.

Kérte a képviselőket, amennyiben az elhangzottakkal kapcsolatban észrevételük, kérdésük van, tegyék meg.

Soós Gyula elmondta, hogy a szemétszállítással kapcsolatban a lakosság körében nagy a tudatlanság. Nem tudják hol lesznek a gyűjtőszigetek, lesz –e szerződéskötés a szolgáltatóval, mi alapján fogják a számlát kiállítani, kevés volt a tájékoztatás. A kiküldött szórólap csak a kuka igényléssel, illetve annak díjával foglalkozott. Véleménye szerint kellene egy falugyűlést tartani, ahol tájékoztatni lehetne a lakosságot.

Hárshgyi József elmondta sokan voltak bent a hivatalban, érdeklődtek a lehetőségekről, a díjakról, a számlázásról. Lehet falugyűlést tartani, de az a tapasztalat, hogy nagyon kevesen jönnek el.

Polgár László a tájékoztató lehetett volna egy kicsit bővebb. Le kellett volna írni, hogy nem lesz szerződéskötés. Ő is tapasztalta a lakosság körében ezt tájékoztatatlanságot.

Takács Lászlóné elmondta a tájékoztatón szerepel a helyi rendelet száma, az megtalálható az önkormányzat honlapján. Arról volt szó, hogy a szolgáltató tájékoztatót küld a lakoságnak, melyben leírják a fizetéssel, illetve számlázással kapcsolatos tudnivalókat. A felhívás a kukaméret választási lehetősége miatt ment ki, azért, hogy a rövid határidő miatt mielőbb tudják jelezni a lakók, ha kisebb edényt szeretnének vásárolni.

Hárshegyi József elmondta, hogy a következő 10 napban nem küld tájékoztatót a Remondis, az önkormányzat tájékoztatja a lakosságot a szemétszállítással kapcsolatos tudnivalókról.

Tájékoztatóval kapcsolatban több hozzászólás, észrevétel nem történt.

1. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a 2010. évi költségvetés zárszámadásáról szóló rendelet-tervezetet a képviselők írásban megkapták. Az előterjesztésből is látszik, hogy az eredeti költségvetéshez képest több módosítás is történt, amit a költségvetési rendelet módosítások során megtárgyaltak. A bevételek 97,7 %-ban, kiadások 99,7 %-ban teljesültek. Megpróbáltak takarékosan gazdálkodni, ennek ellenére a fejlesztési pénzt is fel kellett használni a működésre, az adósság állomány növekedett. Még mindig magas az adóhátralék, ez nagyságrendileg 6.976 eFt.

Kérte a képviselőket amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban kérdésük, észrevételük van, tegyék meg.

Guvás Erzsébet alpolgármester elmondta soknak tartja az adóhátralékokat, feltűnően sok a kommunális adóból származó hátralék. Feltételezi, hogy ez nem egy éves kintlévőség. Lehet – e valamint tenni annak érdekében, hogy csökkenjen. A behajthatatlan hátralékokat el lehet – törölni.

Bati Istvánné elmondta, hogy évente kétszer felszólítják a hátralékkal rendelkezőket, amennyiben nem fizetnek, végrehajtási eljárás keretében próbálják behajtani a hátralékot. A fennálló hátralékok nem az elmúlt évben keletkeztek, minden esetben több évre vonatkoznak. A jövedelemmel rendelkezőktől – munkabérből, nyugdíjból – le lehet tiltani a hátralékot. Sajnos azok esetében, akiknek nincs végrehajtás alá vonható ingó-ingatlan vagyonuk nem lehet behajtani. Az Ő esetükben éltek az ingatlanra terhelhető jelzálogjog lehetőségével, amiből egyelőre bevétel nem származik. Az elévült, behajthatatlan hátralékokat lehet törölni, ha valóban nincs esély arra, hogy a hátralékot behajtsuk.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta a becsületes adófizetőkkel szemben nem volna tisztességes, ha azoknak a hátralékát eltörölnénk, akik nem akarnak fizetni, és tudják, hogy nem lehet tőlük levonni a hátralékot.

Gulyás Erzsébet elmondta, Ő nem az adózó szempontjából nézi a hátralékok alakulását, hanem az önkormányzatéból, hisz ez a hátralék a költségvetésben egy irreálisan elvárt bevétel. Ezekre a pénzekre nem lehet számítani, viszont a költségvetésben be van állítva, mint várható bevétel. Felháborítónak tartja, hogy a szociálisan hátrányos „rászoruló” emberek cigarettáznak, személygépkocsival közlekednek nap, mint nap, a jogaikat ismerik, milyen segílyt kérhetnek, de a kötelezettségeiket nem. Amire költeni akarnak, arra van pénzük, de adót nem akarnak fizetni.

Polgár László szerint azokat, akiknek az egészségi állapota megengedi, az adóhátralék összegéig közmunkára kellene kötelezni. Kezdeményezni kell az erre vonatkozó törvénymódosítás. Rossz közérzetet szül a lakosság körében az, hogy egyesek nem fizetnek adót, nem lehet velük semmit kezdeni.

Bati Istvánné elmondta, jelenleg csak az adók módjára kimutatott hátralékok sikertelen behajtása esetén van lehetőség közérdekű munkára történő átváltoztatásra, helyi adók esetén nem lehet ezzel a lehetőséggel élni.

Hárshegyi József elmondta, ezek az információk a megfelelő helyre már eljutottak, látható mekkora a munkanélküliség, milyen rossz az anyagi helyzet. Ennek eredményeként a munkanélküli időt 9 hónapról, 3 hónapra csökkentették. A foglalkoztatást a bérjellegű juttatásban részesülőknél 2, maximum 4 hónapra korlátozták le, napi 4 órában. Minden jövedelem termelési lehetőséget szűkítettek. Nem hiszi, hogy ebben a helyzetben figyelembe vennék az önkormányzatok olyan jellegű kérését, hogy az adóhátralékkal rendelkezők tartozásuk erejéig közmunkát végezhessenek.

Polgár László szerint akkor is kérni kellene a törvénymódosítást, jelezni kell a problémákat. Ez csak szándék kérdése. Egyre több ember fogja azt mondani, hogy Ő sem fizet, ez feszültségnevelő tényező a lakosság körében.

Egyed Péter képviselő elmondta, már többször foglalkoztak azzal, hogy lehetne az adóhátralék összegét csökkenteni. Szóba került végrehajtói iroda megbízása is, de annak is van költsége és nem biztos, hogy eredményre vezet. Szerinte tovább kell folytatni a megkezdett végrehajtási eljárásokat, nem szabad eltörölni a régebbi hátralékokat sem.

Krunikkerné Török Andrea elmondta a költségvetés tervezésekor a kommunális adót nem tervezi 100 %-ban, kalkulál azzal az 1 millió forinttal, ami hátralékként jelentkezik. Év végén már kimutatja a tényleges hátralékot, a teljesítés alapján, ezt a költségvetési rendelet módosítás során javítva van, ott már látszik a tényleges hátralék összege. A mérlegben értékvesztés van elszámolva az adókra.

Hárshegyi József elmondta, a beszámolóból látszik, hogy az önkormányzati vagyon értéke 2010. évben 2,7 %-kal kevesebb, mint előző évben. Ennek oka a fejlesztés hiánya, valamint az értékcsökkenés elszámolása.

Ferenczy Károly szerint amit Krunikkerné elmondott teljes jó módszer. Minden önkormányzatnál így tervezik az adóbevételeket, figyelembe veszik várhatóan mennyi lesz az adóintélevőség. Az amortizációval kapcsolatban elmondta, annak elszámolása az önkormányzatoknál másképp működik, mint a gazdasági életben. Az önkormányzatoknak fejlesztéseikre külön fejlesztési pénzt kell elkülöníteniük. Nagyobb önkormányzatok vagyonukat saját társaságukba viszik be, hogy megképezzék a fejlesztésekhez szükséges alapot. Az épület üzemeltetésén érdemes elgondolkodni.

Hárshegyi József polgármester megköszönte a hozzászólásokat, javasolta a zárszámadás elfogadását.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag, 5 igen szavazattal megalkotta az alábbi:

10/2011. (IV. 30.) önkormányzati r e n d e l e t e t

Monostorapáti község Önkormányzata
Képviselőtestülete 2010. évi költségvetésének
zárszámadásáról.

/Rendelet jkv. mellékletét képezi/

2. Napirend

Takács Lászlóné körjegyző elmondta, hogy a házasságkötéssel összefüggő egyes szabályokról szóló rendelet tervezetét, illetve határozati javaslatot a képviselőket írásban megkapták. Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. tv. felhatalmazása alapján az

önkormányzatoknak rendeletben kell a hivatali helyiségen kívüli, illetve a hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés engedélyezésének eljárását és díjait szabályozni. Évente 5-6 házasságkötésre kerül sor, ez idáig még nem kérték a hivatali helyiségen kívüli házasságkötést, de ezt a lehetőséget is biztosítani akarjuk, ezért a rendelet-tervezetben ez is szerepel. Nálunk többnyire szombati napokon kérik az esküvők megtartását, ennek költsége 5000,-Ft, munkanapokon nem kell fizetni. Többletszolgáltatásért – vers, zene – nem kérünk pénzt. A közreműködő anyakönyvvezetőt választása szerint szabadidő, vagy illetményének a szabadidőre járó arányos összege illeti meg.

Hárshegyi József polgármester szerint minimális díjakkal számoltak a rendelet-tervezetben. Mindenhol más-más díjat állapítottak meg az önkormányzatok. Tapolcán már eddig is kellett fizetni, 30.000.-Ft-ban került egy esküvő. Ismertette a határozati javaslatot, kérte annak elfogadását.

Képviselő-testület egyhangúlag, 5 igen szavazattal megalkotta az alábbi:

11/2011. /IV. 30./ önkormányzati

r e n d e l e t e t

a házasságkötéssel összefüggő egyes szabályokról.

/Rendelet a jkv. mellékletét képezi/

3. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. tv. alapján az éves közbeszerzési tervet az önkormányzat Képviselő-testületének kell jóváhagyni. Előreláthatólag 2011-ben nem kerül sor közbeszerzés lefolytatására. Amennyiben az óvoda felújítására benyújtott pályázat kedvező elbírálásban részesül, a közbeszerzési tervet módosítani kell, és le kell folytatni a közbeszerzési eljárást.

Kérte a képviselőket, amennyiben az előterjesztéssel egyetértenek, kézfeltartással jelezzék.

Képviselő-testület egyhangúlag, 5 igen szavazattal meghozta az alábbi:

37/2011. /IV. 26./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

**Monostorapáti község Önkormányzata
Képviselő-testülete** a 2011. évi Közbeszerzési Tervet elfogadja.

/Közbeszerzési terv a jkv. mellékletét képezi/

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy az előző testületi ülésen már foglalkoztak Szabó Zsolt ingatlanvásárlási kérelmével. Akkor úgy döntöttek, elnapolják a döntést addig, amíg a környezetvédelmi szakhatósági állásfoglalás nem érkezik meg. Ezt megkérték, az eljárás folyamatban van. Most Vigh Elemér szőlőtulajdonos adott be egy kérelmet, ő is szeretné megvásárolni az ingatlant. Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy adják el a területet, meg kell határozni egy árat, meg kell hirdetni eladásra.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta a Hegyalja utcai lakók levelét megküldte a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalnak, mivel a szőlőtelepítés engedélyezése az ő hatáskörükbe tartozik, Ők jogosultak meghatározni a védőtávolságot, mekkora területet kell elhagyni. Írásos választ még nem kaptunk, de telefonban annyit elmondtak, hogy külterületnél nincs védőtávolság. A csopaki Növényvédelmi Állomásnál azt mondták csak konkrét esetet vizsgálnak, előzetes állásfoglalást nem adnak ki permetezéssel kapcsolatban. Ismertette Vigh Elemét, és Szabó Zsolt levelét.

Polgár László képviselő megkérdezte mi az ingatlan besorolása, van –e elővételi joga Vigh Elemérnek.

Takács Lászlóné elmondta, külterületi szántó ingatlanról van szó, mint családi gazdálkodónak van elővételi joga, de a felajánlott 10.000,-Ft-os ár nevésséges a 2861 m² –es ingatlanért. A Pap-tagi szántó területknél kértek az APEH-tól irányárakat a külterületi ingatlanokra vonatkozóan. Monostorapáti külterületi ingatlanok piaci értéke a nyilvántartásuk szerint 75,-Ft/m² körüli áron van. Az ottani ingatlantulajdonosoknak is ez az ár lett felajánlva, tehát ez alatt az ár alatt az önkormányzat sem értékesítheti ingatlanát.

Kiss János elmondta, nem csak az elővételi jogot kell figyelembe venni az eladásnál, hanem azt is, hogy permetezésnél a szél a házak felé viszi a permetlevet. Ha neki adja el az önkormányzat a területet, még jobban a házak felé jön a permet, mivel közelebb kerülnek az Ő ingatlanához, melyen nagyüzemi szőlőtermesztéssel foglalkozik. Sok a gyerek ezen a részen, ezt is figyelembe kell venni. Most mindent megígér, de nem biztos, hogy be is tartja. Sokféle dolgozik, meg kell nézni milyen rendet hagy maga után.

Hárshegyi József elmondta ez az ingatlan külterületen van, senki nem szólhat bele milyen szőlőt telepít, sőt ez a terület jelenleg is szőlő művelési ágban van, csak fajtát kíván váltani, azért vágta ki. Semmilyen módszerrel nem lehet megakadályozni abban, hogy oda szőlőt telepítsen. Leírta kérelmében, hogy élő sövényből védősávot akar kialakítani. Csupaki Növényvédelmi állomás egyértelműen megmondta, csak tényeken alapuló bejelentést vizsgálnak, feltételezéseket nem. Amennyiben szükséges talajmintát, zöldmintát vesznek, ha kimutatják azt a szert, amit a szőlőlevélen is találnak, keményen megbüntethetik a vállalkozót.

Takács Lászlóné elmondta, hogy Szabó Zsolt telekhatára mellett nincs az önkormányzatnak területe, Ő közvetlenül Vigh Elemér területével határos, így tőle nem kerül messzebbre a szőlő.

Ferenczy Károly elmondta, egyetért a Növényvédelmi Állomás nyilatkozatával. Feltételezésekre nem szabad hagyatkozni. Olyan mértékű büntetések szab ki Csopak, hogy a vállalkozónak érdeke egy új telepítésnél ezekre a dolgokra odafigyelni. Ha nem csinálja meg sokkal többet veszít. Saját maga tapasztalta, hogy a szél elviszi a permetet, de erre még nem találtak ki más technológiát. Eddig is szőlő volt ott, a megoldás mindenképpen a védőtávolság kialakítása, ha nem adja el az önkormányzat a területet, a saját területéből kell kialakítania.

Hárshegyi József polgármester elmondta, nem sürgős az eladás, továbbra is az a véleménye, várják meg a szakhatósági állásfoglalást, és csak utána foglalkozzanak az eladással, vagy bérbeadással.

Kérte a képviselőket, amennyiben ezzel egyetértenek, kézfeltartással jelezzék.

Képviselő-testület egyhangúlag, 5 igen szavazattal meghozta az alábbi:

38/2011. /IV. 26./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező 06/11. hrsz-ú külterületi ingatlan eladásáról, bérbeadásáról, a védőtávolság kialakítására vonatkozó szakhatósági állásfoglalás megérkezése után kíván dönteni.

Utasítja a körjegyzőt, hogy a döntésről Szabó Zsolt Monostorapáti, Arany János u. 31. és Vigh Elemér Monostorapáti, Iskola u. 16. szám alatti lakosokat /vevőket/ tájékoztassa.

Felelős: Takács Lászlóné
körjegyző

Határidő: 2011. május 15.

Hárshegyi József polgármester felkérte Krunikkerné Török Andreát tájékoztassa a képviselőket az ÖNHIKI-s pályázati lehetőségről.

Krunikkerné Török Andrea elmondta, mint ahogy már a költségvetés tervezésekor is jelezte, a kommunális adót, építményadót, lakásépítési támogatást, előző években felhalmozási bevételre lehetet elszámolni. Már 2010-ben sem lehetett figyelembe venni, és a 2011. évi tervadatoknál sem lehet vele számolni, mint felhalmozási bevétel.

Ezeket a bevételeket - 9,5 millió forintot - a működésben ismeri el, így a működési hiányunk 493,- eFt, ennyire lehetne most beadni a pályázatot. Amennyiben úgy alakul a kiadásunk szeptemberben és novemberben is be lehet nyújtani a pályázatot, módosítani lehet a költségvetési rendeletet. Jelenleg nincs értelme beadni.

Hárshegyi József elmondta, ha a pénzfelhasználás másképp alakul, pl. a szilárdhulladékkal kapcsolatban növekedhet a kiadás, illetve a működési hitel összege, változhat az ÖNHIKI-re vonatkozó jogosultságunk. Egyéb pályázati lehetősége nincs az önkormányzatnak arra, hogy a működését biztosítani tudja.

Megköszönte a tájékoztatást.

Elmondta, hogy az előző testületi ülésen már beszéltek a Fekete-hegyen történt engedély nélküli fakitermelésről. Önkormányzati út tisztítására, az ott lévő fák kitermelésére kért az önkormányzat engedélyt. Az engedély megérkezése előtt Polgár László a fák kivágását megkezdte, ezért most eljárás folyik az önkormányzattal szemben. A helyszíni bejárásról jegyzőkönyv készült, amit még nem küldött meg a Környezetvédelmi Felügyelőség. Azt kérték, hogy a kitermelt fát egy helyre szállítsuk le, ezt most bonyolítják. Jelenleg még semmi konkrétumot nem tud mondani az ügyvel kapcsolatban.

Gulyás Erzsébet alpolgármester megkérdezte megtörtént –e a pontos felmérés a kitermelt fa mennyiségéről, mivel a bírságot a terület tulajdonosára fogják ráterhelni.

Hárshegyi József elmondta, pontos mérések még nem voltak, 30 m³ –re kérték meg az engedélyt, ha ezzel a mennyiséggel számolnak, a bírság összege kb. 900 eFt.

Polgár László szerint 20-30 m³ között van a kitermelt fa mennyisége, inkább 25, mint 30 m³.

Takács Lászlóné szerint a fát minél előbb el kell szállítani. Polgár László tudja mennyi fa volt az Ő területén, az arról letermelt fát neki kell elszállítani, a többit pedig az önkormányzatnak kell meghozatni, amíg el nem lopják. Erdészeti szakemberrel fel kell mérteni a mennyiséget, meg kell nézni mennyi volt a kitermelési költség, mennyi lesz a bírság összege, ezek ismeretében lehet tárgyalni. A Nemzeti Park területéről kivágott fát is ide kell lehozatni.

Polgár László elmondta a Nemzeti Park területéből 4 db fa került kivágásra, ami szerinte nem biztos, hogy az Ő területükön volt, mivel azon a részen a műszer nem tudta egyértelműen bemérni a fák helyét. Minél előbb el kell hozni, mert a fák a kaszálóján vannak, és addig nem tudja a területet lekaszálni, amíg ott vannak.

Soós Gyula kérte, ha nyilvános ülést tart a képviselő-testület, minden esetben erről legyen tájékoztató a honlapon, mert a mai testületi ülés sem volt rajta. Mindenképpen szükségesnek tartja, hogy egy falugyűlésen tájékoztassák a lakosságot, sok a tisztázatlan kérdés, pl. nem tudják hogyan kell a szelektív hulladékot gyűjteni, illetve elhelyezni, kell –e szerződést kötni a szolgáltatóval, ha nem akkor mi alapján számláznak.

Takács Lászlóné elmondta, a Remondis igazgatója ígéretet tett arra, hogy levélben fogja tájékoztatni a lakosságot a szemétszállítással kapcsolatos tudnivalókról, ezért nem terveztek falugyűlést. A gyakorlati dolgokkal kapcsolatban a szolgáltató tud tájékoztatást adni. Amennyiben az ígért tájékoztatót mégsem küldi ki a szolgáltató falugyűlést tartanak és ott tájékoztatják a lakosságot.

Ferenczy Károly szerint is célszerű lenne a lakosság mielőbbi tájékoztatása, ne a szóbeszédből tudják meg mire kell számítani. Tudatosítani kell mindenkiben, hogy mindenképpen fizetni kell a díjat, akkor is, ha nem teszik ki a kukát. Egyetért azzal is, hogy ez a díjrendszer nem ösztönöz a hulladék termelés csökkentésére, annak ellenére, hogy ez lenne a cél.

A testületi üléssel kapcsolatban kérte, hogy a vegyes ügyek is legyenek fenn a honlapon. A képviselők előre jelezzék, ha valamilyen témával foglalkozni kívánnak, mert előfordulhat, hogy a lakosság is szeretne tájékozódni a felmerült témákkal kapcsolatban, vagy akár a tájékoztatásra lenne kíváncsi. Kérte a polgármestert adjon tájékoztatást a Veszprémi Szennyvízkezelési Társulási ülésen elhangzottokról.

Hárshegyi József elmondta az első napirend a 2010. évi zárszámadás, második a működési költségek megosztása volt. Úgy döntöttek, hogy a működési költség megosztása beruházás érték arányos legyen, még pedig az I. és II. ütem beruházási összegét figyelembe véve. Konkrétan Monostorapátira 10 %- körüli összeg jut. A nem támogatott költségekre befizetett összeget ilyen formában mindenki visszakapja. Monostorapáti 16 millió forintot kap vissza két részletben május 30-ig, illetve szeptember 30-ig. Ez fejlesztési pénzeszköznek minősül, csak környezetvédelmi célra lehet felhasználni, egy elkülönített számlára fog

kerülni. Ez a pénz a lakossági befizetésekből lett finanszírozva. Az Egervölgye Szennyvíztársuláznál megmaradt pénzt rákötés arányosan fogják visszaosztani, és az az összeg is erre az elkülönített számlára fog kerülni. Ezeket a pénzeszközöket fejlesztésre lehet felhasználni, a saját erőt lehet belőle biztosítani.

A harmadik napirendi pont keretén belül tárgyaltak az I. és II. ütem műszaki munkáinak garanciális bejárásairól. Veszprémben és Zircen már megtörténtek a bejárások, a héten jönnek egyeztetni arról, hogy az öt településen mikor lesz. Megnézik, hogy az eddig felvetett problémákból mi lett megvalósítva, illetve mi nem. A garanciális javításokra fenntartott pénzeszköz rendelkezésre áll.

A szilárd hulladék gyűjtéssel kapcsolatban elmondta, hogy a rendszer beindítása csúszni fog. A szelektív gyűjtőedények helyének kialakítása már egy éve megtörtént, most az edények kiszállítást várják.

Polgár László képviselő a szemétszállítással kapcsolatban elmondta, hogy a díjképzést tisztességtelennek tartja, ezért nem szavazta meg a rendelet elfogadását. Erre volna megoldás, - ami az összes beruházás költségét figyelembe véve nevétséges összeg –át kellene alakítani a szállító járműveket úgy, hogy az mérni tudja a ténylegesen elszállított szemét súlyát, és csak azután kellene fizetni.

Hárshegyi József elmondta sok mindenről lehet vitát kezdeményezni, de a lényeg az, hogy 158 településnek működtetnie kell a rendszert. Ha ennek nem tud eleget tenni, ha nem teljesíti a pályázati kiírásban foglaltakat vissza kell fizetni a támogatást ez az egyik, vagy ha meghirdeti újra a rendszer működtetését és megnyeri egy külföldi cég, nem ennyit kell fizetni, hanem sokkal többet.

Egyed Péter elmondta, azt is meg kell kérdezni mennyi műanyag fér a szelektív gyűjtőbe, milyen időszakonként lesz ürítve. Tisztázni kell azt is, hogy kérni kell, vagy automatikusan adják a feljárnított zsákokat a 110 literes kukával rendelkezőknek.

Hárshegyi József elmondta a falugyűlésre meghívják a szolgáltató vezetőjét, hogy a felmerült problémákra, kérdésekre tudjon válaszolni.

Mivel több hozzászólás nem volt, megköszönte a képviselők részvételét, az ülést 19.30 órakor bezárta.

Kmf.

Hárshegyi József
polgármester

Takács Lászlóné
körjegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Sztrik Emilné
képviselő

Egyed Péter
képviselő