

polgármester

3./ Vegyes, aktuális ügyek.

Előadó: Hárshegyi József
polgármester

1. Napirend

Hárshegyi József polgármester tájékoztatást adott az önkormányzat 2011. III. n. évi gazdálkodásáról. Az önkormányzat módosított bevételi előirányzata 245.321 eFt, a teljesítés 213.828 eFt szeptember 30-ig, mely 87 %-osnak felel meg.

Ismertette a főbb bevételi forrásokat, azok mértékét. A bevételeket növelte az iskola informatikai fejlesztésekre elnyert pályázata, melyből interaktív táblákat vásároltak az iskolába. A szennyvíz beruházásból megmaradt pénzt a Vizitársulat átutalta az önkormányzat számlájára, melyet teljesen elkülönítetten kell kezelni, felhasználásának lehetőségeiről jogszabály rendelkezik. Mivel ez a pénzösszeg az önkormányzat számláján van, ÖNHIKI-s támogatásra nem voltunk jogosultak.

A kiadások módosított előirányzata 245.321 eFt, a teljesítés 180.760 eFt, mely 74 %-os teljesítésnek felel meg. Jelentős kiadás volt személyszállításra, közvilágításra, községgazdálkodásra, a hétvégi orvosi ügyelet ellátására, egészségügyi alapellátásra, a szociális kiadásokra, valamint az intézmények fenntartására fordított költség.

Elmondta, hogy az önkormányzat eladósodása leállt, ha csak a 2011. évet nézzük előreláthatólag 990 eFt tartalékkal zárjuk az évet, az önkormányzat csak likvidhitelt vett fel mikor szükség volt rá. A jelenlegi számítások szerint a felmerülő kiadásokat a bevételekből fedezni tudják.

2. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta a 2012. évi koncepció összeállítását befolyásolták a kormányzati elképzelések, a jelenlegi gazdasági nehézségek.

Az ország gazdaságpolitikájával kapcsolatban elmondta a kormány célja az államadósság csökkentése, a költségvetési egyensúly megtartása. GDP arányos hiánycél 2,5 %-nál nem lehet nagyobb, a nyugdíjak védelme céljából zárttá kell tenni a nyugdíj kasszát, az egészségügyi ellátások érdekében szintén zárttá kell tenni az egészségügyi kasszát. A személyi jövedelemadó 16 % marad, az adózásnál határozottabb lépésekre kell törekedni, fokozni az ellenőrzési tevékenységet. Foglalkoztatás növelése céljából START munkaprogram bevezetését tervezik. Ismertette a fontosabb adó- és járulék politikai célkitűzéseket: személyi jövedelemadó 16 %, ÁFA 27 %, jövedéki adó üzemanyagnál /benzin 120,-Ft/liter, gázolaj 110,-Ft/liter/ emelkedik. Cigaretta 2011. novembertől 8 %, 2012. májustól újabb 7 %, 2012. novembertől újabb 4 %-kal emelkedik. Regisztrációs adó módosul környezetvédelmi szempontok miatt. Illetékek, járművek korának, teljesítményének arányában növekednek. Társadalombiztosításnál új adónemként a baleseti adó jelentkezik. Közfoglalkoztatás rendszere, és az álláskereső ellátások átalakítására is tekintettel kerültek meghatározásra az önkormányzati hatáskörű segélyek, kiemelten a foglalkoztatást helyettesítő támogatás forrásai. Cél az, hogy a valóban rászorultak változatlanul számíthassanak a szociális háló biztonságára.

Az önkormányzati költségvetési koncepciónál bizonytalansági tényezőként kell figyelembe venni a jogszabályváltozásokat, a helyi adók nagyságrendjét, változásait, illetve támogatások

várható csökkenését. A tervezési szakaszban számba vételre került a kötelező, valamint az önként vállalt feladat. Az eredményes teljesítéshez szükséges a kiadások és bevételek egyensúlya. Költségvetési munkát nehezíti az új Alkotmány hatályba lépése, az új önkormányzati törvény, új jogszabályok, az államigazgatás új rendszerének kialakítása, az intézményrendszer átalakítása /oktatás, egészségügy, szociális/ mindezek év közben valósulnak, teljesebben ki.

Bevételek, intézményi működési bevételeknél jelentős emelkedés nem várható a 2011. évihez képest. A helyi adók tekintetében bevétel növekedés az iparüzési adónál várható, fontos, hogy az adóhátralékok behajtása 2012-ben is folytatódjon. A növekvő bevétel a likviditási helyzeten javít.

Központi adók, támogatások összege várhatóan 2012. évben 106 millió forint körül alakul. SZJA 8 millió, jövedelem különbségmérés 20 millió, normatív támogatás 68 millió, normatív kötött támogatás 10 millió, ez közel azonos a 2011. évvel.

Támogatás értékű működési bevételeknél közel 42 millióval számolhatunk, a kistérségtől, illetve a társtelepülésektől, akikkel közösen tartjuk fenn az iskolát, óvodát, körjegyzőséget, fogászatot.

Felhalmozási és tőkejellegű bevételek tervezve nincsenek. A csatornázással kapcsolatos kintlévőségek behajtása folyamatos, megközelítőleg 7-8 millió forint nincs még befizetve.

Likvid hitelre 2012-ben is szükség lesz, bevételünk mindösszesen várhatóan 275 millió körül alakul.

Kiadásoknál kiemelt szempont a takarékoság, és hatékonyság érvényesítése. Fontos, hogy a költségvetési intézmények működését tudjuk biztosítani.

A folyó működési kiadások, személyi juttatásokból és járulékokból, és dologi kiadásokból tevődnek össze.

Felhalmozási kiadásokra 6 millió forintot terveztünk, ebből óvoda felújításra 2,3 millió saját erőt, művelődési ház ifjúsági klub felújítására 1,9 millió forint, ebből saját erő 190.000,-Ft. Helyi lakáscélú támogatás 1,8 millió forint.

Tartalékot előre nem látható kiadásokra 2 millió forintot tervezünk. 2011. évben visszautalt szennyvízberuházással kapcsolatos pénzmaradványt a felhalmozási tartalék soron szerepeltetjük.

Önkormányzati költségvetési kiadás 57 millió forint. Iskola költségvetése 95 millió forint, Óvoda költségvetése 47 millió forint, Körjegyzőség 40 millió forint. Tartalék 36 millió forint. Kiadások összesen 275 millió forint.

Településünk érdekesebb eseményei a 2011. év során:

Önkormányzati tevékenység munkaterv szerint alakult. Nyilvános testületi ülés 12, zárt ülés 5, együttes ülés 9 /társ településekkel/. Önkormányzat által alkotott rendeletek száma 15, testületi határozatok száma 104.

Rendezvények: az év során egyházi és nemzeti ünnepeinket megtartottuk.

Kultúrházunk programja gazdag volt, több rendezvény és kiállítás volt.

Természetvédelmi és környezetvédelmi túrák szervezésére kéthavonta került sor.

Civil szervezetek programját, működését segítettük.

Intézmények szabadidős rendezvényeiben bekapcsolódtuk.

Kistérséggel együttműködésünk jó, programjainkat kölcsönösen látogatjuk.

Orvosi, egészségügyi szolgáltatások szervezettek, jó színvonalúak. Házi orvosi, fogorvosi szolgáltatás jól működik. Hasonlóan a védőnői szolgálat és az újjá szervezett laborszolgáltatás is.

A helyi gyógyszerár beváltotta a hozzáfűzött reményeket, a tapolcai hétfégi, és éjszakai orvosi ügyeleti rendszer is biztonságosan működik.

Az év közben szervezett egészségügyi szűrések, véradó napok látogatottak voltak.

Szociális szolgáltatások, étkeztetés rendben zajlott, az óvodai konyha az igényeket jó színvonalon kielégíti. Szociális munkások a rájuk hárult feladatokat ellátják.

Közmunkások szervezett két hónapos foglalkoztatásban a minimum jogosultságot elérték. 2012-ben hosszabb időtartamú és munkaidejű foglalkoztatást kell előtérben helyoznünk.

Környezetvédelem szervezeten, pontosan történt az év során a közületi szolgáltatás víz, villany, gáz, telefon, szennyvíz, szilárd hulladék szállítása. Kiemelten kezeltük a szelektív hulladékgyűjtést, a gépjárművek /tgk. traktor, szgk./ műszaki vizsgáztatását. A kommunális adó jelentős részét a szilárdhulladék elszállítására fordítottuk, illetve jelentős az utak karbantartására felhasznált rész is.

A szervezett zöldprogramokban, illetve a szemétygyűjtési akciókban részt vettünk.

A szennyvízberuházás utáni útjavításokkal kapcsolatban elmondta, az egyszerűbb javításokat elvégezte a kivitelező, a Zrínyi és Dózsa utca javításával kapcsolatban vita volt, de végül is meg tudtak állapodni. A két utca javítására a végső határidő 2012. április 15. Amennyiben a kivitelező ezen időpontig nem végzi el a javítást, külső kivitelezővel lesz elvégeztetve, és a visszatartott összegből kerül kiegyenlítésre. Holnapi napon ezt írásba is foglalják.

Kérte jelenlevőket amennyiben az elhangzottakkal kapcsolatban kérdésük, észrevételük van, tegyék meg.

Wind József képviselő megkérdezte ki fogja irányítani, illetve megkövetelni a munka elvégzését ha a PIU megszűnik. Mi a garancia arra, hogy ténylegesen elvégzik az útjavítást.

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a PIU nem megszűnik, hanem csak átalakul.

Szócze Lászlóné elmondta, hogy a hegyútról lefolyó esővíz nagyon sok szemetet visz az autóbuszváró melletti vízelvezető árokba, mióta a rácsot felbontották. Minél előbb pótolni kellene, az árkot pedig kipucolni. Sok a szemetelő, sajnos nem lehet szólni, mert durván válaszolnak. Nagyon sok baj van Baranyai János és Orsós Erzsébet családjával, törvényen kívülinek tartják magukat. Balogh Kálmán Trabantjától nem lehet aludni, mindig késő este, éjszaka vonulnak.

Hárshegyi József polgármester elmondta az esővíz elvezetése mindig problémát okoz. Figyelik a pályázati lehetőségeket, melynek segítségével a vízelvezető árkokat fel lehetne újítani, illetve újakat lehetne kialakítani. Felhalmozási célra felhasználható pénzüsszeg le van kötve, amennyiben megfelelő, kis önerőt előíró pályázatra lehetőség lesz a Hegyalja utca vízelvezetésével együtt a Penzer dombon lévő vízelvezető is felújításra kerülne. Amennyiben a szennyvízberuházásból megmaradt pénzüsszeget fel lehet használni a pályázati önerőnek, amely jó esetben 10 %, 270 millió forintot adna az állam. Ennyi pénzből már több utcát és

vízvezető árkot lehetne felújítani, illetve építeni. A vízvezető árkok tisztításának akkor van értelme, ha a patakmeder is ki van tisztítva. A Malomárkot is ki kellene tisztítani. A Hegyalja utcának mindkét oldalán vízvezető árkot kell kialakítani.

A szemelével kapcsolatban elmondta, sajnos ez mind nevelés kérdése. Ő is tapasztalta, ha rászólt valakire, durva választ kapott.

A buszmegállónál lévő vízvezetőnek az a baja, hogy az út alatt el van tömődve. A KPM már megpróbálta kitisztítani, nem sok sikerrel. Nagy nyomású vízszugárral lehetne talán eredményt elérni. Most valóban az utcán folyik az esővíz, nem az árokban. A közmunkásokkal minden évben kitisztítatják az árkokat.

Nagy János elmondta a Penzer dombon volt egy 3 m hosszú 30 cm széles vasrács, amit a szennyvíz beruházási munkák során felbontottak, a helyét betemették, a vasgyűjtők pedig elvitték. Újra vissza kellene állítani, a víz az árokban, és nem az úton folya, buszmegállónál sem lenne annyi szemét.

Somogyi Imre szerint a közmunkások csak felügyelet mellett dolgoznak, kontrollálni kellene a munkájukat. Elmondta, nagyon jó dolog volt a szelektív hulladékgyűjtők kihelyezése, de sajnos sokan kiszedik az elhelyezett hulladékot és azzal tüzelnek, mérgezve a környezetet. A hulladékok égetése tudomása szerint tilos, ennek érvényt is kellene szerezni. A Zrínyi utca javításával kapcsolatban elmondta, már több időpontot megjelöltek a munkára, mégsem készült el a mai napig. Bizik benne, hogy ez már az utolsó határidő lesz.

Hárshegyi József elmondta, naponta háromszor ellenőrzi a közmunkásokat. A nagy többség megbízható, önállóan tud munkát végezni. A szelektív hulladékgyűjtővel kapcsolatban neki is volt rossz tapasztalata, gázolajos kannákat talált. A szmog miatt tilos az avarégetés is, sajnos a lakosság ezt nem tartja be. Az elmúlt héten két esetben voltak a körjegyző asszonnyal együtt helyszínelni, lakossági bejelentés alapján. Csizmát, ruhát égettek, azzal fűtötték a lakást, hűtőládát égettek a fém miatt.

Ezekben az esetekben bírság kiszabására kerül sor. A Zrínyi utca javításánál az április 15-e a végső határidő, reméli el is végzik a munkát.

Wind József képviselő szerint a szennyvíz beruházásból megmaradt pénzösszeg vízvezető árkok építésére történő felhasználásával várni kell a bírósági döntésre, utána lehet azzal számolni. A folyamat elindult, rendőrségi nyomozás van folyamatban, a szükséges dokumentumok rendelkezésre állnak, fennáll az önkormányzatok jogsértése. Türelmet kért, ha új információval rendelkezik, tájékoztatni fog mindenkit.

Hárshegyi József polgármester elmondta, az önkormányzat nem kérte ezt a pénzt, a jogszabály erejénél fogva került a számlájára. Ha a bíróság úgy dönt, hogy vissza kell osztani a lakosságnak, vissza fogják osztani. Szerinte ha mínusszal zárt volna a társulat, akkor sem a lakosságtól kérték volna a hiányzó összeget, hanem az önkormányzatnak kellett volna kifizetni.

Wind József képviselő szerint nagyon sok téves információ hangzik el. Több településen járt, a polgármesterek félrevezetik a lakosságot. A perköltséggel ríogatják az embereket, ami nem lesz, a költségeket az állam állja. Azt mondják a lakosságnak, azért kapták meg az önkormányzatok ezt a pénzt, hogy a rendszer pótlására legyen felhasználva, ez pedig nem igaz. Ennek költsége be van építve a díjba. Akkor lehetne ezt a pénzt másra is felhasználni, ha általános közműfejlesztési hozzájárulást vetettek volna ki, de ezt egy konkrét célra, a

Viziközmű Társulat vetette ki, ami megvalósult. Fontosnak tartja azt, hogy félrevezető információk ne hangozzanak el az önkormányzatok részéről.

Hárshegyi József elmondta az önkormányzathoz megérkezett ez a pénz, nem kérte, de értékmegőrzés miatt lekötötte. Véleménye továbbra is az, hogy ezt a pénzt nem szabad visszaosztani, önerőként fel lehet használni pályázati támogatásoknál. A Vízitársulatnál volt a döntés joga, úgy döntöttek nem csökkentik a hozzájárulás összegét. Az önkormányzatnak nincs hatásköre arra, hogy a Társulat által megállapított díjat csökkentse.

Ferenczy Károly szerint Wind József vezeti félre a lakosságot. Nincs büntetőper folyamatban, senki nem követet el szabálytalanságot. Amikor a rendőrség megállapítja, akkor lesz. Jogszabály írja le milyen célra lehet ezt az összeget felhasználni, az önkormányzat pedig eldöntheti, hogy ezen célok melyikére használja fel. A Víziközmű Társulat nem volt olyan helyzetbe, hogy a megmaradt pénzösszeget visszaossa. Amennyiben mégis visszaosztásra kerül, azzal is számolni kell, hogy a lakás-takarékpénztári befizetésekkel állami támogatást is kaptak az érintettek, ami ebben az esetben jogosulatlan támogatás volt, és vissza kell fizetni.

Wind József szerint Ferenczy Károlynak kellene legjobban tudni, hogy a Víziközmű Társulatnak lett volna lehetősége a hozzájárulást csökkenteni. A Társulatnak volt egy Alapszabálya, a Társulat számította ki az előzetes adatok alapján az érdekeltségi hozzájárulás összegét, a tényleges költségekkel is tisztába voltak, ennek megfelelően csökkenteni kellett volna az érdekeltségi hozzájárulás összegét. A Víziközmű Társulat nem volt beruházó, a gyakorlatban az önkormányzati társulás valósította meg a beruházást. A Társulat pályázatot sem adott be a beruházásra, nem hívott le támogatásokat. A Társulat csak egy közbenső szerv volt, aki beszédte a hozzájárulást a lakosságtól és a számlák alapján fizetett. Hogy kié a felelősség azt a bíróság fogja megállapítani.

Hárshegyi József polgármester elmondta Brüsszel megnézi azt, hogy hova adja a támogatásokat, szigorú szabályoknak kell megfelelni, a támogatásokkal el kell számolni. Tiszteletben tartják az állampolgárok véleményét, éppen ezért nem költötte el az önkormányzat a pénzmaradványt, csak lekötötte.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta a Víziközmű Társulat a megszüntetése után, jogszabályban foglaltaknak megfelelően átutalta az önkormányzat számlájára az érdekeltségi hozzájárulásokból megmaradt pénzösszeget, valamint megküldte a hátralékosok listáját. A nyilvántartás alapján a hátralékosokat felszólították, sokan eleget is tettek fizetési kötelezettségüknek.

Taál István helyi lakos szerint a kérdés az, hogy miből lett a pénzmaradvány, a beruházás támogatásából, vagy a lakossági befizetésekéből. Először ezt kell tisztázni, után lehet beszélni a pénz visszaosztásról.

Hárshegyi József polgármester elmondta a lakossági befizetések a nem támogatott költségek fedezetére lettek megállapítva.

Szipócs Csaba képviselő elmondta, arról, hogy pénzmaradvány lesz, már hallottak az elmúlt hónapokban. Mikor ez konkrétá vált, vagyis a Vízitársulat átutalta az önkormányzat számlájára ezt az összeget, elkülönített számlán helyezték el. A felhasználásról nem született döntés, mert nem lehet tudni azt, hogy vissza lehet –e osztani a lakosságnak. Csak az értékmegőrzésről döntöttek, ezért kötötték le, két hónapra. Még azt sem lehet tudni, hogy mennyi lesz a végső összeg, ami visszaosztható, hisz még van kintlévőség. Amíg nem tudni mennyi lesz ez az összeg felesleges dönteni róla, hisz nem lehet pontos számokat mondani.

Erről döntöttek egy szerdai ülésen, rá egy hétre pedig megtudták, hogy van egy bírósági feljelentési indítvány. Nagyon rövid volt az idő, arra, hogy bármilyen döntést hozzanak, szerinte az év végét mindenképpen meg kellett volna várni. Meg várják a bírósági ítéletet, és ennek megfelelően fognak dönteni.

Gulvás Erzsébet alpolgármester elmondta, nem titkolt el senki semmit. Volt egy Víziközmű Társulat, melyben, mint az Elszámoló Bizottság elnöke tevékenykedett. A lakosság által megválasztott küldöttek részvételével, több küldöttgyűlést is tartottak, a küldöttek mindenről tájékoztatva lettek. Nem lett eltitkolva, hogy pénzmaradvány lesz, mikor már ezt látni lehetett. Évente zárszámadó gyűlés volt, ugyan úgy, mint egy gazdálkodó szervezetnél. A 164/1995-ös Korm. rendelet 20. §-a konkrétan rendelkezik arról, és szó szerint leírja, hogy amennyiben a Víziközmű Társulat megszűnik, mi a teendő. Ennek megfelelően a társulat bankszámláján megmaradó pénzt a beruházásban részt vevő önkormányzatok újonnan nyitott, elkülönített bankszámlájára kell utalni. Ezeknek a szabályoknak megfelelően jártak el. A Vízitársulat szabályosan működött, két APEH ellenőrzése is volt, mindent rendben, szabályosnak találtak. Mindenki becsületesen járt el, mindenféle feltételezést visszautasít.

Bokor Istvánné helyi lakos elmondta, senki nem mondta azt, hogy ezt a pénzt bárki is eltette volna. A falu lakossága nem háborodott volna fel ennyire, ha nyíltan elmondják, hogy ennyi pénz megmaradt, és megkérdezik az embereket mit akarnak vele. A küldötteket valóban megválasztották, de a küldöttek nem kérdezték meg azoknak a véleményét, akik megválasztották Őket, a nélkül döntöttek. Ez csak akkor derült ki, amikor Wind József erről tájékoztatta az embereket. Most úgy néz ki, hogy a közellenség a nép. Nem paragrafusokra hivatkozva, hanem józan paraszti ésszel, el kellett volna mondani ezeket a dolgokat, amik most elhangzottak, ha rendes tájékoztatást kapnak, megértik a dolgokat. Sajnos a legtöbb fórumon csak cinizmussal találkozik, rossz szájjal megy haza.

Gulvás Erzsébet elmondta, csak azt szerette volna világossá tenni a jogszabályi hivatkozással, hogy annak megfelelően jártak el. Ez a pénz megmaradt. Nem volt más lehetősége a Víziközmű Társulathoz, csak az, hogy az adott jogszabályoknak megfelelően döntsön, és az önkormányzatoknak átutalja. Szerinte minden döntés hozó a községeknek akart jót. Örült mindenki, hogy maradt meg pénz, mert ezt a pénzt meg lehetne sokszorozni olyan formában, hogy akár a későbbiekben egy fejlesztést, egy pályázati önrészt lehet belőle biztosítani, amivel sokkal nagyobb hasznot hajtának a falunak.

Kovács Istvánné helyi lakos szerint ott kezdődött a baj, hogy egy Napló cikkből értesültek arról, hogy itt pénzmaradvány van, és azt mire akarja felhasználni az önkormányzat. A cikk szerint környezetvédelmi célokra szánja az önkormányzat. Nem kérdezték meg a befizetőket, hogy mit szeretnének, visszakérik, vagy odaadják az önkormányzatnak. És most is arról szólnak a hozzászólások, hogy nem akarják visszaadni, és beépítették a költségvetésben, és mit terveznek megvalósítani belőle. Még mindig nem kérdezték meg a lakosságot, mit akarnak. A tájékoztatás elmaradása bosszantotta fel a lakosságot.

Gulvás Erzsébet alpolgármester elmondta a kritikát elfogadja, a kommunikációra jobban oda kell a jövőben figyelni. A Napló cikkek kapcsolatban a polgármester úrnak kell válaszolni, ez az Ő nyilatkozata volt. Még egyszer elmondta döntés nem született a felhasználásról. A szeptemberi ülésen is el szeretne volna mondani véleményét, de nem hallgatták meg. Elnézést kér, ha megbántott valakit. Most is az a véleménye az lenne a legjobb megoldás, ha ez a pénz bent maradna a közös kasszában, sokkal nagyobb távlatok nyílnának meg a falu előtt, ezáltal az egyének előtt is, mint ha szét lenne osztva. Ezt a

meggyőződését vállalni fogja minden fórumon, és mindenki előtt a jövőben is. Mindig a közösség érdekeit próbálta képviselni.

Hárshegyi József polgármester elmondta a beruházás után a jogszabályoknak megfelelően a Vízitársulat felszámolta magát. Több vizsgálat is folyt a társulatnál, mindent rendbe találtak, minden pénzzel el tudtak számolni, mindenki saját maga fizette úti költségét, reprezentációra nem költöttek. Még egyszer elmondta, hogy a Vízitársulatnak a felszámolást követően más lehetősége nem volt, mint hogy a pénzmaradványt átutalja az önkormányzatok számlájára. Nekik pedig úgy gondolja nem az a feladatuk, hogy megkérdezzék a lakosságot, hogy szétosszák ezt a pénzt, vagy sem, mivel a jogszabály egyértelműen leírja hova lehet felhasználni, hogy a helye. Amennyiben a bíróság úgy dönt, hogy szétosztható, szét lesz osztva, ha nem, a jogszabály által meghatározott célú beruházás megvalósítására lesz felhasználva. Senkit nem akartak megrövidíteni, addig, amíg döntés nem születik a pénzt lekötötték, hogy kamatozzon. Az, hogy megmaradt, annak köszönhető, hogy jól gazdálkodtak. Az újságcikkkel kapcsolatban elmondta, minden falut megkérdezett az újságíró a szilárdhulladékkal kapcsolatban. Az újságíró rákérdezett az érdekeltségi hozzájárulásra, elmondta neki, hogy az önkormányzatnak nagyon sok feladata van a környezetvédelemmel, vízelvezetéssel kapcsolatban. A 2012. évi költségvetésben valóban szerepel ez az összeg, de csak azért, mert azt fel kell tüntetni, de semmiféle konkrét cél nincs meghatározva a felhasználására. Bántja Őket az a feltételezés, hogy le akarják tagadni, hogy van ez a pénz. Ez nem igaz, ha kiosztható lesz, ki lesz osztva. A Vízitársulat küldöttgyűlése a lakosság által megválasztott küldöttekből állt. A küldöttek mikor úgy döntöttek, hogy nem csökkentik az érdekeltségi hozzájárulás összegét, felelősen gondolkodtak, a saját településük érdekeik képviselték. Ez a pénz egy pályázati önrészként nagyon sok állami támogatást tud hozni a falunak.

Somogyi Imréné helyi lakos megkérdezte a szeptemberi fórumon miért nem mondta el ezeket az információkat. Szerinte, hogy elmondja, sokan nem írták volna alá a megbízást, és nem fizették volna ki az ügyvédi költséget. Nagyon sokan azért mentek el arra gyűlésre, hogy meghallgassák a polgármester véleményét.

Hárshegyi József elmondta próbálta elmondani véleményét, de lehurrogták. Harmadik próbálkozása során annyit el tudott mondani, hogy pénzosztást nem szabad kezdeményezni, jobb lenne, ha önkormányzati beruházásra lenne felhasználva. Ez nem falugyűlés volt, hanem egy egyéni kezdeményezés. Wind József mint magánszemély hívta össze a lakosságot. A sok személyeskedő hozzászólás után úgy látta nincs értelme a vitának.

Wind József képviselő elmondta Hárshegyi József polgármesterként küldött volt a Vízitársulatban, és egy személyben az önkormányzatot is képviselte a PIU-nál, tehát minden információval rendelkezett, mégis most azt mondja nem tudja miért maradt meg ez a pénz. Ezért maradt meg ez a pénz, mert kevesebbe került a beruházás. Nem hívták le a 3,5 milliárd forintot, amit terveztek, mert csak 2 milliárdba került a beruházás. Az EU is, és a költségvetés is kevesebb támogatást fizetett, csak a tényleges kiadások figyelembevételével. Egyedül a lakosság fizetett többet a tervezett 3,5 milliárd forint százalékos arányát, ezt nem csökkentették. A támogatási intenzitás változásával csökkenteni kellett volna a hozzájárulás összegét. Nem azért maradt meg ez a pénz, mert jól dolgozott a Vízitársulat, hanem ezért mert a beruházásban résztvevőknek kevesebbet kellett fizetni. Ezt a fontos információt el kellett volna mondani, és nem azzal kellene példázódnia, hogy hol mennyibe került a beruházás. Korrekt adatszolgáltatást kellett volna nyújtani, hogy ez a pénzmaradvány miért keletkezett. Azt, hogy ezt a pénzt mire lehet felhasználni, majd a bíróság megmondja. Az, hogy a polgármester úrnak van egy véleménye, konkrétan, hogy nem tartja jó dolognak a

visszaosztást, ez az Ő véleménye, de majd a bíróság fogja megmondani, hogy az önkormányzat megtarthatja –e magának. Fontos információkat tartalmazott Gulyás Erzsébet és Ferenczy Károly hozzászólása, mely szerint a küldöttgyűlés volt döntéshelyzetben. Szerinte az Elszámoló Bizottságnak vizsgálnia kellett volna társulat 5 éves működése során történt változásokat is. Az öt év során öt küldöttgyűlés volt, öt jegyzőkönyvet kellett volna átnézni, melyből kiderül, hogy a küldötteket nem tájékoztatta Hoffner Tibor arról, hogy a beruházás tervezett és tényleges költsége, illetve a támogatási intenzitás megváltozott. Éppen ezért a küldöttek nem vizsgálták azt, hogy ez az érdekeltségi hozzájárulás összegére milyen hatással van. A megváltozott műszaki, pénzügyi tartalomnak megfelelően a hozzájárulás összegét csökkenteni kellett volna. A küldöttek erről nem döntöttek. Az elszámolás valóban korrekt volt, a jogszabályoknak megfelelően folytatták le. Az önkormányzatok felelőssége abban áll, hogy a víziközmű működésével a folyamatos szerződéses partnert az önkormányzat biztosította. A megvalósítás során az önkormányzat súlyos hibákat követett el. A Víziközmű Társulatnak lett volna lehetősége arra, hogy módosítsa a hozzájárulás összegét, ugyanúgy, ahogy más településen, pl. Tapolcán is megtették. 2005-ben fontos volt az önkormányzatnak, hogy a lakosságot megkeresse, mos is meg kellett volna tennie, nyilatkoztatni az embereket arról, hogy az önkormányzatnak hagyja ez a pénzt, vagy kéri vissza. Sajnos erre most sincs meg az akarat.

Ferenczy Károly elmondta az öt önkormányzat, valamint Veszprém és Zirc önkormányzata bízta meg a PIU-t, és ez a PIU szervezet kötötte meg a szerződéseket, nem a Monostorapáti önkormányzat, jogilag így már egészen más a helyzet. Ezt Wind úr már nem mondta el.

Hárshegyi József polgármester szerint nincs értelme tovább erről vitatkozni, mindenki másképp látja a történéseket, más-más a véleményük.

Megköszönte a részvételt, az ülés 19.55 órakor bezárta.

Kmf.

Hárshegyi József
polgármester

Takács Lászlóné
körjegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Egyed Péter
képviselő

Szipőcs Csaba
képviselő

