

Önkormányzati Képviselőtestület
8296 Monostorapáti

Száma: 125-20/2011.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. december 19-én /hétfőn/ 18.00 órai kezdettel megtartott rendes nyilvános üléséről.

Helye: Körjegyzőség Monostorapáti

Jelen vannak:

Hárshegyi József	polgármester
Gulyás Erzsébet	alpolgármester
Egyed Péter	képviselő
Szipőcs Csaba	képviselő
Sztrik Emilné	képviselő 19.10 óráig
Wind József	képviselő

Távolmaradását előzetesen nem jelentette be:

Polgár László	képviselő
---------------	-----------

Tanácskozási joggal meghívott:

Takács Lászlóné	körjegyző
Soós Gyula	Nagycsaládos Egy. elnöke
Zentai János	Nyugdíjasklub vez.
Kiss János	Ifjúsági Szerv. vez.
Török Zoltánné	Helyi Mozgáskorlt. csop.vez.
Illés Csaba	Remondis KFT. műszaki vez.
Krunikkerné Török Andrea	penzügyi vez.
Lakosság részéről: Taál István, Takács Péter	

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Gulyás Erzsébet	alpolgármester
Wind József	képviselő

Jegyzőkönyvvezető: Bati Istvánné

Hárshegyi József polgármester üdvözölte a képviselőket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy az ülés határozatképes hisz a 7 képviselőből 6 fő jelen van, így azt megnyitotta.

Bejelentette, hogy az SZMSZ alapján a jegyzőkönyv hitelesítők Gulyás Erzsébet alpolgármester és Wind József képviselő lesznek.

Ismertette a napirendet és kérte, hogy egyetértés esetén azt fogadják el.

Képviselő-testület egyhangúlag, határozathozatal nélkül elfogadta az alábbi:

Napirendet:

1./ Önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvízért fizetendő díjakról szóló rendelet elfogadása.

Előadó: Hárshegyi József
polgármester

2./ A szennyvízcsatorna szolgáltatás 2012. évi díjáról szóló rendelet elfogadása.

Előadó: Hárshegyi József
polgármester

3./ Monostorapáti község Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása.

Előadó: Hárshegyi József
polgármester

4./ Az étkezési-térítési díjakról szóló rendelet elfogadása.

Előadó: Hárshegyi József
polgármester

5./ A települési szilárd és folyékony hulladék elszállításáról, közszolgáltatás biztosításáról és a közszolgáltatás díjáról szóló rendelet módosítás, 2012. évi díj megállapítása.

Előadó: Hárshegyi József
polgármester

6./ 2012. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet elfogadása.

Előadó: Hárshegyi József
polgármester

7./ Helyi adókról szóló rendelet elfogadása.

Előadó: Hárshegyi József
polgármester

8./ A köztisztviselőkkel szemben meghatározott teljesítmények alapját képező 2012. évi célok megfogalmazása, a körjegyző 2011. évi teljesítményértékeléséről tájékoztatás. (szóbeli tájékoztatás)

Előadó: Hárshegyi József
polgármester

9./ Vegyes, aktuális ügyek.

Előadó: Hárshegyi József
polgármester

Napirend előtt:

Hárshegyi József polgármester tájékoztatást adott a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, átruházott hatáskörben hozott döntésekről, két ülés között tett fontosabb intézkedésekről.

Kérte a képviselőket, amennyiben az elhangzottakkal kapcsolatban észrevételük, kérdésük van, tegyék meg.

Tájékoztatóval kapcsolatban hozzászólás, észrevétel nem történt.

1. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvízért fizetendő díjakról szóló rendelet-tervezetet a képviselők írásban megkapták. A rendelet-tervezet a szolgáltató által javasolt nettó 6,30 Ft-os díjemelést tartalmaz, az alapdíj változatlanul hagyása mellett, ÁFA-val együtt 294,80,-Ft/m³ lesz az ivóvíz ára 2012. január 1-től. Csak az inflációval növekedtek a díjak. A költségek részletezéséről szóló tájékoztató szintén megküldésre került.

Kérte a képviselőket mondják el véleményüket.

Szipócs Csaba képviselő, az Ügyrendi Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság előzetesen megtárgyalta, véleményezte a rendelet-tervezetet. Ismertette a bizottság határozatát, mely szerint javasolták a rendelet elfogadását.

Hárshegyi József polgármester kérte a képviselőket amennyiben egyetértenek a rendelet-tervezetben foglaltakkal, kézfeltartással jelezzék.

Képviselő-testület 6 igen szavazattal, megalkotta az alábbi:

16/2011. (XII. 23.) Ör.

r e n d e l e t e t

az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvízért fizetendő díjakról.

/Rendelet a jkv. mellékletét képezi/

2. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a 2012. évi szennyvízesatorna szolgáltatási díjról szóló rendelet-tervezetet szintén megkapták a képviselők írásban. A részletes költségelemzés a rendelet-tervezet mellékletét képezi.

Felkérte Szipócs Csabát az Ügyrendi Bizottság elnökét ismertesse a bizottság véleményét.

Szipócs Csaba bizottsági elnök elmondta, megtárgyalták a rendelet-tervezetet, mellyel kapcsolatban több kifogást is megfogalmaztak. Az anyagjellegű ráfordításoknál a költségelemzés szerint 5 %-os növekedéssel számoltak, ami szerintük nem 35,63 Ft/m³-re jön ki, hanem 33,14 Ft/m³-re. Az üzemeltetés, karbantartás költségeinél 32,5 %-os emeléssel számolnak, ami sok, hiszen egy teljesen új beruházásról van szó, nincs szükség cserére, pótlásra, javításra, hisz a rendszer még garanciális. Javasolták a szolgáltatót megkeresni, részletesen indokolja meg, miért van szükség ilyen arányú emelésre.

Takács Lászlóné körjegyző ismertette a szolgáltató levelét, melyben leírta, hogy az anyagi jellegű költségeknél elírás történt a díjjavaslatban. Helyesen a 2011. évi várható költségek 5 %-os növekedésével számoltak, így a 2012. évi tervezett anyagi jellegű díjtétel helyesen 35,63 Ft/m³.

Az üzemeltetési karbantartási költség 32,5 %-os emelésével kapcsolatban közölték, hogy az alapítók döntése alapján lett megemelve díj, mely szerint a Társaság működési területén a egységes üzemeltetési és karbantartási díjat állapítanak meg. Az alapítók kötelezettséget vállaltak arra, hogy árhatósági jogkörük gyakorlása során ennek figyelembevételével állapítják meg az árakat.

Wind József képviselő szerint fontos megemlíteni, hogy a 154,74 Ft-os üzemeltetési, karbantartási költséghez hozzátartozik 8 millió m³ értékesítés. Ha ezt felszorozzuk az üzemeltetési, karbantartási költséggel 1,2 milliárdos bevételt jelent. Ebben semmi konkrét költség nincs, ezt csak egy átalányként fizetjük. Van a szolgáltatónak egy olyan bevétele, amit csak úgy megemelt 32,5 %-kal. Nem az infláció mértékének megfelelően, hanem 32,5 %-kal. Ezt azzal indokolja, hogy visszaesett az értékesített víz mennyisége.

Takács Lászlóné ismertette a Bakonykarszt Zrt. erre vonatkozó válaszát. Az üzemeltetés, karbantartási díjtétel fejében üzemeltetik a szennyvíztisztító telepet 2 fővel, diszpécserszolgálattal hibaelhárítást biztosítanak, hatósági előírásoknak megfelelően laboratóriumi vizsgálatot végeznek, valamint a csatornahálózat üzemszerű működését biztosító javítási munkálatokat is elvégzik. Ezen kívül a mérőórák leolvasását, rögzítését, a számlázást, díjbeszedést, és könyvelési feladatokat. A díj tartalmazza az ügyfélszolgálati rendszer fenntartását, az üzemi és központi irányítás ellátásának költségeit.

Wind József szerint ezeket a munkákat eddig is elvégezték, a költségeik biztosan nem emelkedtek 32,5 %-kal. Ezt a mértékű emelést semmi nem alapozza meg. Az a probléma, hogy az Igazgató tanács mindent elfogad, onnantól kezdve pedig döntésük kötelező érvényű az önkormányzatokra. Csak jelzi a mértékét, egy milliárdos bevétele keletkezik ezzel a fix költséggel, amit kiterhel mindenkire. E mögött tájékoztatásuk szerint a felsorolt kiadások, mint a diszpécserszolgálat, laborvizsgálatok állnak. Ezek költsége nem hiszi, hogy indokolná ezt az emelést.

Hárshegyi József polgármester szerint azt írják, hogy ebben az évben egy bizonyos vízfogyasztás mellett 116,-Ft-os költsége volt egységesen, teljesen mindegy, hogy melyik szennyvíztisztító telepről volt szó. Mivel a vízfogyasztása csökkent, a szinten tartás végett a fajlagos költséget emelik.

Szipócs Csaba képviselő szerint azért csökken vízfogyasztás, mert drága a vízdíj. A lakosság így próbál takarékoskodni.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta, hogy összességében a szolgáltatási díj emelkedése az idei évhez viszonyítva 4,2 %-os.

Szipócs Csaba elmondta, csak azért 4,2 %-os, mert az iparüzési adó, ami csak egy átfutó tétel, - végül is az önkormányzatok bevételei csökkennek azáltal, hogy az kisebb - 2,50 Ft-tal csökkentette a díjat. Ha megmaradt volna az iparüzési adó, nem 4,2 %-ra jött volna ki, hanem legalább 6,5 %-ra.

Hárshegyi József szerint a szolgáltató azt írja az anyagi jellegű ráfordításokra vonatkozó mondatában, hogy a 31,57 Ft egy kalkulált összeg, a valóságban azonban ennél több költsége volt, és arra tették rá az 5 %-ot. Bázisnak nem a 31,57 Ft-ot kell venni.

Wind József megkérdezte, Veszprémben a bérleti díj hogyan van megosztva a társulás és az önkormányzat között. Tavaly 27,-Ft/m³ folyt be a közös amortizációs alapba, a 95,-Ft-ból, a többi maradt Veszprémnél. A jövő évben ez hogy alakul, változott –e a felosztás?

Hárshegyi József szerint a megosztási arány nem változott, továbbra is a 71 % marad Veszprémnél, a többi a társulás közös számlájára kerül. Az amortizációs számlára befizetett díjak hozama a PIU további működési költségére lesz felhasználva, ami durván 6,5 millió forint. Veszprém fogyasztása kb. 3 millió m³. Nem a csatorna beruházásból megmaradt pénzből lesz fizetve a működési költség, hanem a befizetett amortizációs díj kamatából. Negyedévente lesz elszámolás, illetve utalás a költségekre. Nem fő állású dolgozók lesznek, hanem szerződéssel alkalmazott személyek látják el a feladatot.

Gulyás Erzsébet alpolgármester megkérdezte mi történik, ha nem fogadják el a díj javaslatot. Úgy néz ki, a képviselők elé tesznek egy olyan javaslatot, amin nem lehet változtatni. A Bakonykarszt Igazgatótanácsa eldöntötte a díj mértékének emelését, az önkormányzatok pedig kényszerhelyzetbe vannak, nincs választási lehetőségük. Nem érti egyáltalán miért kérdezik meg az önkormányzatokat, ha csak igennel válaszolhatnak.

Hárshegyi József polgármester elmondta, amennyiben a képviselő-testület nem fogadja el a díjajánlatot, a lakosságnak az idej díj alapján küldik a számlát, a különbözetet pedig az önkormányzatnak kell kifizetni.

Wind József elmondta, ha a közszolgáltatói szerződésben rögzítve van, hogy a szolgáltató élhet azzal a jogával, hogy az infláció mértékéig emelheti a díjat, amennyiben ez nincs benn, nem kötelező az önkormányzatnak elfogadnia az inflációs mértékkel történő emelést. A szolgáltatónak megfelelő háttérszámításokkal alá kell támasztani a díjemelést, igazolni kell a költségeket.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta, hogy a szolgáltató tájékoztatása szerint a szennyvíziszap elhelyezés költségei nagy mértékben megemelkedtek, mivel a vörösiszap katasztrófa miatt csak Inotán tudják elhelyezni 156,-Ft/m³ elhelyezési díjjal szemben 1500,-Ft/m³ áron.

Wind József szerint megalapozottabb érvelés kellene. Nem tudni mennyi az a mennyiség, amit ténylegesen el kell helyezni, mennyi plusz költséget jelent.

Hárshegyi József polgármester biztos abban, hogy nem hasalt számokkal dolgoznak. A költségek kalkulációjánál a tényszámokat veszik figyelembe. A díjemelés következménye, hogy a lakosság takarékoskodik, igyekszik minél kevesebb vizet elhasználni, ez pedig emeli a fajlagos költségeket.

Gulyás Erzsébet alpolgármester szerint az a baj, hogy évről- évre emelkednek a díjak, a lakosság nagy része már most is nehezen fizeti ki, mivel a bérek nem emelkednek ilyen ütemben. Egyre több lesz a hátralékos, a kintlévőséget pedig a rendszeren fizetőkkel fizettetik meg. Ez konfliktushoz vezet. Van –e olyan eszköz egyáltalán a képviselő-testület kezében, amivel változtathat, illetve eltérhet a díjajánlattól.

Soós Gyula szerint ha kevesebb vízmennyiséget kell kezelnie a szolgáltatónak, kevesebb lesz a költsége is.

Wind József szerint van eszköz a képviselő-testület kezében. Meg kellene versenyeztetni a szolgáltatást. 500 olyan cég van, ami vállalkozhat üzemeltetésre. Most is tudna olyan céget hozni ami kevesebből is meg tudná oldani az üzemeltetést.

Gulyás Erzsébet szerint most el kell fogadni a díjra vonatkozó rendeletet, jövőre pedig meg kell keresni 3-4 céget, és ajánlatot kell kérni az üzemeltetésre.

Hárshegyi József szerint Veszprém megyében a Bakonykarszt Zrt. adja a legjobb díjjajánlatot. A szolgáltatást színvonalasan elvégzik, ha bármilyen hiba van, a legrövidebb időn belül kijavítják. A DRV-nél sokkal magasabb árak vannak.

Wind József szerint ezt nem lehet egyértelműen kijelenteni, hisz nem lett kérve mástól ajánlat, nincs alternatíva. Egy részvénytársaságot, teljes apparátussal fenntartani nagyobb költség, mint egy kisebb céget. Szerződésben ki lehet kötni a kötelezettségeket, pl. a rendelkezésre állást, a tartalék szivattyú biztosítását, a hibaelhárítást, mindenféle apró kötelezettséget rögzíteni kell. Ha a szerződésben foglaltakat nem tudja teljesíteni a szolgáltató kötbér fizetési kötelezettsége keletkezik. Vannak olyan pontok, ahol megfogható a szolgáltató és az önkormányzat is megkapja a biztosítékokat. Csak az a baj, hogy nincsen alternatíva, pedig vannak lehetőségek erre vonatkozóan.

Furcsa dolgok vannak a MONTI-val kapcsolatban is. Egyetlen egy szivattyú van, ami kiemeli a vizet, nincsen külön választva, hogy ebből a MONTI mennyit használ el, egyetlen egy gerincevezetéken jön föl a víz, nincs külön vízmérő. Ezt csak azért veti fel, mert ebből is az látszik, hogy a Bakonykarszt nagyvonalúan kezeli a dolgokat. Ide küld egy olyan díjjavaslatot, amit vagy elhisznek, vagy nem. Nincs konkrét költségszámítás mögötte.

Hárshegyi József szerint van almérő a MONTI-nál, pontosan tudják, hogy mennyi vizet használnak el. A MONTI-nak is érdeke, hogy mérve legyen a víz, nem csak a Bakonykarsztnak.

Wind József elmondta, személyesen nézte meg, egyetlen egy almérő van, le is fényképezte. Ez méri a lakossági és a MONTI által felhasznált víz mennyiségét. A kiszámlázott mennyiségből állapítják meg a MONTI-nál felhasznált vízmennyiséget. Van egy összesített vízmérő, és abból látják mennyi a helyi lakosok vízfogyasztása, azt összeadják és kivonják az egészből. A ciszternába félnyomják a vizet, de ezen az ágon sehol nincs vízmérő. Tehát az a vízmennyiség ami felmegy a hegyoldalba, sehol nincs mérve. Azt a vízmennyiséget mérik, amit a kútból vesznek ki. Annak 80 %-át elhasználja a MONTI, 20 %-át a lakosság. Úgy gondolja, hogy az összes villamos költséget a lakosság fizeti. Senki nem tudja mennyiért adja el a MONTI a vizet, pedig az a falu kútja, pedig a falu fűratta, a közművagyon is a falu tulajdonába van.

Hárshegyi József szerint az önkormányzatnak semmi köze ahhoz, hogy mennyiért adják el, a vizet, nem tartozik rájuk. A víz nemzeti kincs, semmi közünk, az ott kiemelt mennyiséghez.

Szipócs Csaba szerint valahogy a Bakonykarszt tudomására kell hozni, hogy nem értünk egyet az árképzéssel. Költség nemenként is tartsák be az inflációval megegyező emelést, ne csak összesenben. Az iparüzési adó csökkent, az üzemeltetési költség pedig jelentősen emelkedett.

Hárshegyi József szerint az általános költségek emelkedtek. Ezzel nem tudnak mit csinálni. A náluk lévő számlák alapján kalkulálják a díjakat. Kérhetünk konkrét kimutatást a költségekről, de akkor sem változik semmi. Itt van egy rendelet-tervezet, el kell dönteni, hogy elfogadják, vagy nem. Ha nem fogadják el, annak következményeit az önkormányzatnak kell viselnie.

Wind József elmondta, 1,5 millió forintot keresett a Bakonykarsztnak a villamos energia költségen, amit megtartott, nem csökkentve a lakossági díjakat. Ő kezdeményezte az E.ON-nál az elszámolást. A Bakonykarsztnak visszautalásra került ez a pénz.

Kiss János szerint el kell valahogy érni azt, hogy ne emeljék minden évben az árakat olyan mértékben, ahogyan azt szeretnék. Ha azt látják, hogy az önkormányzat meg akarja

versenyeztetni a szolgáltatást, elgondolkodnának azon, milyen mértékű emelésre tegyenek javaslatot.

Hárshegyi József elmondta van igazságtartalma annak, amit Kiss János elmondott, de a gyakorlat más. Ha megnézik a környező településeken fizetett szennyvíz díjakat, megállapítható, hogy máshol sokkal magasabb a díj. Nagyságrendben az öt falu a Bakonykarsztnak csak gond. Azzal nem megyünk előbbre, ha jön egy cég, ami most jól működik, de 5-6 év múlva csődbe megy, a rendszer tönkre megy.

Gulyás Erzsébet szerint ha versenyeztetnek, azt is nézni kell, hogy tőkeerős cég legyen, mert egy négy fős BT.-vel szemben neki személy szerint aggályai vannak. Azzal egyetért, ha versenyeztetés van, a Bakonykarsztot is egy kicsit gondolkodásra készíti. A versenyeztetés egy alaposan előkészített dolog kell hogy legyen, az ajánlatot adó cégeket meg kell vizsgálni, meg kell győződni arról, hogy a szolgáltatást biztosítani tudják. Jelenleg ez most nem aktuális, de jövőre ezt is számításba kell venni.

Wind József elmondta az a Betéti Társaság akit Ő tud, és ilyen jogosultsága van, már 10 másik faluval leszerződött, és nem most, hanem már 6 évvel ezelőtt.

Zentai János szerint, ha a többi település sem fogadja el első körben a díjajánlatot, lehet, hogy enged a szolgáltató az árból.

Wind József szerint ha az öt falu felmondja a szolgáltatói szerződést, elindulhat egy kiválási hullám, ami gondolkodásra készíti a szolgáltatót. Ez csak egy díjajavaslat, nem kötelező elfogadni.

Szipócs Csaba képviselő szerint javasolni kell egy 3,5 %-os emelést, a 4,2 %-kal szemben. Az egységes százalékos emelés azért nem jó, mert akinek magasabb volt a díja, jobban fog emelkedni, az olló még jobban kinyílik.

Gulyás Erzsébet egyetértett Szipócs Csabával. Ne utasítsák el teljesen a díjajavaslatot, de csökkentsék az emelés mértékét 3,5 %-ra. Ezzel adnak egy lehetőséget a szolgáltatónak, hogy meggondolja magát.

Hárshegyi József polgármester kérte a képviselőket, aki egyetért az elhangzott javaslatokkal, mely szerint a díjajavaslat alapján készült rendelet-tervezetben meghatározott 4,2 %-os emeléssel szemben szennyvízdíj 3,5 %-os emelését fogadják el, kézfeltartással jelezze.

Képviselő-testület 1 nem, 5 igen szavazattal elfogadta az alábbi:

17/2011. (XII. 23.) Ör.

r e n d e l e t e t

a 2012. évi szennyvízcsatona szolgáltatási díjról.

/Rendelet a jkv. mellékletét képezi/

3. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a költségvetési rendelet módosításáról szóló írásos előterjesztést a képviselők megkapták.

Felkérte Krunikkerné Török Andreát, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítése van, tegye meg.

Krunikkerné Török Andrea elmondta az előterjesztés részletesen tartalmazza a módosítás indokait, amennyiben kérdés, észrevétel van, szívesen válaszol.

Gulyás Erzsébet alpolgármester megkérdezte miért emelkedtek a személyi juttatások az előirányzathoz képest, nem lehetett ezt a tervezésnél figyelembe venni?

Krunikkerné Török Andrea elmondta a személyi juttatásoknál kell szerepeltetni a központi kereset kiegészítést, a közcélú foglalkoztatásra kapott támogatást, a prémiuméves programra kapott központi támogatást, a népszámlálásra kifizetett személyi és TB. részt, ezek mind pluszba jött pénzek, amit csak az adott célra lehet felhasználni. Ezek előre nem tervezhető bevételek, ezért kellett most módosítani.

Hárshegyi József polgármester mivel több hozzászólás nem volt, javasolta a rendelet elfogadását.

Képviselőtestület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag, 6 igen szavazattal megalkotta az alábbi:

18/2011. (XII. 23.)

r e n d e l e t e t

az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011. /II. 15./ önkormányzati rendelet módosításáról.

/Rendelet a jkv. mellékletét képezi/

4. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy az étkezési- térítési díjakról szóló rendelet tervezetét minden képviselő írásban megkapta. Megkérte Sztrik Emilné óvodavezetőt, amennyiben a rendelet-tervezettel kapcsolatban szóbeli kiegészítése van, tegye meg.

Sztrik Emilné elmondta, hogy az étkezési térítési díjakat költségvetési éven belül egyszer lehet módosítani. Mivel az ÁFA mértéke is emelkedik, mindenképpen módosítani kell a rendeletet. A nyersanyag költségek, az infláció miatt, 5 %-os illetve az ÁFA emelkedés miatt 2 %-os emelést javasolnak elfogadni. Az Ügyrendi Bizottság is megtárgyalta a rendelet-tervezetet, javasolták annak elfogadását. A személyi, szervezeti, tárgyi feltételek rendelkezésre állnak.

Szipócs Csaba az Ügyrendi Bizottság elnöke elmondta megtárgyalták az étkezési-térítési díjakról szóló rendelet-tervezetet, és javasolják annak elfogadását. Az 5 %-os emelést egy kicsit soknak tartották, a 2 %-os ÁFA emeléssel nem tudnak mit kezdeni, azt a törvény írja elő. A tanulók, óvodások nagy részét ez az emelés nem fogja érinteni, mivel lassan már mindenki térítésmentesen étkezik, illetve 50 %-ot fizet.

Wind József elmondta a 7 %-os emelés véleménye szerint egy kicsit sok. A 2 %-os emelkedés az kötelezettség, azzal nem lehet mit csinálni. Az 5 %-os emelkedésnél az nyersanyagárak emelkedésére hivatkozik az intézményvezető. A végfelhasználói árban benne van a nyersanyagár, a személyi kiadás, anyagi jellegű költségek. Tehát a végfelhasználói ár 5 %-os emelését nem lehet a nyersanyagköltségek emelkedésével megindokolni. Véleménye szerint csak súlyozottan lehet emelni. Amennyit az anyagköltség kitesz a végfelhasználói árból százalékosan, csak azt szabad emelni az inflációval, többi költséget pedig meg kellene vizsgálni szükséges –e annak az emelése ugyanilyen mértékben. A személyi jellegű kiadásoknál nem lesz ilyen mértékű emelkedés az önkormányzatoknál.

Gulyás Erzsébet alpolgármester szerint már most azt látni, hogy az árak milyen mértékben emelkednek. Az üzemanyag, és húsárak nem 5 %-kal emelkedtek, hanem sokkal többel. Ha

azt akarják, hogy a rezsiköltséget is fedezze a térítési díj, szükség van egy ilyen mértékű emelésre.

Hárshegyi József elmondta a szociális étkezők által fizetendő térítési díj mértékét a kistérség állapítja meg. Amennyiben nem emelik a jelenlegi árat, a különbözetet az önkormányzatnak kell kifizetni.

Wind József szerint az árakat mindig a kereslet-kínálat határozza meg. A kereskedőnek meg kell gondolnia mennyivel emelheti az árakat annak érdekében, hogy ne essen vissza a forgalma. Tehát nem automatikus az, hogy az infláció mértékével emelik az árakat.

Hárshegyi József polgármester megköszönte a hozzászólásokat, mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel nem volt javasolta a rendelet megalkotását.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett egyhangúlag, 6 igen szavazattal megalkotta az alábbi:

19/2011. /XII. 23./ Ör.

r e n d e l e t

az étkezési- térítési díjakról.

/Rendelet a jkv. mellékletét képezi/

Sztrik Emilné képviselő 19.10 órakor elment.

5. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta a települési szilárd és folyékony hulladék elszállításáról, a közszolgáltatás 2012. évi díjáról szóló rendelet-tervezetet a képviselők írásban megkapták. Kiegészítésül elmondta, amíg Királyszentistvánon a technológiai sor nem indul be és a hagyományos hulladék begyűjtés és szállítás lesz, és az ajánlott ártételt elfogadják az edényválasztási lehetőséget ebben az esetben is biztosítani kell a lakosságnak. A rendelet-tervezetben két edényméret után fizetendő díj lenne megállapítva, a 80, illetve 120 literes edényre. Javasolta módosítás nélkül elfogadni a rendelet-tervezetet, hisz ez a díj kedvezőbb a lakosságra. Amennyiben beindul Királyszentistváni telep működése, már a magasabb díjakkal kell számolni.

Várható törvényi módosítás, államilag meghatározott árak lesznek, egységesen az egész országban, ami szerinte nem lesz kedvező a lakosság részére.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta a rendelet-tervezetben csak a 120 literes edényre vonatkozó díjtétel van megállapítva, de mivel biztosítani kell a lakosság részére az edényválasztási lehetőséget, 80 literes edényre is meg kell állapítani a díjat. A szolgáltatóval történt előzetes egyeztetés alapján ennek a díjtétele nettó 306,-Ft/ürítés. A 120 literes edény díjtétele pedig 371,-Ft/ürítés. Mindkettő tartalmazza a számlázási költséget. Javasolták a rendelet-tervezetbe beépíteni azt is, hogy csak az egyedül élők, vagy az egy háztartásban ketten élők vehetik igénybe a 80 literes edényt. Ezt egy Alkotmánybírósági határozat alapján nem lehet kikötni, tehát a helyi rendeletben sem szerepelhet erre vonatkozó szabályozás. Ismertette a szolgáltató által küldött javaslatot.

Illés Csaba a Remondis Kft. műszaki vezetője elmondta, hogy a helyi rendeletekben mindenhol szabályozták azt, hogy hány főnél lehet igénybe venni a kisebb kukát, ezért javasolták itt is bevenni. 2012-ben a tervek szerint lesz egy részleges indulás a Királyszentistváni Hulladéklerakónál. Csak a teljes indulás után tudják vállalni a különböző

méretű edények ürítését. Úgy tudja a kormány asztalán van egy olyan tervezet, mely szerint minden porta után 6000,-Ft-ot kellene fizetni, környezetvédelmi díjként, melyet biztos, hogy nem tudnak beszélni. Lehet mutogatni a szolgáltatóra, hogy drágán viszi el a szemetet, de nem a szolgáltató alapította meg a társulást, és nem biztos az sem, hogy erre a társulásra szükség volt. A társulást az önkormányzatok hozták létre, és ugyanúgy vannak, mint a vízzel, a kis önkormányzatoknak semmiféle beleszólásuk nincs az árak alakulásában. A kis önkormányzatok amiket el tudnak érni, szinte csak a szolgáltató cégeknél tudják elérni, magánál a nagynál, amelynek Ők a tulajdonosai papíron, semmit. Lehet szembe menni a szolgáltatókkal, de azt tudomásul kell venni, hogy változott a helyzet. Addig, amíg összeszedték Ők 16.000,-Ft-ét a szemetet, most csak a lerakásért 22.000,-Ft-ot fog kérni Királyszentistván. Ezért természetesen felmegy az ára 37.000,-Ft-ra, ami a lakosságnál úgy jelentkezik, hogy a szolgáltató nagyon drágán dolgozik, az a hibás, de a valóságban nem sok közül van hozzá. Az inflációnál magasabban soha nem emelték áraikat, inkább mindig alatta maradtak. Arra buzdítani a lakosságot, hogy takarékoskodjon bármivel is, nem szabad. A lakosság úgy is rá van kényszerítve a takarékoskodásra, hisz egyre többen fizetéképtelenek. Ezzel egyidejűleg a szolgáltató kénytelen emelni a díjat, azért, hogy a fajlagos költségeit fedezni tudja. Egy-két év múlva a 60 literes edény díja ugyanannyi lesz, mint a 120 literes edényé. Minél jobban takarékoskodik valaki, annál drágábban fogja venni egységáron a szolgáltatást. A ráfordítási oldal arányosa csökken, mivel nem mindegy, hogy mennyi hulladékot kell elszállítani, kezelni, tárolni, de ez az árban biztosan nem fog jelentkezni. Minden szolgáltatásra, vízre, szennyvízszállításra, hulladékgazdálkodásra ez vonatkozik. Változni fog a jogszabály, 51 %-ban önkormányzati tulajdonú cégek végezhetik csak ezeket a szolgáltatásokat a tervek szerint. Véleménye szerint akkor sem fog változni semmi. Most is vannak önkormányzati tulajdonú cégek, mint pl. Veszprém, Őket nem izgatja ez a magas ár. Amennyiben a társulás úgy dönt, a költségeit védenie kell, megteheti, hogy emeli a díjakat, mindenféle egyeztetés nélkül. Ezt Ők nem tehetik meg, kemény tárgyalásokat kell lefolytatni minden évben. Rajtuk csak egy átfutó tétel a díjnak két harmada. Egy kis település mindig kisebb eséllyel tárgyal a nagyokkal ellentétben, nem tudja érvényesíteni akarátát. Ha a nagyfogyasztók nem támogatják valamilyen oknál fogva azt, hogy csökkenjenek az árak, a kicsiknek ez nagyon nehéz bármit is elérni. Megállapítható, hogy a nagy önkormányzatok nem gazdálkodnak racionálisan, hisz ez nem is érdekük. Az Ő apparátusuk 6 fő, egy ugyanilyen önkormányzati tulajdonú cég 36 fő, ennek a költségét kell kitermelni.

Elmondta, hogy a rendszer várható indulása reálisan csak 2013. január 1-től várható, az engedélyeztetés folyamatban van. A tapolcai lerakó még 50 évig megoldotta volna a hulladékgyűjtést, illetve tárolást, és akkor nem került volna ennyiben.

Hárshegyi József elmondta a gondot abban látja, hogy nem mindegy hol lesz 50 % -os önkormányzati tulajdon, a Remondisban, vagy a társulásban.

Wind József szerint a törvények mindenkire egyformán vonatkoznak. Amíg nincs többletszolgáltatás, addig nem emelhetik szabadon a díjakat. Az aláírt közszolgáltatási szerződésben szerződéses kötelelem a díjemelésre vonatkozó tétel, ami a szolgáltatókat is köti. Onnantól, hogy Királyszentistván megkapja a részleges üzemeltetést, és ott lerakják a hulladékot mint ahogy Veszprémben is lerakták mindenféle kezelés nélkül, és a részleges üzemeltetés csak annyi, hogy szeméttelépnek használják a Királyszentistváni telepet, az nem többletszolgáltatás. Addig, amíg az a rendszer el nem indul, a díjakat nem lehet emelni 40 %-kal, mint ahogy megtették két évre visszamenőlegesen. Szerinte ez egy törvénytelen állapot, ezt nem teheti meg a társulás, mert a szerződéses kötelezettségeit felrúgja, illetve nem az alapján állapítja meg a díjat, mint ahogy a jogszabályok előírják. A közszolgáltatási díjat úgy kell meghatározni, hogy az ösztönözzön a közszolgáltatás legkisebb költséggel történő ellátására. Aláírta, hogy a fogyasztói árindex maximum 85 %-ával emeli a díjat, ami azt

jelenti, hogy nem 40 %-kal. Azt mondani, hogy a kis önkormányzatok nem tudnak érvényt szerezni akarataknak, ez nem igaz, hisz a nagy önkormányzatok felett is van egy törvényességi felügyelet, és ezt a jogszabályokra hivatkozva lehet kérni a nagy önkormányzatokkal szemben. Amíg a teljes rendszer nem áll üzemkészre, nem lehet ilyen mértékű emelésről beszélni. Mi a garancia arra, hogy 2012. elején is jóváírja a Remondis a 2011. évi túlfizetéseket. Abban az esetben lehet elfogadni a 371,-Ft-ot, ha 2012. március folyamán, mikor meg lesz az elszámolás, jóváírja a lakosság, illetve az önkormányzat felé a túlfizetést. Az önkormányzat felé az 550.000,-Ft-ot, a lakosság felé pedig az 1,1 millió forintot, amit kikalkulált a fogyasztói árindex 85 %-ával. Ha ez a garanciális feltétel be van építve, akkor van rá biztosíték, hogy az önkormányzat és a lakosság visszakapja a különbözetet. Éves szinten 400 millió forintot beszedett a társulás, ebből a Remondis adott vissza egyedül 2011. elején az önkormányzatoknak. Ha nincs garanciális feltétel meghatározva az lesz, mint az összes többi szolgáltatónál, hogy nem kapják vissza a pénzüket az önkormányzatok, illetve a lakosság. A szolgáltatók a társulás javaslatára megemelték a díjakat 40 %-kal, ezt befagyasztották, holott nem teheték volna meg. Nem érti a többi önkormányzat miért nem háborog ez ellen.

Hárshegyi József elmondta azért nem háborognak az önkormányzatok, mert ezt a többletet valamilyen szolgáltatással ellensúlyozzák a szolgáltatók. Monostorapáti esetében a 2011. évi túlfizetés lomtalanításra lesz felhasználva, szóban ebben egyeztek meg.

Wind József szerint a lomtalanítás benn van a rendeletben. Szerinte ez nem kerülhet 2 millió forintba.

Hárshegyi József elmondta, csak az új díjfizetés életbe lépésétől tartalmazza a lomtalanítást a rendelet.

Illés Csaba szerint Wind József által elmondottak nem teljesen igazak. A hivatkozott törvénynek van egy olyan pontja is, ha a szolgáltató benyújtja a díjajánlatát, az önkormányzat dönt arról, hogy elfogadja, vagy nem. Amennyiben nem fogadja el, illetve kevesebbet fogad el, és a kalkulációk, költségek kimutatják, hogy mennyibe került a szolgáltatás tényleges elvégzése, a különbözetet az önkormányzatnak kell kifizetnie, hiszen erre a törvény lehetőséget ad.

Wind József szerint éppen ez a probléma. A szolgáltató nem mutatja ki mennyi a költsége, csak letesz egy díjajánlatot. A díjkalkuláció szerint mindenki minden héten kirakja a kukáját, ami nem igaz, ezt a szolgáltató is elismeri. A rendelkezésre állásnál nem merül fel annyi költség, mint a tényleges begyűjtésnél, szállításnál, kezelésnél. A szolgáltatóknál ezért megmarad egy 20 %-os árrés, ami profitként megmarad a szolgáltatóknál. Ki kell mutatni egy tényleges költségoldalt.

Illés Csaba elmondta eddig is figyelembe vették azt, hogy nem minden háznál teszik ki a kukát. Mindig kevesebb ház után kérték a szemétszállítási díjat, pl. az üres házak után sem fizetett az önkormányzat.

Wind József szerint lehet, hogy ez így volt, de most nem így működik. Most a szolgáltató kiküldi a számlát a háztartásnak. Olyan háztartásnak is, ahol kuka sincs, mert a szülő és gyermek egy edénybe tesz a szemetet. Csak a lakosság 80 %-a teszi ki rendszeresen a kukát, a 20 % haszon ott marad a szolgáltatónál.

Hárshegyi József elmondta, ha kijön a szemétszállító autó, és mindenhol szezonálisan tele van a kuka, akkor 30 km-ről bemegy 100 mázsa szeméttel. Amikor csak minden ötödik lakó teszi ki, kb. 200 km után visz be 100 mázsát. A költsége akkor is meg van, van megtakarítása, de szerinte nem 20 %.

Wind József szerint ez így igaz. Csak akkor a díj kalkuláció miatt nem ezzel számol.

Illés Csaba elmondta nem a szolgáltatóé az összes beszedett díj, Ők csak közbensőként szerepelnek. Az amortizációt is ki kell fizetni, az sem a szolgáltatóé, hanem a társuláshoz kerül utalásra. A százalékos engedmény mindig meg volt, nem lopta el a szolgáltató a 20 %-ot. A tavalyi túlfizetést is vissza tudták utalni, mert az nem került továbbutalásra a társuláshoz, hanem náluk maradt. A többi szolgáltató azért nem utalta vissza mert önkormányzati tulajdonú és nem állt érdekében. Soha nem csapták be a lakosságot.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta, valóban egyeztettek minden év elején a porták számáról. Soha nem fizetett az önkormányzat az összes ingatlan után, az üres házakat mindig figyelembe vették, azok után nem kért a szolgáltató. A kommunális adót 479 porta után fizettek, a szemétszállítási díjat pedig csak 442 porta után. Az új rendszernél pedig elkészült a névjegyzék, az üres lakásokat megjelölték. Most ezen házakra vonatkozóan kaptak nyomtatványt a tulajdonosok, melyen igazolniuk kell közüzemi számlával, hogy valóban üresen állt a lakás. Ha beindul az éles rendszer az után is kell fizetni alapdíjat.

Szipócs Csaba megkérdezte 2011. évre vonatkozóan várható –e visszatérítés, jóváírás, mivel a rendszer nem indult el. Kinek a kukáját lehet 80 literesnek számítani, hogy tudja a lakosság ezt a kedvezményt igénybe venni? A szolgáltató javaslata szerint az önkormányzatnak a rendeletébe kellene ezt belefoglalni, illetve igazolást kiadni. Szerinte minél előbb tájékoztatni kell a lakosságot erről a lehetőségről.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta, hogy a szolgáltató által javasolt szövegrészt nem lehet a rendeletbe betenni, mivel nem lehet eldönteni ki választhat kisebb méretű edényt. Ezt a szolgáltató fogja rendezni. Oda kell bemenni az ügyfélnek, és bejelenteni igényét a kedvezményre. A túlfizetéssel elszámolásával kapcsolatban elmondta, a képviselő-testület már hozott egy határozatot erre vonatkozóan, azt megküldték a szolgáltatónak.

Illés Csaba elmondta, egy formanyomtatvány kitöltésével igényelheti a szolgáltatást igénybe vevő a kedvezményt. Azonban az önkormányzatnak vissza kell igazolni, hogy a kérelmező valóban egyedül él, vagy ketten élnek egy háztartásban.

Hárshegyi József polgármester kérte a képviselőket amennyiben egyetértenek a hulladékszállítási díjra vonatkozó rendelet-tervezettel – melyben két díj kerül meghatározásra, 80 literes, illetve 120 literes edényre vonatkozóan – kézfeltartással jelezzék.

Képviselő-testület egyhangúlag, 5 igen szavazattal, megalkotta az alábbi:

20/2011. (XII. 23.) Ör.

r e n d e l e t e t

a települési szilárd és folyékony hulladék elszállításáról, közszolgáltatás biztosításáról és a közszolgáltatási díjáról szóló 9/2011. (IV. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról.

/Rendelet a jkv. mellékletét képezi/

6. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. tv. alapján a költségvetési rendelet elfogadásáig az átmeneti gazdálkodásról rendeletet kell alkotni. A rendelet-tervezetet a képviselők előzetesen írásban megkapták.

Kérte a képviselőket amennyiben a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdésük, észrevételük van, tegyék meg.

Képviselők részéről hozzászólás nem volt.

Hárshegyi József polgármester javasolta a rendelet-tervezet elfogadását.

Képviselő-testület egyhangúlag, 5 igen szavazattal megalkotta az alábbi:

21/2011. (XII. 23.) Ör.

r e n d e l e t e t

a 2012. évi átmeneti gazdálkodásról.

/Rendelet a jkv. mellékletét képezi/

7. Napirend

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a helyi adókról szóló rendelet-tervezetet a képviselők írásban megkapták.

Megkérte Takács Lászlóné körjegyzőt, amennyiben szóbeli kiegészítése van tegye meg.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta a meghívóban magánszemélyek kommunális adójának módosítása szerepel napirendként. Közben elfogadták a központi adójogszabályok módosítását. Mivel a helyi adórendeletünk több részt átvett a központi jogszabályokból, melyek most változtak, javasolta egy olyan rendelet megalkotását, mely a központi jogszabályokra vonatkozó passzusokat nem tartalmazza, csak a helyi sajátosságoknak megfelelően állapítja meg az adómértékeket. Egy rendeletbe kerülne elfogadásra az építményadó, kommunális adó és az iparüzési adó. Az adómérték csak a kommunális adónál változna, az előzetesen megtárgyalt mértékben. Jövő évtől a magánszemélyek kommunális adója 10.000,-Ft-ra csökkenne, egy fős háztartás esetében pedig 7.000,-Ft lenne. Az építményadó, illetve iparüzési adó mértéke nem változna. Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet, elfogadásra javasolta.

Szipócs Csaba az Ügyrendi Bizottság elnöke elmondta, két helyi adónál, az építményadónál, illetve az iparüzési adónál az idej adómérték volt a mérvadó, azzal egyet is értett a bizottság. A magánszemélyek kommunális adójánál mindenképpen a csökkentés volt a cél a személyszállítási díj bevezetése miatt. Az előterjesztésben 10.000,-Ft, illetve 7.000,-Ft szerepelt. A csökkentés mértékére volt még egy javaslat, amennyiben nem lesznek elvonások az önkormányzati szférában, a következő évben vizsgálja felül az önkormányzat a további csökkentés lehetőségét.

Hárshegyi József elmondta, a 2012. évi költségvetésben mínusz 2 millió forintot jelent ez a kedvezmény.

Wind József szerint logikusan végig gondolva a csökkentést, a költségvetésben azzal, hogy a magánszemélyek kommunális adója meg van határozva 4 millió forinttal, nem csökken a költségvetés egyenleg 2 millió forinttal. Eddig kommunális adó bevétele az önkormányzatnak volt is, meg nem is, hisz a befolyt összeg teljes egészében a személyszállítási díjra lett kifizetve, bejött és kiment, plusz hozzáadt az önkormányzat még 3,4 millió forintot. Most, hogy megszűnt ez a szükséglet, mivel a lakosság fizeti a személydíjat, több mint 3 millió forint bent marad a pénztárba és egyéb fejlesztésre fordítható. Ehhez még hozzájön az a 4,4 millió

forint kommunális adó, ami már többletként, pluszként jelentkezik. Az, hogy 2 millió forinttal kevesebb a felhasználható adóbevétel, nem állja meg a helyét.

Hárshegyi József elmondta, elméletben, a költségvetést vizsgálva igaz az, amit elmondott. A gyakorlat mégis mást mutat. A kiadások a koncepcióhoz képest nem csökkentek. A 2012. évi koncepcióban a szemétszállítási díj már nem szerepel. Ezzel kialakult egy 275 millió forintos kiadási oldal. Bevételi oldalon még a 15.000,-Ft-os kommunális adóval lett tervezve. Most, hogy csökken az adó mértéke, mínusz 2 millió forint bevétel csökkenés várható a költségvetésben. Az adóhátralék kintlévőség még növeli a bevétel elmaradás összegét.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta a bevétel mindenképpen csökkenni fog a koncepcióhoz képest. A rendelet-tervezethez csatolt hatástanulmányban leírták a csökkenést. 378 család 10.000,-Ft-os befizetésével 3.780.000,-FT, 101 egyedülálló 7000,-Ft-os befizetésével 707.000,-Ft bevétellel lehet számolni, ami 4.487.000,-Ft. Az idei évi előíráshoz képest ez 2.468.000,-Ft csökkentést jelent. Nem a költségvetés bevételét kell nézni, hanem a tervezett adóbevételek összegét. Ezért nem érti, hogy Wind József a honlapon miért írja azt, hogy félrevezetik a lakosságot.

Wind József elmondta, Ő nem a bevételeket nézi, hanem az egyenleget, ott pedig nem csökkenés, hanem megtakarítás jelentkezik.

Takács Lászlóné elmondta, most nem költségvetést tárgyalnak, nem azt kell nézni, hanem az adórendelet módosításának a hatását kell vizsgálni. A kommunális adót bármilyen célra felhasználhatja az önkormányzat, már nincs arra kitétel, hogy konkrétan mire kell, csak annyi, hogy annak felhasználásáról tájékoztatni kell a lakosságot. Ez pedig minden közmeghallgatáson megtörténik.

Krunikkerné Török Andrea elmondta a 2011. évi költségvetéshez képest történt változás, de a 2012. évi koncepcióban már nem volt beállítva a szemétszállítás, az adóbevétel viszont a jelenlegi 15.000,-Ft-tal volt tervezve. Tehát ehhez képest bevétel csökkenés lesz, nincs kiadás megtakarítás.

Szipócs Csaba elmondta évek óta azért nem lett emelve a kommunális adó összege, mert már tudták, hogy a lakosoknak kell fizetni a szemétszállítási díjat az új rendszer beindulásával. Amennyiben mégis az önkormányzat vállalta volna magára a fizetést, egy nagyobb mértékű emelést kellett volna meglépni.

Wind József szerint az üzenete rossz a lakosság felé. Eddig a kommunális adóból került kifizetésre a szemétszállítás. Most kifizetik a díjat a Remondis felé, és még kommunális adót is kell fizetni, duplán vannak megsarcolva.

Gulyás Erzsébet igazat ad abban, hogy az emberek ezt érzékelik Monostorapátin. De pl. Tapolcán, ahol kommunális adót és szemétszállítási díjat is fizetett a lakosság nem így gondolják. Monostorapátin azért gondolkodnak így, mert az önkormányzat eddig ezt a terhet levette a vállukról. Végül is megajándékozta az önkormányzat a lakosokat azzal, hogy elvitette ingyen a szemetüket. Az emberek ezt nehezen fogadják el, mert többlet költségeik keletkeznek, ezért van a felháborodás, ami részben érthető is. Kollégái csodálkoztak azon, hogy eddig nem kellett szemétszállítási díjat fizetni Monostorapátiban. A kommunális adó bevétellel a mínuszt szeretnék csökkenteni.

Wind József szerint azért fizettek Tapolcán kommunális adót, mert ott több a kommunális jellegű kiadás. A város tisztítása, seprése, mindenféle egyéb kommunális feladat.

Hárshegyi József szerint az adózók száma is sokkal több, tehát az adóbevétel is nagyobb.

Krunikkerné Török Andrea elmondta, hogy a költségvetési rendelet módosításban egyértelműen leírták, hogy mennyi adónak kellene bejönni, tehát maximális mértékben be van tervezve. Ha ezek az adók bejönnek így alakul a költségvetés. De ennyi adó nem fog bejönni, ezt tapasztalatból tudja, várhatóan 3,5 milli adóhátralékkal fognak zárni. Nem javasolja a további bevételecsökkentést, mert a hiányt soha nem tudjuk ledolgozni.

Takács Lászlóné körjegyző elmondta, a hivatal mindent megtesz az adóhátralékok behajtása érdekében, de akinek nincs jövedelme, attól nem lehet behajtani a hátralékot. Azzal, hogy az ingatlanára rá van terhelve, bevétel nem keletkezik, az csak egy biztosítási intézkedés.

Hárshegyi József polgármester, mivel több hozzászólás nem volt, javasolta a helyi adókról szóló rendelet előterjesztés szerinti elfogadását.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag 5 igen szavazattal megalkotta az alábbi:

22/2011. (XII. 23) Ör.

r e n d e l e t
a helyi adókról.

/Rendelet a jkv. mellékletét képezi/

8. Napirend

Hárshegyi József polgármester tájékoztató jelleggel ismertette a körjegyző 2011. évben végzett munkájáról szóló teljesítményértékelést. A testület által meghatározott célokat a hivatal vezetője teljesítette, vezetői feladatait hibátlanul, a legnagyobb körültekintéssel látta el. A pályázati lehetőségeket figyelemmel kíséri. Előkészítette az óvoda felújítására benyújtott pályázatot, a TIOP-os pályázattal kapcsolatos feladatokat elvégezte, a beruházás lezárult, az elszámolás megtörtént. A testületi ülés előterjesztései, jegyzőkönyvei határidőben elkészültek. A rendelet-tervezeteket az új szabályoknak megfelelően az Ügyrendi Bizottsággal véleményeztette, elfogadásra előkészítette. A hatósági és önkormányzati ügyekre vonatkozó határidőket betartja. Részt vett a kistérségi munkában, teljesítményét kiválóan értékeli. Kérte a tájékoztató tudomásul vételét.

Elmondta, hogy minden évben a Képviselő-testület határozza meg a körjegyzővel szemben támasztott teljesítmény-követelményeket, aki február 15-ig írásban közli a köztisztviselőkre lebontott követelményeket. A kiemelt teljesítménycélokat az írásos előterjesztés tartalmazza. Kérte a képviselőket, mondják el véleményüket, javaslataikat az előterjesztéssel kapcsolatban.

Wind József képviselő javasolta a célok közé felvenni, hogy mint az önkormányzati utakra vonatkozó szakhatóság, szerezzen érvényt a szennyvízberuházás során tönkre tett utak kivitelező általi helyreállítási kötelezettségnek.

Hárshegyi József polgármester elmondta, ez munkaköri kötelessége is körjegyzőnek, de ettől függetlenül be lehet írni a kiemelt célok közé. Elmondta megjött a Bakonykarsztos átadás-átvétel, melyben tételesen fel van sorolva minden helyrajzi szám, utca, házszám szerint a süllyedés mértéke, a végső határidő. A pénzt a társulás elkülönítette. Ha határidőre a kivitelező nem végzi el a munkát külső kivitelezővel lesz elvégeztetve 2012. június 30-ig. Erről van egy társulási döntés.

Mivel a képviselők részéről hozzászólás nem volt, ismertette a határozati javaslatot, kérte annak elfogadását.

Képviselő-testület egyhangúlag, 5 igen szavazattal meghozta az alábbi:

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete a Körjegyzőség köztisztviselői tekintetében 2012. évre a következő kiemelt teljesítménycélokat állapítja meg:

Az Önkormányzat gazdasági programjában meghatározott gazdasági célok megvalósítása, az éves költségvetési irányelveknek való megfelelés, kötelező feladatok ellátásáról való gondoskodás, az önkormányzati beruházások, fejlesztések terén a pénzügyi lehetőségek, pályázatok felkutatása, hatékony kihasználása, a célok törvényes és gazdaságos megvalósítása.

Az önkormányzati források gyarapításának elősegítése, racionális felhasználása és a rendelkezésre álló erőforrások leghatékonyabb felhasználásának megvalósítása, adóhátralékok behajtása.

A Képviselő-testület és szervei munkájának szakszerű előkészítése, ehhez kapcsolódó alternatívák kidolgozása, eredményességének elősegítése, a meghozott döntések végrehajtása, ellenőrzése.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény alapelveinek betartása, a vonatkozó szakmai szabályok figyelembe vételével az ügyfelek pontos, szakszerű tájékoztatása, fegyelmezett kiszolgálása, az ügyintézés során a határidők pontos betartása.

Az önkormányzati és hatósági munkát meghatározó jogszabályi változások folyamatos figyelemmel kísérése, elsajátítása.

A hatósági és önkormányzati munka, valamint az ügyfél tájékoztatás színvonalának és hatékonyságának folyamatos javítása, fejlesztése önképzéssel, ellenőrzéssel.

A szolgáltató és ügyfélbarát közigazgatás kiépítése, leghatékonyabb munkavégzésre való törekvés.

Az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvényben és kapcsolódó jogszabályokban foglaltak alkalmazása, a közérdekű és közérdekből nyilvántartott adatok közzététele, megismerésük biztosítása.

A körjegyző, mint az önkormányzati utakra vonatkozó szakhatóság, szerezzen érvényt a szennyvízberuházás során tönkre tett utak kivitelező általi helyreállítási kötelezettségnek.

Jelen célok alapján a képviselőtestület felkéri a polgármestert gondoskodjon a körjegyzőre vonatkozó teljesítménykövetelmények meghatározásáról.

Képviselőtestület utasítja a körjegyzőt, hogy az egyéni teljesítménykövetelményeket a köztisztviselők részére állapítsa meg.

Felelős: Takács Lászlóné
körjegyző

Határidő: 2012. január 15.

(előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Hárshegyi József polgármester ismertette a Napközi-otthonos Óvoda vezetőjének levelét, melyben kérte a képviselő-testületet, hogy az óvoda zárva tartását 2011. december 22-től 2012. január 2-ig engedélyezzék. Az iskolai tanítási szünet miatt napközis igény nincs, a téli szünetben a szülők nem kérik az óvodai ellátást.

Javasolta a zárva tartást engedélyezni.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag, 5 igen szavazattal meghozta az alábbi:

116/2011. /XII. 19./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete a Monostorapáti Közös Fenntartású Napközi-otthonos Óvoda zárva tartását **2011. december 22-től 2012. január 2-ig engedélyezi.**

Képviselő-testület utasítja a körjegyzőt, hogy erről az intézmény vezetőjét írásban tájékoztassa.

Felelős: Takács Lászlóné
körjegyző

Határidő: 2011. december 20.

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy Nyirád település csatlakozott a Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társuláshoz. A változást át kellett vezetni a társulási megállapodáson. Ismertette a határozati javaslatot, kérte a társulási megállapodás módosításának elfogadását.

Képviselő-testület egyhangúlag 5 igen szavazattal meghozta az alábbi:

117/2011.(XII.19.) Ökt.sz.

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Település Önkormányzat Képviselő-testülete a 2004. évi CVII. törvény 1. §. (3) bekezdésében foglaltak alapján, (9) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás foglaltak alapján dönt Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulás társulási megállapodás módosításának, kiegészítésének jóváhagyásáról.

Monostorapáti község Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulás tag települése a többszöri módosítás után egységes szerkezetbe foglaltan 2011. július 13-án hatályba lépett Társulási Megállapodást 2012. január 1. napjával módosítja és kiegészíti az alábbiak szerint:

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK fejezet 4. pontjában meghatározott 1. számú melléklet helyébe jelen előterjesztés 1. számú melléklete lép.

I.ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK fejezet 13. pontjában meghatározott 4. számú melléklet jelen előterjesztés 2. számú mellékletével egészül ki.

IV. A TÁRSULÁS TAGSÁGI VISZONYAI, SZERVEZETE fejezet Mikro-körzeti bizottság alcím 2. pontjában meghatározott 3. számú melléklet helyébe jelen előterjesztés 3. számú melléklete lép.

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert azzal, hogy a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: Hárshgyi József
polgármester

Határidő: azonnal

Hárshgyi József polgármester elmondta, hogy a Monostorapáti, Óvoda u. 5. szám alatti szolgálati lakásra vonatkozó, - Kovács Katalinnal kötött - bérleti szerződés lejárt, javasolta a korábbi feltételeknek megfelelően, az ÁFA emelés miatt 2 %-os emeléssel, 2012. december 31-ig hosszabbítsák meg, 15.240,-Ft bérleti díj – mely az ÁFA-t is tartalmazza - + rezszi összegben.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag, 5 igen szavazattal meghozta az alábbi:

118/2011 /XII. 19./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete a Monostorapáti Óvoda u.5. szám alatti szolgálati lakásra kötött **bérleti szerződést 2012. december 31-ig meghosszabbítja,** Kovács Katalin Monostorapáti, Radnóti u. 14. sz. alatti lakos és családja bérleti jogviszonyát változatlan feltételekkel – 15.240,-Ft – mely az ÁFA-t is tartalmazza, + rezszi - fenntartja.

Utasítja a Körjegyzőt, hogy a szerződés meghosszabbításáról gondoskodjon.

Felelős: Takács Lászlóné
körjegyző

Határidő: 2011. december 31.

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a Monostorapáti, Óvoda u. 3. szám alatti szolgálati lakásra Csonka Istvánnéval kötött bérleti szerződés szintén lejárt, javasolta a korábbi feltételeknek megfelelően, nála is figyelembe véve a 2 %-os ÁFA emelést, havi 45.720,-Ft/hó – mely az ÁFÁ-t is tartalmazza, - + rezszi összeggel 2012. december 31-ig meghosszabbítani.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, egyhangúlag, 5 igen szavazattal meghozta az alábbi:

119/2011. /XII. 19./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete a Monostorapáti Óvoda u. 3. szám alatti szolgálati lakásra kötött **bérleti szerződést 2012. december 31-ig meghosszabbítja**, Csonka Istvánné 2045 Törökbálint, Kisteleki u. 53. sz. alatti lakos és családja bérleti jogviszonyát változatlan feltételekkel – 45.720,-Ft – mely az ÁFÁ-t is tartalmazza, + rezszi - fenntartja.

Utasítja a Körjegyzőt, hogy a szerződés meghosszabbításáról gondoskodjon.

Felelős: Takács Lászlóné
körjegyző

Határidő: 2011. december 31.

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy az idei évben az önkormányzat és az egyházközség közreműködésével, Hangodi László történész segítségével elindult egy program a Barátok falvánál, mely várhatóan 10-15 év lesz. Célja az Almádi apátság régészeti feltárása és részleges rekonstrukciója. Színvonalas munkát végeztek, ezt szeretnék folytatni a következő években. Az ott található muzeális tárgyakat, tájékoztató anyagokat a Falumúzeum hátsó helyiségében szeretnék kiállítani. A szakmai munkák irányításával Hangodi Lászlót bíznák meg, ami magába foglalja az anyaggyűjtést, történetírást. A végén az egészet egy 250 oldalas, az Almádi apátság történetét magába foglaló tudományos – ismeretterjesztő könyv jelenne meg. A költsége – három évre elosztva 350.000,-Ft. Ez azt jelenti, hogy a megbízási díj lenne 50.000,-Ft évente, valamint a könyv megírásáért 200.000,-Ft tiszteletdíj. Van még egy feltétele, amiért végzi ezt a munkát, - a múzeum rendezését, a könyv megírását – a könyvkiadás nyomdai költségeihez közösen keressenek szponzorokat. Az eddigi kiadványokat is szponzori támogatással lehetett megjelentetni, valamint a könyv eladásából származó bevételből. Szerinte ez jó propaganda lenne a falunak.

Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy kezdjük meg ezt a programot, a részleteket megbeszelnék egy jogással mielőtt a megbízási szerződés megkötésére sor kerül.

Gulyás Erzsébet elmondta a Monostor romoknál folyó munka az egyházközség égisze alatt folyik, az önkormányzat, mint besegítő tevékenykedik. A feltárásból származó anyag kiállítása, illetve a könyv megírása két külön történet, de kapcsolódik a romoknál végzett munkához. A feltárási munka ingyenes felajánlás. A kiállításért és könyvért kellene fizetni.

Az ásatásoknak akkor van értelme, ha az ott talált anyag kiállításra kerül, és a feltárt falakat sikerül állagmegóvással konzerválni.

Szipócs Csaba képviselő fontosnak tartja a feltárást, hiszen elmúlt több száz év úgy, hogy bármilyen jellegű kutatások lettek volna. Monostorapáti történetéhez szervesen hozzátartozik, - hisz a nevében is viseli – a Monostor története. Ritka alkalom az, mikor egy helyben élő felvállalja ezeknek a munkáknak a irányítását, ezért mindenképpen támogatni kell. Az idei évben végzett munkáknál is nagy volt a társadalmi megmozdulás, nagyon sokan részt vettek a munkákban. Mivel nem egy év alatt kell kifizetni, támogatja a megbízási szerződés megkötését.

Soós Gyula elmondta, a Baráti körnek egyesületté nyilvánítására vonatkozó kérelmét benyújtották. Kérte a polgármester urat, amennyiben lehetőség van rá, rendeljenek a Monostorapáti fotókönyvből, mert volna rá igény.

Hárshegyi József elmondta, sajnos jelenleg nincsenek szponzorok, és legalább 1000 db-ot kellene rendelni, erre pedig nincs költségvetési fedezet.

Kérte a képviselőket amennyiben egyetértenek Hangodi László által ajánlott kutató munka támogatásával kézfeltartással jelezzék.

Képviselő-testület egyhangúlag, 5 igen szavazattal meghozta az alábbi:

120/2011. /XII. 19./ Ökt. számú

h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja Hangodi László történész kezdeményezését, mely alapján a Barátok falva ásatási, kutatási munkáit, szervezze és koordinálja, illetve az itt talált muzeális anyagok kiállítását, valamint az Almádi apátság történetét írja meg.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a munkákra vonatkozó megbízási szerződés elkészítéséről, valamint a 2012. évi költségvetésben való finanszírozásáról gondoskodjon.

Felelős: Hárshegyi József
polgármester

Határidő: 2012. február 15.

Zentai János elmondta, hogy a Sportpályán lévő asztalok, padok állapota már nagyon rossz. Javasolta, hogy az önkormányzat az erdőbirtokosságtól járó fajárandóságából pótolja az asztalokat, padokat. Az ehhez szükséges megfelelő faanyagot az Erdőbirtokosság tudja biztosítani, csak a munkadíjat kellene kifizetni.

Hárshegyi József polgármester megköszönte a képviselők részvételét, az ülést 20.45 órakor bezárta.

Kmf.

Hárshegyi József
polgármester

Takács Lászlóné
körjegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Gulyás Erzsébet
alpolgármester

Wind József
képviselő