

Önkormányzati Képviselőtestület
8296 Monostorapáti

Száma: 273-19/2012.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Monostorapáti község Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. december 21-én (pénteken) 15.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Helye: Körjegyzőség Monostorapáti, Petőfi utca 123.

Jelen vannak:

Hárshegyi József	polgármester
Gulyás Erzsébet Andrea	alpolgármester
Sztrik Emilné	képviselő
Wind József	képviselő

Távolmaradását előzetesen bejelentette:

Egyed Péter	képviselő
Polgár László	képviselő
Szipócs Csaba	képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak:

Takács Lászlóné	körjegyző
Radács Attila	Bakonykarsz Zrt. műszaki ig.
Kertész Lajos	Bakonykarsz Zrt. Nagyvázsonyi Üzemegység vezető
Baumgartner Lajos	Társulás Elnöke

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Sztrik Emilné	képviselő
Wind József	képviselő

Jegyzőkönyv vezető: Takács Lászlóné körjegyző

Hárshegyi József polgármester köszöntötte a Bakonykarszt Zrt. munkatársait, a körjegyzőt, képviselőket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, hisz 4 fő jelen van. Megállapította, hogy az SZMSZ alapján a jegyzőkönyv hitelesítők Sztrik Emilné és Wind József képviselők. Azért hívta össze a rendkívüli testületi ülést, mivel 2012. december 18-án tárgyalták a vízi közmű önkormányzati tulajdonba adását, de a döntés miatt, ismét napirendre tűzi az előterjesztést.

Kérte a képviselőket, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalásával értsenek egyet, azt fogadják el.

Képviselők határozathozatal nélkül egyhangúlag, 4 igen szavazattal elfogadták az alábbi:

N a p i r e n d e t: 1./ Vízi-közmű önkormányzati tulajdonba adása.

Előadó: Hárshegyi József
polgármester

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy jogszabály írta elő, hogy az vízi közmű vagyonekat vissza kell háramoltatni, az nem lehet más tulajdonában csak állami, vagy önkormányzati tulajdonban. Egyetértési Nyilatkozatot kell elfogadni, és Üzemeltetési Szerződést kell módosítani, kiegészíteni. Változás csak annyi lesz, hogy az önkormányzat lesz a tulajdonos a Bakonykarszt Zrt. pedig továbbra is az üzemeltető, szolgáltató. Testületi ülésen felvetődött, hogy ha az önkormányzat tulajdonába kerül a szennyvíz, a felmerülő javítások költségét az önkormányzatnak kiszámlázza a szolgáltató, illetve a 2 milliárd forintos vagyon után az önkormányzatnak biztosítást is kell kötni, annak összege akár 10 millió forint is lehet. Az amortizációs összeget is az önkormányzatnak kell megképeznie. Ez gondolkodóba ejtette a képviselőket, ezért úgy döntöttek, hogy ne vegyék önkormányzati tulajdonba a vagyont, azt adják állami tulajdonba. A képviselők nem mentek bele a bizonytalan helyzetbe, ezért az előterjesztéseket nem tudták elfogadni. Úgy gondolta beszéljenek újra a vagyonátadásról, az üzemeltető személyesen tájékoztassa a képviselőket mindarról, ami az önkormányzatokat terheli a vagyonátadás után.

Kérte a Bakonykarszt Zrt. munkatársait tájékoztassák a képviselőket.

Radács Attila műszaki igazgató elmondta, megküldtek az önkormányzatnak 3 db egyetértési nyilatkozatot, 1 db üzemeltetési szerződés kiegészítést, melyet a képviselő-testületnek el kell elfogadnia, illetve felhatalmazni a polgármestert azok aláírására. Ez a kérésük. A tavaly év végén megjelent a vízi-közmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény, mely kimondja, hogy vízi közmű csak állami, illetve önkormányzati tulajdonba tartozhat. Az önkormányzat ha elfogadja, ha nem a tulajdon visszaháramlódik az önkormányzatra. Most elsősorban az ivó víz vagyonról beszél, mert a szennyvíz vagyon a Társulás tulajdonában van jelen pillanatban. A törvény arra is kitér, - hiába tagja a társulásnak az önkormányzat - társulási tulajdonban nem kerülhet a vagyon, annak át kell kerülnie a társulást alkotó önkormányzatokhoz. Van 1 db Egyetértési Nyilatkozat az ivóvíz közmű vagyonra, ami jelenleg a Bakonykarszt Zrt. tulajdonában van. Ezt a törvény visszaadja az önkormányzatoknak. Azért, hogy mindenben a törvényben foglaltak szerint járjanak el, egyeztetést folytattak az Energia Hivatallal, jogász szakértőkkel. Így készült el az Egyetértési Nyilatkozat, melyben rögzítették, hogy melyik település mit kap. 2011. december 31. zárómérleg alapján a vízi közmű vagyon 17826 e Ft. A 2012. december 31-i záró állapotot a következő év elején tudják megadni. Átadásra kerülnek a vagyonértékű jogok is, erről pontos kimutatást készítettek. Erre a vízi közmű vagyonra kötöttek tavasszal egy üzemeltetési szerződést, melynek a kiegészítése lenne az Üzemeltetési Szerződés Kiegészítés. Ebben az évben kétszer tartottak tájékoztatást a tulajdonosoknak arról, hogy mit ír elő a törvény és milyen intézkedéseket kell megtenni, illetve december 5-én döntött arról a közgyűlés, hogy a törvényben meghatározott üzemeltetési formák közül a vagyonkezelői szerződést választják. Ez azért lenne jó, mert gyakorlatilag ugyanazokkal a feltételekkel mehetne tovább az üzemeltetés, mint ahogy eddig volt. Tehát a vagyon hasznosításra vagyonkezelési szerződést szeretnének kötni az önkormányzatokkal. Ők amortizálnának, Ők végeznék továbbra is a felújításokat az ivó víz vagyonon, mint eddig is, a településnek ez egy forintjába nem kerül továbbra sem. A számviteli szabályok szerint lehetőség nyílik arra is, hogy Monostorapátiban az elfogyasztott víz után évente 7,-Ft/m³ vagyonkezelési díjat fizessenek. Ez a vagyonkezelési díj biztosítja majd, ha a település valami újat akar építeni, - pl. közműbővítés - ebből a pénzből megépítheti. A meglévő vagyon felújítását teljes körűen a díjba beépített amortizációból kell hogy fedezze a vagyonkezelő Bakonykarszt Zrt. Az Egyetértési Nyilatkozatban, és az Üzemeltetési Szerződés kiegészítésben is kitérnek arra, hogy a törvény előírja az önkormányzatok, mint ellátásért felelősök számára, hogy a meglévő vagyont egy vagyonértékelő céggel fel kell értékelteni. Ez kötelező. Ezt a vagyonértékelést a

Bakonykarszt megfinanszírozza, az önkormányzat pedig a vagyonkezelési díjből 2-3 év alatt visszafizeti a szolgáltatónak. A 7 Ft nem emeli a szolgáltatási díjat, ez plusz költséget nem okoz a lakosoknak. Tehát az ivó víz vagyon átvétele az önkormányzatnak semmiféle plusz kiadással nem jár.

A szennyvíz vagyon jelenleg bérüzemeltetési formában működik, ezt a formát addig fenntartanak, amíg a vagyonértékelés meg nem történik. Úgy gondolják nem csak a Zrt-ben meglévő vagyont, hanem az önkormányzatok vagyonát is felértékeltetnék, ezzel segítve az önkormányzatokat. Amióta üzemeltetik a szennyvíz vagyont, két tételt megfinanszíroztak, 1 db villamos szolgalmi jogot, amelynek költsége 221 eFt., 1 db hűtve szárító berendezés 170 eFt. összesen, 391 eFt., vagyon képződött meg a társaságnál, ezt az 5 érintett önkormányzatnak kell visszaadni. Erről szól az Egyetértési Nyilatkozat. A két vagyontárgy értéke az öt település között tulajdoni hányaduk arányában oszlik meg. A 3. Egyetértési Nyilatkozat a Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési- és Kezelési Társulás és az öt település között lenne aláírandó, amely a Kohéziós Alapból megépült vagyontárgy visszaháromoltatására vonatkozik. A törvény alapján vízi közmű vagyon Társulás tulajdonában sem lehet. Tehát ezt a közös vagyont visszaadná a Társulás létszámarányosan a településeknek. Ezért módosítani kell az Üzemeltetési Szerződést is, amire rá kell bólintani a Közreműködő szervezetnek is, írásban már megkapták az egyetértésüket. Amennyiben az önkormányzatok megkapják a vagyont, ugyan úgy folytatódhat az üzemeltetés, mint eddig. Ugyan úgy fizetik a bérleti díjat a településeknek, mint ahogy eddig is fizették. A vagyon felértékelése után lehet átadni vagyonkezelésbe. Terveik szerint 2013. év végéig a vagyonértékelést elkészítik, hisz ez a feltétele annak, hogy új vagyonkezelési szerződést lehessen kötni a településekkel, amit az Energia Hivatal jóváhagyásával lehet megtenni.

Az elhangzott kérdésekre reagálva elmondta, két féle biztosítás van. Az egyik a felelősség biztosítás, ami azt jelenti, pl. dugulás esetén, ha valakit elönt a szennyvíz. Ezzel a Bakonykarszt Zrt. eddig is rendelkezett, ennek költsége benn volt a díjba, ezután is benn lesz, hatása nem lesz a díjra. A vagyonbiztosítás a lopás kárra vonatkozik, de valószínű, hogy a csővezetéket senki nem fogja felszedni. A 2 milliárdos vagyonnak a tetemes részét pedig ezek teszik ki. Véleménye szerint jóval kisebb az elhangzott összegnél, de ezt is biztosítja a társaság. Hogy minden kételyt eloszlasson, felolvasta törvény 9. §. (6) bekezdését, miszerint a vízi közművek vagyon biztosításáról, annak vagyonkezelője köteles gondoskodni.

A díj mértéke nem a Bakonykarszt-tól fog függeni, hisz a díj megállapítást magához vonta az állam. Tavaly egységesen bruttó 4,5 %-kal engedték emelni, 2013.évben díjemelésre nem kerülhet sor.

Felvetődött még a bérleti díj ügye, konkrétan az, hogy mi lesz a bérleti díjjal és a felújítással. Ha megkötik a vagyonkezelési szerződést – a jövő év végén – nem lesz probléma, hisz a vagyonkezelőnek kell gondoskodnia a felújítások elvégzéséről. Jelen pillanatban, úgy tudja az a törekvés, hogy szolgáltatónként egységes legyen a díj. Éppen ezért, annak a felvetésnek, hogy itt az amortizáció miatt nagyon magas lesz a díj, semmi alapja. Vannak olyan elemek, melyekben országosan egységes díjat akarnak, ilyen pl. az alapidj. Erre sem a szolgáltatónak, sem a tulajdonosnak semmiféle ráhatása nem lesz.

Baumgartner Lajos a Társulás elnöke elmondta, szomorú, hogy a testület első döntésével negatív döntést hozott. Az állam célja az, hogy a vízi közmű vagyon állami, vagy önkormányzati tulajdonba kerüljön. Ő, mint veszprémi képviselő örül ennek. Az elkövetkező időszakokban a testületekre több feladat hárul ez ügyben, hisz ezzel is kell foglalkozni, nyilván kell tartani a vagyont.

Szennyvíz esetében a Társulás továbbra is ott van, hisz a törvény egyértelműen leírja, hogy a társulásnak továbbra is szerepet kell vállalnia abban, hogy a Kohéziós beruházásban megvalósult szennyvíz rendszer tekintetében a garanciális dolgokat bonyolítsa. Azt sem szabad elfelejteni, hogy a szennyvíz esetében egy fenntartási kötelezettség van. A Társulás PIU szervezete a Bakonykarszt már több lépcsőbe benn van a rendszerben, mindenre rálátása van, tudja, hogy mi a helyzet, a feladatokat a Bakonykarszt Zrt. nagyon profin, tulajdonosi szemlélettel látja el. Továbbra is a Társulás látja el azokat a gesztor szerepeket, amit nem adnak vissza az önkormányzatoknak. Marad olyan eszköz a Társulásnál, amit a törvény értelmében nem tudnak átadni, mert a csapadék csatorna rendszer ami inkább Veszprém térséget érinti, mert ÁFA fizetési kötelelem lenne, és lesznek olyan gépek, egyéb dolgok, amik szintén nem tudnak átmenni a törvény értelmében. Azokat a munkákat, amiket az önkormányzatoknak el kellene végezniük, mint tulajdonosoknak, a Társulás továbbra is fel fogja vállalni. Ezekre képez annyi forrást, hogy senkinek ne kelljen pluszba fizetni. Eddig keletkezett amortizációs összegek három felé fognak szétosztódni, Veszprém, Zirc, és a Hegyesdi agglomeráció között. A többi település már elfogadta az Egyetértési Nyilatkozatot, Üzemeltetési Szerződés kiegészítést, ezért kéri a képviselőket szavazzák meg, ez az önkormányzat érdekét szolgálja, nem jelent a lakosság számra plusz terhet.

Hárshegyi József polgármester elmondta, több kormányzati intézkedésből kiderül, hogy a kormány csökkenteni kívánja a lakosság terheit. A Bakonykarszt Zrt. felkészült, jó szakemberekből áll, az a céljuk, hogy egybe tartsák a vagyont, az üzemeltetést.

Wind József képviselő szerint, amit most, szóban elmondtak a Bakonykarszt Zrt. munkatársai, az ellentétes azzal, amit alá kell írni, ami az Egyetértési Nyilatkozatban le van írva. Olyanokra fog kitérni, ami elhangzott, a nyilatkozatban azonban más dolgok szerepelnek. A Társulásnak vannak kötelezettségei a projekt fenntartásával kapcsolatban, amit az ellátásért felelősök teljes körűen átvállalnak, ahogy a nyilatkozatot aláírják, és annak teljesítésére egyetemleges felelősséget vállalnak. Tehát azért, hogy a projekt fenntartható legyen, - itt mindig a legnagyobb probléma az amortizáció - az önkormányzatoknak kell felelősséget vállalniuk. Az eddig összegyűjtött fejlesztési alapot Veszprém és Zirc a befizetések arányában osztja szét, tehát csak annyit kapunk vissza amennyit befizettünk, egy fillér sem többet, pedig a megállapodás nem ez volt. A megállapodásban az szerepelt, és az ÁSZ jelentés is leírta, hogy a hegyesdi agglomeráció 1300 rákötése nem tudja megfizetni a szükséges amortizációt, ehhez Veszprémnek és Zircnek is hozzá kell járulnia, a fenntartási kötelezettség csak így biztosítható. Utána nézett a vagyonelemeknek, az ehhez szükséges adatokat megkapta. Ami összegyűlt amortizációs bevétel – kb. 33 millió forint – és ami értékcsökkenés már megtörtént az elmúlt 5 évben, az 246 millió forint. Tehát 246 millió forintnak kellene lenni ezen a számlán, és van 33 millió forint. Az eltérés 213 millió forint, ezt Veszprémnek és Zircnek át kellene adnia ahhoz, hogy ez a projekt fenntartható legyen. Mindenki tudja, milyen elemekből épül fel ez a projekt: irányítástechnikából, ami már most nullára íródott és 48 millió forint az értéke. A gépészeti rendszer már felére leíródott, a teljes beruházás értéke 293 millió forint. Gyakorlatilag már ennek a felének is rendelkezésre kellene állnia, hogy ha kell, a szükséges javításokat elvégezhessek. A gépek folyamatosan működnek, a gépészetnél 10 év az élettartam, de várható, hogy egy szivattyú, vagy egy csapágy bármikor elromolhat. Szerinte a projekt csak addig tartható fenn, amíg a vagyon együtt van. Onnantól kezdve, hogy az önkormányzat megkapja a vagyont, és ők lesznek a felelősök a fenntartásért, senki nem tudja fizetni a javítási költségeket. Azokat csak addig tudják fizetni, amíg a fejlesztési alapon pénz van. Ha már pénzt kell belerakni, valakinek a költségterhére, előjönnek a problémák. Szó volt a biztosításról és a vagyonértékelésről. A

vagyonértékelést el kell végezni a vízre és szennyvízre vonatkozóan is. Megkérdezte lehet –e tudni, mekkora az a közmű vagyon, ami a Bakonykarszt-tól most átadásra kerül.

Radács Attila elmondta, ez a vagyon kb. 8 milliárd forint.

Wind József elmondta, a 8 milliárdos vagyon értékelése 250 millió forintba kerül, ezt most tudta meg a vezérigazgató úrtól, amit az ellátásért felelősöknek kell fizetniük tulajdoni arányuk alapján. Az öt település vagyona 2 milliárd forint, tehát a 250 millió forint $\frac{1}{4}$ -ét az ellátásért felelősöknek kell fizetni.

Radács Attila elmondta az átadott vagyon 8 milliárd forint, 25-27 milliárd forint pedig az a vagyon ami az önkormányzatoknál van.

Wind József elmondta, ami az önkormányzatoknál van, azt nem kell átadni, de a vagyonértékelést az után is el kell végeztetni. Ebből az összegből lehet következtetni a vagyonértékelés, illetve vagyonbiztosítás várható költségeire.

Baumgartner Lajos elmondta, a Bakonykarszt meg fogja versenyeztetni a biztosítást, és a legjobb ajánlatot tevő biztosítóval fog szerződést kötni. Szerinte nem kellene olyan számokról beszélni, ami nincs leírva.

Wind József szerint le van írva. A vízi közmű tulajdonosai rögzítik, hogy az ellátásért felelősökre vonatkozó kötelezettségek teljesítésével kapcsolatban felmerült, indokolt költségeket a nettó könyv szerinti érték arányában viselik. A vagyonértékelés költségeit az ellátásért felelősök a tulajdonukban lévő vízi közmű rendszerekben nyilvántartott tulajdoni hányaduk arányában viselik. Erről mondták azt, hogy a 7,-Ft/m³ bérleti díjat fizet a Bakonykarszt, és ebből lesz ez a költség megfizetve.

Baumgartner Lajos szerint, azt senki nem mondta, hogy ezt a pénzt nem kapják meg az önkormányzatok. Erre egy külön megállapodást kell kötni, melyben rögzítik milyen módszerrel – szerintük egy csepegtetéssel módszerrel, 2-3 év alatt - fizeti vissza a vagyonértékelés költségét önkormányzat a szolgáltató részére.

Wind József elmondta a vezérigazgató úr tájékoztatása szerint ezt az összeget meg kell fizetni az ellátásért felelősöknek, és ez úgy lesz megfizetve, hogy nem lesz beépítve a díjba, hanem ebből a 7,-Ft-ból lesz visszatartva. Gyakorlatilag nem lesz az önkormányzatnak addig fizetve, amíg ez ki nem egyenlítődik. A 7,-Ft annyit jelent, hogy éves szinten 350 eFt jönne vissza az öt önkormányzathoz, a felhasznált 50000 m³ –rel számolva. Emellé van állítva a vagyonkezelés díja, ami több 10 millió forint.

Radács Attila elmondta a vagyonértékelést úgy kell elképzelni,- a 8 évnél nem régebbi vagyon esetében – nem egy tételes felmérésen alapul, hanem a vagyonérték felindexálásával kerül megállapításra, ami valószínű egy jóval kisebb összeg lesz. Úgy gondolja nem szabad még ilyen számításokat csinálni. Még nem közbeszereztették meg a vagyonértékelést. Volt olyan elképzelés, hogy a vagyonértékelést központilag készítik el, még ez is lehetséges, illetve figyelembe kell venni azt, hogy a 8 évnél nem régebbi vagyon esetén a vagyonértékelés jóval kisebb, mint egy 25-30 éves vagyon esetén.

Wind József elmondta a szolgáltató azt állítja ebből nem lesz többletköltség, viszont nem ez van leírva. A nyilatkozatban rögzíteni kellene, hogy az ellátásért felelős nem fizet a vagyonértékelésért, vagy a vagyonbiztosításért, illetve a lakosság a csatorna díjakban. Ez elhangzott ígéret szintjén,

Radács Attila elmondta, a törvény alapján a vagyonbiztosításról és vagyonértékelésről az ellátásért felelősnek kell gondoskodni. Az ellátásért felelős gondoskodhat ezekről úgy, hogy vagyonkezelős szerződést köt a Bakonykarszt Zrt-vel. A vagyonkezelői szerződés kötésénél a törvény 9. §. (6) bekezdése – amely jóval erősebb bármilyen nyilatkozatnál, vagy szerződésnél – egyértelműen kimondja, a vízi közművek vagyonbiztosításáról a vagyonkezelőnek kell gondoskodni. Ugyanúgy rendelkezik a törvény arról is, hogy vagyonkezelés esetén a vagyonértékelést a vagyonkezelőnek kell elvégeztetni. Az, hogy az ellátásért felelős köteles gondoskodni ezekről, azt jelenti, hogy Ő olyan szerződést köt az üzemeltetővel, ami számára kedvező, pl. a vagyonkezelői szerződést választja.

Wind József elmondta, a nyilatkozatban az szerepel, hogy a vagyonértékelés költségét az ellátásért felelősök a tulajdonukban lévő vagyon arányában viselik. Nem az van leírva, hogy gondoskodik a vagyonértékelésről, illetve vagyonbiztosításról.

Radács Attila szerint úgy viselik a költségeket, hogy azt szolgáltató által fizetett bérleti díjból fedezik.

Wind József szerint ez a 7,-Ft az öt településnek évi szinten 350.000,-Ft. Ez nem fogja fedezni még 10 év alatt sem, azt a költséget, ami ezzel a kiadással jár.

Baumgartner Lajos szerint Wind József olyan számokról beszél, ami nincs leírva.

Wind József szerint a leírt kötelezettségek, azonban nagyon súlyos kötelezettségek. A vagyonbiztosításnál is az van leírva, hogy arról gondoskodni kell. Az ellátásért felelősök az üzemeltetésbe adásból származó bevételeik terhére finanszírozzák annak költségeit. Az ellátásért felelősök finanszírozzák, tehát tovább terheli a szolgáltató az önkormányzatok felé.

Hárshegyi József polgármester szerint az is le van írva, hogy miből finanszírozzák, az üzemeltetésből származó bevételekből, a Bakonykarszt amit fizet. Ugyanez le van írva a vagyonértékelésnél is.

Wind József szerint az üzemeltetésből származó bevétel a 7,-Ft/m³ azaz, 350.000,-Ft.

Hárshegyi József elmondta nem az van leírva, hogy amíg ez az összeg fedezi a költségeket a szolgáltató, a fennmaradó részt pedig az önkormányzat fizeti.

Wind József elmondta a vagyonértékelésnél ez oda van írva, de a vagyonbiztosításnál nincs.

Hárshegyi József elmondta a vagyonbiztosításnál is szerepel ez a mondat, nézze meg pontosabban. Mindkettőre vonatkozik, hogy az üzemeltetésből származó bevételből lesz finanszírozva.

Gulyás Erzsébet alpolgármester elmondta, hogy a következők miatt döntöttek így a képviselők, a polgármester úr kivételével mindenki egyformán szavazott. Egyértelműen dicséretes a kormányra nézve, hogy védeni akarják a vízvagyont. Az aggodalmakat nem is az ivó víz vagyon átvétele váltotta ki, annak ellenére, hogy már régebben, 1983-ban épült, és valószínű komolyabb korszerűsítést fog igényelni. Abban nem látnak akkora veszélyt, vagy költséget, mint a szennyvíz rendszerben. Ez egy jóval nagyobb vagyon, ha valami meghibásodás, vagy nagyobb kiadás jelentkezik, - az most világos, hogy ezt a Bakonykarszt megfinanszírozza és kifizeti - azt valakinek a Bakonykarszt felé meg kell téríteni. A lakosság száma túl kicsi a vagyon értékéhez képest, és nem biztosak abban, hogy az eddig fizetett amortizáció erre fedezetet nyújt. Azt is látják, hogy a kormány ezeknek a közüzemi díjaknak a

csökkentésére, egységesítésére törekszik, ezért bízik abban, hogy a lakosságra nem lesz ráterhelve az esetleges plusz kiadás költsége. Az önkormányzatok az elkövetkező években kisebb költségvetéssel számolhatnak, így az önkormányzat sem tudja vállalni a plusz kiadásokat. Problémát okozott az is, hogy konkrét számokat nem ismertek, azonban a kötelezettségek le vannak írva. Nem lehet aláírni a nyilatkozatot, úgy, hogy olyan, hogy nem tudni mekkora összegű kötelezettséget vállalnak. Végző soron mindig a lakosság fizeti meg a költségeket valamilyen formában. Ha elromlik valami, amit pótolni kell, azt elhiszi, hogy a Bakonykarszt fizeti, de utána valakitől bekéri ezt a kiadást. Ha a lakosságra nem tudja, az önkormányzattól kéri a költségek megtérítését. Attól féltek, hogy ezt nem tudják megfinanszírozni. A lakosság száma ehhez a nagy értékű beruházáshoz túl kicsi ezért nem mertek kockáztatni, ezért döntöttek úgy, hogy nem veszik önkormányzati tulajdonba a vagyont.

Baumgartner Lajos a Társulás elnöke elmondta, nem érti továbbra sem a döntést, hisz ez a szennyvíz hálózat nem régen épült. Nem hiszi, hogy az elkövetkező időszakban olyan sokat kellene rá költeni. Lehet, hogy kisebb meghibásodások előfordulnak, de olyan nagy hiba ebben a rendszerben nem keletkezhet. Az önkormányzat kap az összegyűjtött amortizációs díjból, ha szükség van rá, ahhoz hozzá tud nyúlni. A Társulásnál képzett összeg 3 fele megy, jövőre jár le a garanciális idő, bízik benne, hogy éveknek kell eltelni ahhoz, hogy költeni kelljen rá.

Gulyás Erzsébet alpolgármester elmondta, nem a közel jövőre gondoltak, nem azokra a problémákra, amik esetleg 1-2 éven belül jelentkeznek, hanem egy 10 éves távlatra.

Radács Attila műszaki igazgató felvetette, hogy mi lett volna, ha nem jelenik meg ez a törvény, és minden megy így tovább. A Társulás 5 év múlva megszűnik, az amortizációt időarányosan visszakapták volna az önkormányzatok. Nem kell ezen aggódni, a társaságuknak az a szándéka, és ebben felhatalmazást kapott a tulajdonosoktól a december 5-i közgyűlésen, hogy a vagyongazdálkodási szerződés fajtát válasszák, és dolgozzák ki közösen. A vagyont vagyongazdálkodási szerződés azt jelenti, mindkét közmű vagyont ebben a formában működtetik, és egységesen számolnak el az egész Zrt. vagyonára amortizációt. A jelentkező felújításokat ebből finanszíroznák. Bízik abban, hogy 2013-ban megvalósul a vagyoneértékelés, és 2014. január 1-től vagyongazdálkodási formában tudnak üzemeltetni. Az, hogy mi lesz 20 év múlva, ilyen formában már nem kérdés, mint vagyongazdálkodónak, nekik kell gondoskodni a rendszer üzemeltetéséről, fenntartásáról, mint ahogy eddig az ivó vízről is gondoskodtak. Voltak olyan évek, hogy Monostorapátira többet költöttek, mint ami megképződött. Erről 5 évente elszámoltak, pontosan lehetett tudni mi folyt be, és mit költöttek rá, pluszba soha nem kellett befizetni.

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy nem tudta meggyőzni képviselő társait, hogy az eszközökhöz 15-20 évig nem kell hozzányúlni. A vagyongazdálkodásnál van egy fontos szabály: a vagyongazdálkodó fizeti a javítási, felújítási költségeket. Ő gyűjti az amortizációs díjat, Ő gazdálkodik vele. Az itt lévő eszközök nincsenek kihasználva, nem fognak 15-20 év alatt tönkremenni, annak ellenére, hogy értéke esetleg már nullára futott. Húsz év múlva is ugyanez a rendszer lesz, az egész vagyongazdálkodásra képezik az amortizációt, és abból fogják ezeket a kiadásokat fedezni.

Sztrik Emilné képviselő elmondta, hogy a lakosság zöme fizetőképességének határán van, 100-Ft-os emelést sem tudnak a lakosok kifizetni. Nem mertek kockáztatni, de ha a lakosságnak ezt nem kell megfizetni, akkor más a helyzet.

Hárshegyi József polgármester elmondta, mindenki ismeri a lakosság helyzetét, bármiféle emelés érzékenyen érint mindenkit. A Zrt. ülésén teljes tájékoztatást kaptak a polgármesterek, meg van győződve arról, hogy az önkormányzatnak, illetve a lakosságnak semmiféle plusz kiadást a közmű vagyron átvétele nem jelent.

Gulyás Erzsébet alpolgármester elmondta, nagyon jó lenne, ha az ivó víz vagyron az önkormányzat tulajdonába kerülne, hisz Monostorapátiban nagyon jó víz van. A szennyvíz közműnél, ha látna olyan írásos garanciákat, hogy a költségeket nem kell az önkormányzatnak megfizetni. Ebben az esetben felülvizsgálná döntését. A döntéshez szükséges előterjesztésben erre vonatkozó bekezdést nem talált. Sehol nem volt leírva, hogy a második lépés egy vagyronkezelő szerződés megkötése lesz, melyben ezek a dolgok egyértelműen rögzítve vannak.

Radács Attila tájékoztatásul elmondta, hogy lehet kérni biztosítékokat, de van egy érvényes üzemeltetési szerződésük az ivó vízre, ezt szeretnék kiegészíteni, hogy a törvényi szabályoknak megfeleljenek. Van egy bérüzemeltetési szerződésük a szennyvízre, amit nem csak a két fél, - az üzemeltető és a település – hanem a közreműködő hatóság is véleményezett, és ellenjegyzett. Olyant nem lehetett a szerződésben leírni, ami nem tetszett volna a közreműködő hatóságnak. Dönthet a település úgy is, hogy elfogadja, és úgy is, hogy nem fogadja el. Ha úgy dönt, hogy nem fogadják el, január 1-től a vagyron akkor is átkerül a településhez. Nekik jelezni kell az Energia Hivatal felé, hogy az öt településből négy elfogadta, egy pedig nem, és megkérik, hogy jelöljenek ki közérdekű üzemeltetőt. Valószínű egy szennyvíz rendszernél, ahol négy település elfogadta, egy pedig nem, nem a Magyar Államot fogja kijelölni, hanem a Bakonykarszt Zrt.-t. Ha úgy lenne, hogy el lehet menni az államhoz, és a DRV lesz a szolgáltató, kb. másfélszer ennyit kell fizetni a díjért. A DRV. sem fogja azt mondani, hogy kifizet mindent, ugyanezen szabályok szerint fogja az üzemeltetést végezni. A vagyronkezelési szerződésen dolgoznak, 250 db Egyetértési Nyilatkozatot, Üzemeltetői Szerződés kiegészítést kellett elkészíteni. A vagyronkezelői szerződés tervezetet a májusi közgyűlésre viszik be. Abba csak azt írhatnak bele, amit a törvény mond. A törvény pedig azt mondja, vagyronkezelés esetén egységes az amortizáció, és a Bakonykarszt felelős a felújításért. A vízi közművek vagyronbiztosításáról is nekik kell gondoskodni.

Baumgartner Lajos elmondta, arról sem szabad megfeledkezni, hogy képviselőként felelősséggel tartoznak a lakosság felé. Ha nemmel szavaznak, meg kell magyarázniuk a lakosságnak miért döntöttek így, hisz a nem szavazatnak nagyon komoly súlya lesz az elkövetkezendő időszakban. Előfordul, hogy olyan szolgáltatót jelölnek ki, aki drágábban szolgált. A Bakonykarszt Zrt. 176 településen végzi a szolgáltatást, kiváló szinten, olyan szemlélettel bírnak, hogy nem minden áron akarnak meggazdagodni. Eddig is meg voltak velük elégedve. A legutóbbi közgyűlésen elmondták, milyen jövőbeni változások várhatók, és mit kívánnak tenni azért, hogy az átadásból a lakosság ne érezzen meg semmit.

Gulyás Erzsébet elmondta, hogy nem a Bakonykarszt Zrt. ellen vannak. Tudják azt, hogy Tapolcán milyen díjakat fizetnek. Azt akarták, ha többlet költség jelenik meg a helyreállításból, vagy egyebekből kifolyólag, azt ne az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak, hanem az államnak, mint tulajdonosnak kelljen kifizetni. A jogszabály kimondja, hogy a vízi közmű vagyron önkormányzati vagy állami tulajdonba kerülhet, ezért úgy gondolták, hogy legyen az államé. Ha felmerül valamilyen javítási költség ne az önkormányzatnak kelljen fizetni.

Radács Attila elmondta, ha az államhoz kerül a vagyron, akkor is a szolgáltatónak kell végezni az amortizálást. Ő csak kezelésbe kapja az állami vagyont, mint a Bakonykarszt az

önkormányzati vagyon esetében. Semmivel többet nem kap, a felújítást külön nem finanszírozza. Az Egyetértési Nyilatkozat arról szól, hogy a vagyon átszáll, annak mindenképpen át kell szállnia, ha nem írják alá, kérni kell üzemeltető kijelölését Monostorapáti vonatkozásában. Azt is megtehetik, hogy az ivó vizet aláírják, a szennyvizet pedig nem. Úgy gondolja, hogy megnyugtató válaszokat adtak a vagyonértékelésre, vagyonbiztosításra, nyugodt szívvel aláírhatják, semmi olyant nem vállal a képviselő-testület, ami neki olyan kiadásokkal járna, amit nem tudnak kifizetni, vagy bármiféle költségbe verné a lakosságot.

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy tulajdonosi és a szolgáltatói megnevezés változott meg. A többi, a már meglévő szerződésben foglaltak szerint maradt, kivétel, amit a jogszabály kötelezően előír. Felolvasta a III. fejezetben rögzítetteket. Szükséges az Üzemeltetési Szerződés kiegészítése is az elhangzottak alapján. Eddig is minden meghibásodást megoldott a szolgáltató, nem az önkormányzatnak kellett róla gondoskodni. A fejlesztési alapból a szükséges javításokat a jövőben is meg lehet oldani. Kérte képviselő társait bízzanak a Bakonykarszt-ba.

Baumgartnek Lajos felhívta a képviselők figyelmét arra, hogy a többi település már elfogadta az Egyetértési Nyilatkozatot, valamint az Üzemeltetési Szerződés módosítását.

Kertész Lajos a nagyvászonyi üzemegység vezetője, egyben mint Pula polgármestere elmondta, hogy a képviselők garanciákat kérnek. Véleménye szerint itt lép be a bizalom kérdése. A többi szolgáltatóval pl. E-on-nal, leültek -e megbeszélni a dolgokat?

Wind József képviselő elmondta, nincs elég ismeret ahhoz, hogy az Egyetértési Nyilatkozatot elfogadják, hisz az nagy általánossággal, de igen keményen fogalmaz a kötelezettségek tekintetében. Nem szabad elfelejteni, hogy a Társulásnak kötelezettsége van Brüsszel felé. Onnantól kezdve, hogy szétosztják a vagyont és kiviszi Veszprém, Zirc, és az itt lévő öt település is, a rendszert továbbra is fenn kell tartani, a fenntarthatóságát biztosítani kell. Annak idején azért ment el Brüsszelbe, mert Veszprém és Zirc felrúgta azt a vállalt kötelezettségét, amit annak idején a pályázatba vállalt, hogy együtt tartják fenn a projektet. Csak együtt tartható fenn a projekt, és úgy, hogy a hegyesdi fenntartási költségekhez hozzájárulnak a nagyobb települések is. Amíg közös számla volt bízhattak ebbe, de ahogy ez a közös számla megbontásra kerül, és csak annyit kapunk vissza, amennyit befizettünk. Van egy jogszabály ami egyértelműen fogalmaz: legalább az elszámolt értékcsökkenésnek megfelelő amortizációs összeget össze kell gyűjteni ezen az elkülönített számlán. Ezt Brüsszel ellenőrizni fogja. Amikor jönnek ellenőrizni, és árhatóságként a hivatal állapítja meg a fejlesztési alapnak az értékét, az elegendő lesz talán az Energia Hivatalnak, de Brüsszelnek biztosan nem. Ha nem tudják fenntartani a rendszert, a visszafizetési kötelezettség Veszprémet és Zircet is terhelni fogja.

Baumgartner Lajos megkérdezte miből gondolja, hogy visszafizetési kötelezettség lesz?

Wind József elmondta, azért gondolja, hogy lesz visszafizetési kötelezettség, mert műszaki szakember, és beleásta magát az értékcsökkenés szabályaiban. Tudja azt, hogy nem véletlenül lettek megállapítva az adott értékcsökkenési kulcsok egy vagyonelemre, mert valószínű, hogy az a vagyonelem addig fog megbízhatóan működni, és utána várhatóan jelentős összegeket kell ráköltetni.

Baumgartner Lajos kérte ne menjenek vissza ismételt az értékcsökkenésre. A Bakonykarszt műszaki igazgatója egyértelműen elmondta, hogyan képzelik el a

vagyonkezelést, és ennek a vagyonnak a felhalmozott amortizációs költségével hogyan szeretnék gazdálkodni. Természetesen a jövőben az ellátásért felelős önkormányzatok lesznek kötelesek a projektet fenntartani. A projekt működik, a szennyvíz csatorna működni fog. A Társulás abban vállal kötelezettséget, hogy minden ellenőrzési folyamatot le fog bonyolítani az önkormányzatok helyett. Azt nem tudják megtenni, hogy az összes fellelt és az összes meglévő dokumentációt szétválogassák, és oda adják a települési önkormányzatoknak. A Társulásnál a Támogatási Nyilatkozatot is majd módosítani kell. A törvénynél fogva ezek a Támogatási Szerződések is át fognak alakulni, ami majd az Irányító Hatóság és a Közreműködő Szervezet jóváhagyásával meg fog történni. A törvény szellemében kívánnak eljárni, amit most meg kell tenni, hogy a vagyonokat a megfelelő helyre kell hármozni. A következő feladat az lesz, hogy a szükséges dokumentációkat, szerződés módosításokat, elkészítsék a törvényben foglaltaknak megfelelően. Azzal fognak elszámolni Brüsszel felé. Természetesen nem nekik kell majd bizonyítani, hogy mi történt, az állam fog garanciát vállalni Brüsszel felé. Továbbra is biztosítják a működést, és a fenntarthatóságot. Amíg a fenntartási kötelelem fennáll, mindent a Társulás fog bonyolítani.

Radács Attila az egész felújítási kérdéskör lezárásaként elmondta, a felek megállapodhatnak abban is, hogy a módosított üzemeltetési szerződést, - szennyvízre vonatkozóan - vagyonkezelő szerződéssé alakítják át a jövőben. A vízi közmű szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a szerződés tervezetét 2013. május 31-ig a közgyűlés elé terjeszti. Ebben deklarálják azt, hogy ezt a módot szeretnék választani. Tehát az a félelem hogy nem lesz pénz a felújításra, innentől kezdve nem félelem, tekintettel arra, hogy közös amortizáció van, együtt kell az egész vagyont kezelni.

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy az üzemeltetés, és a távlatok megtervezése nem Brüsszeli, hanem helyi feladat. Felhívta a figyelmet a III. fejezetre: a projekt fenntartási időszakában az önkormányzatok a Társulás által vállalt kötelezettségeket teljes körűen átvállalják, azok teljesítéséért egyetemleges felelősséget vállalnak. Ez azt jelenti, ha Monostorapáti nem tud fizetni, fizet helyett Veszprém. Eddig együtt képeztük a fejlesztési alapot a Társulásban. Most kilépünk a Társulásból és belépünk egy másikba, ahol szintén az azonosság elve a képzés alapja. Mindenkit azonos mértékben, azonos mutatókkal terhelnek. Mindenki ugyan annyi amortizációs díjat fog fizetni m^3 -ként. Az egész egy közös kalapba megy, és nem azt kell nézni, hogy abba mi mennyit tettünk.

Gulyás Erzsébet alpolgármester szerint Wind Józsefnek az a problémája, hogy az egyetemlegesség szerinte, csak az 5 településre vonatkozik. Nincs benn Veszprém és Zirc.

Wind József szerint a nyilatkozatban az szerepel, hogy aki a vagyon tulajdonosa lesz, annak kell vállalnia a kötelezettségeket is. A Társulás helyébe az ellátásért felelős lép, ez van leírva.

Radács Attila felolvasta VIII. fejezetet, mely szerint a Felek megállapodnak abban is, hogy a módosított üzemeltetési szerződést vagyonkezelői szerződéssé alakítják át. A szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy ennek tervezetét 2013. május 31-ig közgyűlés elé terjeszti. Vállalták azt is, hogy 2013-ban lebonyolítják a vagyonértékelést. A vagyonértékelés, és a vagyonkezelői szerződés birtokában 2014. január 1-től átmehetnek egy vagyonkezelői formában, ahol már nem kérdés ez a félelem. Kérte a képviselő-testületet szavazzák meg a nyilatkozat és az üzemeltetési szerződés módosításának elfogadását. Vegyék figyelembe, hogy 5 település van ebben a közösségben, ha nem fogadják el nagy valószínűleg az állam fogja kijelölni a Bakonykarszt Zrt-t.

Wind József képviselő elmondta, hogy fel kívánja keresni az Energia Hivatalt, melytől állásfoglalást kér. Felhívta Őket, de jogászt nem talált, aki érdemben tudott volna nyilatkozni. Ha úgy döntenek, hogy átveszik a vagyont a Bakonykarszt lesz a szolgáltató, ha nem szavazzák meg, szerinte akkor is. Úgy gondolja, hogy ha nem lenne veszíteni valója a szolgáltatónak, akkor nem lennének itt.

Baumgartner Lajos a Társulás elnöke visszautasította ezt a kijelentést. A Társulásnak semmiféle érdeke nem fűződik ahhoz, hogy a Bakonykarszt legyen az üzemeltető, vagy, hogy az önkormányzatok legyenek a tulajdonosok. Hoztak egy törvényt, nem mondhatják azt, hogy nem tartják be annak szabályait. A társulást 7 önkormányzat hozta létre, egy adott cél megvalósítása érdekében.

Wind József képviselő elmondta, hogy nem ismerik a következő év költségvetését, lemondtak az iskola fenntartásáról, működtetéséről, nem merték vállalni a kockázatot. Ebben is nagyon sok a kockázat, ígéretek elhangzottak, hogy ezek a költségek nem lesznek tovább terhelve, nem kerül többre a működtetés. Az Egyetértési Nyilatkozat szerinte pongyolán megfogalmazott, írásos garanciákat nem tartalmaz, nem lehet tudni ezeket a költségeket nem terhelik –e tovább.

Baumgartner Lajos elmondta, szerinte az Egyetértési Nyilatkozat, egyértelműen fogalmaz, mindent tartalmaz.

Radács Attila elmondta, nyilván nem írhatják bele az Egyetértési Nyilatkozatban a 80 oldalas vízi közmű törvényt. Ismételten visszautalt a VIII. fejezetre, mely leírja, hogy vagyongazdálkodási szerződéssé alakítják a szerződéseket 2014. január 1-től. A törvény mindenre egyértelmű választ ad. Mindenhol vannak bizonytalanságok, de kéri, hogy írják alá az Egyetértési Nyilatkozatot, nem azért vannak itt, mert Monostorapátiban sok víz fogy, innen van a legtöbb hasznuk, de úgy gondolják, van egy emberi, szakmai tisztesség. Döntésüket tiszteletben tartják.

Hárshegyi József polgármester elmondta, hogy a Bakonykarszt Zrt.-t a megye legnagyobb szolgáltatója, mind a 160 település elfogadta az előterjesztést. Kérte fogadják el a határozatot.

Előtte azonban javasolta visszavonni a december 18-án hozott határozatokat.

Képviselő-testület a javaslattal egyetértett, 3 igen, 1 nem szavazattal meghozta az alábbi:

123//2012. (XII.21.) Ökt. számú h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete a vízi közmű vagyon átvételéről, illetve átadásáról hozott 118/2012.(XII.18.) Ökt., 119/2012.(XII. 18.) Ökt., 120/2012. (XII.18.) Ökt., 121/2012. (XII.18.) Ökt. számú határozatokat visszavonja.

Hárshegyi József polgármester kérte a képviselőket, aki egyetért az ívó víz közmű vagyon önkormányzati tulajdonba vételével kézfeltartással jelezze.

Képviselő-testület 3 igen, 1 nem szavazattal meghozta az alábbi:

124/2012. (XII.21.) Ökt. számú h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „*BAKONYKARSZT Zrt-vel megkötendő Egyetértési Nyilatkozatot és Üzemeltetési Szerződés Kiegészítés tervezeteinek jóváhagyása a víziközmű-vagyon áthárasmoltatásával kapcsolatban a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény alapján*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1.) Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztés 1. számú mellékletében található Egyetértési Nyilatkozat tervezetét és az előterjesztés 2. sz. mellékletében található Üzemeltetési Szerződés Kiegészítés tervezetét elfogadja.

2.) Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy BAKONYKARSZT Zrt. által végleges formában kidolgozott és 2012. decemberében megküldött Egyetértési Nyilatkozatot és az Üzemeltetési Szerződés Kiegészítést aláírja.

Felelős: Hárshgyi József
polgármester

Határidő: 2012. december 31.

Hárshgyi József polgármester kérte a szennyvízre vonatkozó határozat-tervezet elfogadását is.

Képviselő-testület egyhangúlag, 3 igen, 1 nem szavazattal meghozta az alábbi:

125/2012. (XII.21.) Ökt. számú h a t á r o z a t o t

Monostorapáti község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvényből következő aktuális feladatok és kötelezettségek áttekintése című előterjesztést.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a BAKONYKARSZT Zrt. és az Ellátásért Felelősök között kötendő Üzemeltetési Szerződés, valamint a BAKONYKARSZT Zrt., a Társulás és az önkormányzat között kötendő Egyetértési Nyilatkozat aláírására.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Egyetértési Nyilatkozatot és az Üzemeltetési Szerződés módosítását 2012. december 31-ig aláírja.

Felelős: Hárshgyi József
polgármester

Határidő: 2012. december 31.

Hárshegyi József polgármester tájékoztatta a képviselőket, hogy az óvoda felújítására benyújtott pályázatot támogatták. A Támogatási Szerződést aláírta, 2013. június 30-ig el kell végezni a kivitelezést. A beruházás nem közbeszerzés köteles, de legalább 3 ajánlatot kell kérni.

Kérte a képviselőket, adjanak javaslatot kinek küldjenek ajánlatkérést.

Gulyás Erzsébet alpolgármester javasolta Nagy László helyi vállalkozót, H.ÉP-FA Kft. Sümeg, Z-Szabó-Bau egyéni vállalkozót Balatonederics, és Stumpf Zoltán taliándörögdi vállalkozót megkeresni ez ügyben.

Képviselők határozat hozatal nélkül egyetértettek a fentiekkel, és felkérték a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Hárshegyi József polgármester az ülést 16 óra 45 perckor bezárta.

Kmf.

Hárshegyi József
polgármester

Takács Lászlóné
körjegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Sztrik Emilné
képviselő

Wind József
képviselő