



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/00242-36/2023.	Tárgy:	Előzetes vizsgálati eljárást
Előirat száma:	VE/30/08956/2022.		lezáró döntés
Ügyintéző:	Báthory Fruzsina	Hiv. szám:	-
Szerv. egység:	Környezetvédelmi Osztály	Melléklet:	-
Telefon:	88/550-890		

HATÁROZAT

1.0 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5., KSH törzsszám: 15847397, KÜJ: 103979564, amely 2023. január 1-től a **NIF Zrt.** állami feladatait vette át, a továbbiakban: **Ügyfél**) megbízásából benyújtott kérelem és a mellékletét képező „*77. sz. főút 11,5 tonnás burkolaterősítése Monostorapáti és Lesencetomaj (84. sz. főút) közötti szakaszon, párhuzamos kerékpárút fejlesztés – Előzetes vizsgálati dokumentáció*” elnevezésű dokumentáció (a továbbiakban: **Dokumentáció**) alapján indult előzetes vizsgálati eljárás során a tudomásomra jutott adatok alapján az alábbiakat

állapítom meg:

- 1.1 A tervezett tevékenység megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**
 - 1.2 A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.**
 - 1.3 A tervezett beruházás – a tervezett nyomvonallal érintett Lesencetomaj Község és Tapolca Város Önkormányzatának nyilatkozatai alapján – Lesencetomaj és Tapolca települések helyi településrendezési eszközeivel nincs összhangban, ezért a felmerült kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.**
- 2.0 Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedélyek beszerzése szükséges:**
- 2.1 A tervezett beruházással érintett termőterületek vonatkozásában a kivitelezés a termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező határozat birtokában kezdhető meg.**
 - 2.2 A nyomvonal menti országos jelentőségű védett természeti területeken és Natura 2000 területeken esetlegesen szükséges cserjeirtás, illetve az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá nem tartozó faegyedek kivágása végleges természetvédelmi engedély birtokában végezhető.**

2.3 Az építési területen lévő **védett növény egyedek** (délvidéki árvalányhaj, Szent László-tárnics selymes boglárka és bugás sás) **áttelepítéséről** a kivitelezés megkezdése előtt végleges **természetvédelmi engedély birtokában** gondoskodni kell.

2.4 A kivitelezés a beruházással érintett, az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott összes erdő- és egyéb részletre vonatkozó végleges **erdő-igénybevételi engedély** birtokában kezdhető meg.

3.0 Környezetvédelmi feltételek, szempontok, melyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni:

3.1 Levegőtisztaság-védelmi szempontból

3.1.1 A kivitelezési munkálatok során törekedni kell a diffúz légszennyezés csökkentésére. A munkavégzés során **fellépő kiporzás csökkentéséről gondoskodni kell**, szükség szerint locsolással, a **durva földmunkák idején** pedig **folyamatos permetező locsolással**. Az építés során csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázukkal.

3.1.2 Az anyagnyerő-helyek kiválasztásánál a szállítási távolságok csökkentése érdekében előnyben kell részesíteni az építési területhez közelebb eső anyagnyerő-helyet. Szállításra a forgalomban lévő útszakaszokat kell igénybe venni. A szállítási útvonalak kijelölésénél törekedni kell arra, hogy azok minél kisebb mértékben érintsenek lakott területeket. Az anyagnyerő-helyekről, az építési területről a szállítójárművek kihajtásánál meg kell előzni a közutakra való sár- és porfelhordást.

3.1.3 A deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközökben locsolni kell.

3.1.4 A szállításhoz kapcsolódó diffúz kiporzást a lehető legalacsonyabb szinten kell tartani. Anyagszállítás olyan műszaki megoldással történhet (például ponyvával való lefedés), ami megakadályozza a szállítójármű rakteréről történő diffúz kiporzást. Az út építéséhez felhasznált alapanyagok szállítására alkalmas járművek tisztántartásáról gondoskodni kell.

3.2 Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

3.2.1 A kivitelezési munkák ideje alatt végzett zajt keltő tevékenységek tekintetében biztosítani kell a vonatkozó zajterhelési határértékek betartását.

3.2.2 Amennyiben a kivitelezési munkálatok zajkibocsátása műszaki vagy munkaszervezési megoldással nem csökkenthető a külön jogszabályban megengedett határértékre, a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól.

3.2.3 A zajvédelmi követelmények biztosítása érdekében a Tapolca, István u. 16. (4432 hrsz.) alatti lakóépület védendő homlokzatánál 10 m hosszban és 2,5 m magasságban tervezett zajárnyékoló falat meg kell építeni a Dokumentációban meghatározott paraméterek és szabványok szerint.

3.2.4 A tervezet közlekedési létesítmény forgalomba helyezését követően annak közlekedési eredetű zajkibocsátásából semmilyen körülmények között nem származhat határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.

4.0 Az eljárás során vizsgált szakkérdésekben megfogalmazott megállapítások, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni:

4.1 Örökségvédelmi szempontból

4.1.1 A kivitelezés mélyítéssel járó földmunkái során régészeti megfigyelést kell biztosítani. A földmunka régész irányítása mellett végezhető, olyan munkagéppel (gumikerekes forgókotróval és iszapoló vagy rézsűző kanállal felszerelve), amely alkalmas a régészeti jelenségek jelentkezési szintjén a régészeti tükörfelület kialakítására. A régészeti megfigyelést beruházó költségviselésével kell megvalósítani és annak elvégzésére a Magyar Nemzeti Múzeummal kell szerződést kötni.

4.1.2 Amennyiben a burkolatmegerősítési munkálatok során a *Lesencetomaj – Felső-törek-dűlő lelőhely mellett fekvő Gubacsi-malom környezetében* eredeti összefüggésben megmaradt épített elemek kerülnek elő, úgy fel kell készülni olyan műszaki megoldások alkalmazására, amelyek nem bolygatják az örökségi elemeket. Régészeti jelenség előkerülése esetén a kivitelezési munkálatok felfüggesztése mellett a beruházás területére eső régészeti emlékeket, objektumokat a régészeti megfigyelés keretében végzett bontómunkával fel kell tárni. A megfigyelés során előkerülő régészeti jelenségek vonatkozásában a bontómunka és a dokumentálás elvégzésének lehetőségét a feltárást végző intézmény számára biztosítani kell.

4.1.3 A feltárással eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék (pl. fal maradványok) előkerülését a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint megelőző feltárással esetén értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék előkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a hatóság húsz napon belül dönt. Ha az eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emléket a hatóság határozata alapján a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlék megőrzésére.

4.2 Táj- és természetvédelmi szempontból

4.2.1 Az építés során az országos jelentőségű védett természeti területet vagy Natura 2000 területet érintő, illetve azzal közvetlenül határos szakaszokon biztosítani kell, hogy csak a kisajátítási határon belüli építési munkaterületen történjen munkavégzés. A munkaterületet a védendő területtől ideiglenes védőkerítéssel el kell választani az építési munkálatok idejére.

4.2.2 A tervezett kerékpárút esetében a 36+700 – 37+000, 38+000 – 38+200 és a 38+450 – 40+550 szelvények között az építés során csak a legszükségesebb (kerékpárút nyomvonal) terület vehető igénybe, azon túl az értékes élőhelyek megőrzését biztosítani kell. A munkaterületet a védendő területtől ideiglenes védőkerítéssel el kell választani az építési munkálatok idejére.

- 4.2.3** A hegyesdi útelágazóban (37+140 és 37+200 szelvények között) található **Erzsébet-kert idős tölgyfáit meg kell őrizni**, a kerékpárút építését úgy kell megtervezni, hogy **kivágásukra ne kerüljön sor**, nyomvonalvezetést itt úgy kell kialakítani, hogy az idős fák **gyökérzete ne sérüljön**.
- 4.2.4** A munkálatokat úgy kell megtervezni, hogy **fa- és cserjekivágásra csak a műszakilag elkerülhetetlen mértékben** és fészkelési időszakon kívül (augusztus 15. és március 15. közötti időszakban) kerüljön sor, illetve hogy az útpálya és tartozékai által **közvetlenül nem érintett fa egyedek** a kivitelezés ideje alatt történő **megóvása** biztosított legyen.
- 4.2.5** Az **építési engedélyezési tervdokumentációban javaslatot kell tenni az építés időbeli ütemezésére** figyelemmel a területen előforduló valamennyi védett állatfaj megóvására.
- 4.2.6** Az útépítési engedélyezési dokumentációban – a természetvédelmi kezelő Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: **BfNPI**) előzetes véleményének kikérésével – **javaslatot kell tenni** az építéshez szükséges anyagok, a keletkező és kitermelt hulladékok és termőtalaj ideiglenes **deponálási helyére**. A munkálatokat úgy kell megtervezni, hogy országos jelentőségű **védett természeti területeken és Natura 2000 területeken közelítőutak, depóniák ne kerüljenek kialakításra**.
- 4.2.7** Az **egyedi tájértékek** (a Hegyesd 36+540 szelvényben található kőfeszület, és a Lesencetomaj Petőfi utca buszmegálló melletti fafeszület) **új helyét a BfNPI-vel egyeztetve az építési tervdokumentációban jelezni kell**.
- 4.2.8** Az útépítést úgy kell megtervezni, hogy azt követően a kísérő zöldfelületek a lehető legrövidebb időn belül helyreállíthatók legyenek. Az építési engedélyezési tervdokumentációban javaslatot kell tenni az építéssel bolygatott zöldfelületek esetében a **gyom- és inváziós fajok betelepülésének és terjedésének megakadályozására**.
- 4.2.9** A kivitelezés során törekedni kell arra, hogy a **helyreállítási munkálatokhoz**, az építési terület rendezéséhez **a helyszínről származó, szennyezetlen, ideiglenesen deponált anyag** kerüljön felhasználásra, a külső forrásból származó termőtalajok felhasználását minimumra kell korlátozni.

4.3 Talajvédelmi szempontból

- 4.3.1** A beruházás megvalósítása során a beruházó a dokumentációban foglaltak szerint köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
- 4.3.2** Termőföldön a 400 m² felszínmegbontást meghaladó beruházás megvalósításához jogszabályban meghatározott humuszmentési talajvédelmi terv benyújtása szükséges a talajvédelmi szakkérdés vizsgálatához.
- 4.3.3** A beruházás további engedélyeztetése során, az engedélyezési dokumentációnak tartalmaznia kell a humuszos termőréteg letermelésével, mentésével kapcsolatos munkálatok leírását.

4.3.4 A tárgyi terület környezetében lévő mezőgazdasági területeken a termőföld minőségében kárt okozni és a talajvédő gazdálkodás feltételeit korlátozni nem lehet.

4.4 Erdővédelmi szempontból

4.4.1 Amennyiben a beruházás, vagy az üzemeltetés során az Országos Erdőállomány Adattárban **nyilvántartott erdőben fakitermelés** szükséges, úgy az csak a **vonatkozó erdőterv-módosító határozat birtokában, a fakitermelés előzetes bejelentésének erdészeti hatóság általi tudomásulvétele után végezhető.**

4.4.2 A fásításnak minősülő földrészekről **fakitermelés** csak a kitermelés tervezett kezdete előtt legkésőbb 21 nappal a területileg illetékes **erdészeti hatósághoz benyújtott fásításból tervezett fakitermelés bejelentését követően végezhető.**

4.4.3 A kivitelezés és az üzemeltetés során erdőkben tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért esetleges károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek a felszámolásáról az üzemeltetőnek gondoskodnia kell.

5.0 Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához a **35700/500-1/2023.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásával az alábbiak szerint járult hozzá:**

„1. Az Építési és Közlekedési Minisztérium (székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5., KÜJ: 103979564, KSH azonosító: 15847397-8411-311-01) megbízásából a VIBROCOMP Akusztikai és Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1118 Budapest, Bozókvár u. 12.) által benyújtott kérelem alapján a Veszprém Vármegyei Kormányhivatalnál – a „77. sz. főút 11,5 tonnás burkolaterősítése Monostorapáti és Lesencetomaj (84. sz. főút) közötti szakaszon, párhuzamos kerékpárút fejlesztés” tárgyban – indult előzetes vizsgálati eljárásban

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

2. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

3. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

6.0 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000 Ft, azaz kétszázötvenezer forint, melyet az Ügyfél köteles viselni. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

7.0 A döntés közlése

A kiemelt jelentőségű ügyben meghozott határozatot **hirdetményi úton kell közzélni**, ezért intézkedek a határozatról szóló hirdetménynek a Kormányhivatal hirdetőtábláján, valamint az elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő elhelyezéséről.

A határozat közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – **a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap**. A közlés jogkövetkezményei a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

8.0 Jelen határozattal megkeresem a tevékenységgel érintett települések jegyzőit (**Monostorapáti Közös Önkormányzati Hivatal, Lesencetomaji Közös Önkormányzati Hivatal és Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét**) hogy a határozat kézhezvételét követő nyolcadik

napon gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről, és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassa a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

9.0 A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

10.0 Jelen határozat ellen **fellebbezésnek helye nincs**, az a közléssel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálatát **a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez** (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Kormányhivatalhoz **benyújtandó keresettel lehet kérni**.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A perben a jogi képviselet kötelező. A jogi képviselővel eljáró ügyfél a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon lévő űrlap kitöltésével köteles benyújtani. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni közigazgatási per keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál a NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából a VIBROCOMP Kft. (székhely: 1118 Budapest, Bozókvár u 12., KSH törzsszám: 10766323, a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által 2022. december 15. napján benyújtott kérelem és a mellékletét képező Dokumentáció alapján a 77. sz. főút – Monostorapáti és Lesencetomaj közötti szakasz – 11,5 tonnás burkolaterősítésére és a főúttal párhuzamos kerékpárút fejlesztésre vonatkozó előzetes vizsgálat tárgyában VE/30/08956/2022. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult, amely 2023. évben VE/30/00242/2023. ügyiratszámom folytatódott.

Az Ügyfél PAT/834/2023/KDBLO. iktatószámú tájékoztatása alapján *az Építési és Beruházási Minisztérium tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó, 100%-os állami tulajdonban lévő gazdasági társaságok által ellátott feladatok központi költségvetési szerv általi átvételéről és a társaságok megszüntetéséről, az ezzel kapcsolatos eljárási kérdések rendezéséről* szóló 362/2022. (IX. 19.)

Korm. rendelet szerint a NIF Zrt. 2023. január 1-ével megszűnt, feladatait az Építési és Beruházási Minisztérium vette át, így a kérelmezői jogosult az Építési és Közlekedési Minisztérium lett.

A Dokumentációt a Meghatalmazott állította össze.

A tervezett út- és kerékpárút-fejlesztés a Khvr. 3. számú mellékletének 87. pont b) és c) alpontjai („Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) országos közút fejlesztése 1 km hosszról” és „az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül”), valamint a Khvr. 3. § (1) a) pontja szerint **előzetes vizsgálati eljárás köteles tevékenység**.

A beruházás a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Ngvtv.**) 1. § (1) bekezdése és az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **345/2012. K.r.**) 1. melléklet 1.2.128. pontja szerint **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy**.

Tekintettel arra, hogy tárgyi eljárás 8 napon belül, szakhatósági állásfoglalás és hiánypótlásra történő felhívás nélkül nem volt lefolytatható, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel a VE/30/08956-3/2022. ügyiratszámom tájékoztattam a Meghatalmazottat és az Ügyfelet a teljes eljárásra való áttérésről.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: **Díjr.**) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. Tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díja a Díjr. 1. számú melléklet 35. sora alapján 250 000 Ft, azaz *kétszázötvenezer forint*. Az igazgatási szolgáltatási díj a kérelemmel egyidejűleg nem került megfizetésre, ezért a VE/30/08956-4/2022. ügyiratszámú végzésben annak megfizetésére hívtam

fel a Meghatalmazottat. A Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette és a VE/30/08956-5/2022. ügyiratszámom iktatott beadványhoz csatolásra került a díj befizetését igazoló bizonylat.

A Khvr. 3. § (3) bekezdése alapján az eljárás megindításáról VE/30/08956-7/2022. ügyiratszámom közleményt tettem közzé a Kormányhivatal honlapján, továbbá a közleményt a Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján VE/30/08956-9/2022 – VE/30/08956-11/2022. ügyiratszámokon megküldtem a telepítés helye szerinti települések – Monostorapáti, Hegyesd, Tapolca, Lesencetomaj – jegyzőinek (Monostorapáti Közös Önkormányzati Hivatal, Lesencetomaji Közös Önkormányzati Hivatal és Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, a továbbiakban együttesen: **Jegyzők**) a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A Lesencetomaji Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének LT/9-2/2023. ügyiratszámú tájékoztatása szerint az eljárás megindításáról szóló közlemény 2022. december 28. napján közhírré tételre került.

A Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének 2/82-2/2023. ügyiratszámú tájékoztatása szerint az eljárás megindításáról szóló közlemény 2022. december 22. – 2023. január 24. között kifüggesztésre került.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget folyamatosan biztosítottam.

A közhírré tett közleményre észrevétel nem érkezett, környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet, vagy más személy ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás a Dokumentáció szerint érinti a DRV Zrt. (székhely: 8600 Siófok, Tanácsház u. 7.) üzemeltetésében lévő Tapolca tartalék vízbázis „B” hidrogeológiai védőterületét, a VE/30/00242-11/2023. ügyiratszámom az eljárás megindulásáról értesítettem a DRV Zrt-t.

A tudomásomra jutott adatok alapján a tervezett tevékenység érinti a „GÁZ-COOP” Kft. üzemeltetésében lévő, Tapolca, Vasút utca 2-4. szám alatti ásványvízkút KDTVH-0621-10/2014. iktatószámú határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületét. Fentiekre tekintettel VE/30/00242-22/2023. ügyiratszámom tájékoztattam a „GÁZ-COOP” Kft-t az eljárás megindulásáról.

A Dokumentációt áttanulmányozva megállapítást nyert, hogy az nem felel meg a Khvr.-ben foglalt tartalmi követelményeknek és további szakági jogszabályoknak, ezért a VE/30/00242-17/2023. ügyiratszámú végzésben hiánypótlásra és a tényállás tisztázására hívtam fel a Meghatalmazottat. A Meghatalmazott a Kormányhivatalnál VE/30/00242-23/2023. ügyiratszámom iktatott beadványában (a továbbiakban: **Hiánypótlás**) a nyilatkozattételi és iratbemutatói kötelezettségének a megadott határidőn belül eleget tett.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. A fentiek alapján VE/30/00242-4/2023. ügyiratszámom

megkerestem Monostorapáti Község Önkormányzatát (8296 Monostorapáti, Petőfi u. 123.), Hegyesd Község Önkormányzatát (8296 Hegyesd, Zrínyi u. 1.), Tapolca Város Önkormányzatát (8300 Tapolca, Hősök tere 15.) és Lesencetomaj Község Önkormányzatát (8318 Lesencetomaj, Kossuth utca 51) ügyféli minőségében történő nyilatkozattétel céljából a Dokumentációra vonatkozóan.

Lesencetomaj Község Önkormányzatának LT/9-7/2023. ügyiratszámú nyilatkozata szerint:

„A nyomvonal áttanulmányozása során észrevételeztük, hogy a hatályos rendezési tervvel nincs összhangban. Lesencetomaj község rendezési terveinek teljes felülvizsgálata folyamatban van. A megküldött dokumentumokat a rendezési terv felülvizsgálatánál figyelembe fogjuk venni.”

Tapolca Város Önkormányzatának 14/196-2/2023. iktatószámú nyilatkozata szerint:

„A tervezett fejlesztés Tapolca Város Önkormányzata helyi önkormányzati rendeleteiben meghatározott környezetvédelmi és természetvédelmi előírásaival nem ellentétes.

Felhívom a figyelmet, hogy a 77-es út Tapolca közigazgatási területén található szakaszát tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület, ökológiai hálózat területe – magterület övezete, valamint a honvédelmi terület védőtávja (1500 m) is érinti.

A projekt megvalósításához szabályozási terv módosítása szükséges, mivel környezetvédelmi helyszínrajz lapján Tapolca közigazgatási területén a 77-es főút tervezett terület igénybevétele meghaladja a jelenlegi földrészletheatárt.

Az érintett területekre vonatkozóan településrendezési eszközök módosítását kérelmezték.”

Lesencetomaj Község Önkormányzatának és Tapolca Város Önkormányzatának fenti ügyféli nyilatkozatai alapján a tervezett beruházás Lesencetomaj és Tapolca településeket érintően nincs összhangban a településrendezési eszközökkel, ezért a rendelkező rész **1.3** pontjában **kizáró okot állapítottam meg**. A kizáró okot – a Khvr. 5. § (2) bekezdés c) pont cc) alpontjára tekintettel – a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig kell megszüntetni.

Az Ákr. 25. § (1) b) pontja alapján, mivel az eljárás során szükséges adattal más szervezet rendelkezik, a VE/30/08956-8/2022. ügyiratszámú végzésben megkerestem a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: **BfNPI**). A BfNPI 735/2023. ügyiratszámú beadványában az adatszolgáltatási kérésnek eleget tett.

A BfNPI által megküldött adatszolgáltatás során lefolytatott bizonyítási eljárásról a Meghatalmazottat a VE/30/00242-28/2023. ügyiratszámom értesítettem, és biztosítottam a bizonyítékok megismerését az Ákr. 76. §-a szerint.

2023. február 8. napján az Ügyfél és a Meghatalmazott részvételével a Kormányhivatalnál személyes egyeztetésre került sor. Az egyeztetés során tisztázásra került, hogy a Dokumentációban bemutatott, Tapolca város belterületén (3. szakasz) tervezett 2 kerékpáros nyomvonal közül a főút mentén vezetett nyomvonal került kiválasztásra. Fentiekre vonatkozóan a Meghatalmazott – EPAPIR-20230213-1584 azonosítójú – beadványához mellékelte Tapolca Város Önkormányzatának a végleges nyomvonalra vonatkozó döntését tartalmazó egyeztetésről készült jegyzőkönyvet.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdekeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre

jogosult hatóság számára előírja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság kötelező állásfoglalását kell beszerezni.

Az előzetes vizsgálati eljárásba az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése, illetve az 1. melléklet 9. táblázat 2-3 pontjai alapján a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, a R. 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján pedig a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságot, mint **szakhatóságokat kell bevonni**.

A fentiekre tekintettel VE/30/00242-2/2023. ügyiratszámom megkerestem a **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot**, mint az ügyben érintett vízügyi és vízvédelmi szakhatóságot, hogy a hatáskörébe tartozó szakkérdésekre kiterjedően, jogszabályi előírásoknak megfelelő állásfoglalását küldje meg.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35700/500-1/2023.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában – melynek rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a **5.0 pontban** szerepeltettem – az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához hozzájárult. A szakhatósági állásfoglalásának **indokolási része** az alábbiakat tartalmazza:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hivatkozott számú megkeresésében kérte a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a 77. számú főút Monostorapáti és Lesencetomaj közötti szakaszának 11,5 tonnás burkolaterősítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban. A megkeresésben rögzítésre került, hogy az állásfoglalás kialakításához szükséges dokumentáció elektronikusán a https://filr.kh.gov.hu:443/filr/public-link/filedownload/8a4880ee84eb7b3101852aacebed2aad/136168/8967211990994118423/8956_22.zip webhelyen érhető el.

A VIBROCOMP Akusztikai és Számítástechnikai Kft. által 2022 decemberében készített 63/2022 témaszámú előzetes vizsgálati dokumentáció (felelős tervező: Bite Pálné dr.) alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A tervezett beruházás a 77. számú főút Monostorapáti és Lesencetomaj (84. számú főút) közötti szakaszának 11,5 tonnás tengelyterhelésre történő fejlesztését, valamint párhuzamos kerékpárút építését célozza. A fejlesztés Monostorapáti, Hegyesd, Tapolca és Lesencetomaj közigazgatási területét érinti.

Körülbelül 22 km-es 2×1 sávós útszakaszon történik burkolatmegerősítés. Az önálló külterületi kerékpárút koronaszélessége 4 m. A tervezett kerékpárút 1. nyomvonzszakasza 5500 m, 2. nyomvonzszakasza 1965 m, a 3. pedig 2581 m hosszúságú.

A beruházással érintett műtárgyak felújításra kerülnek. Az újonnan kiépülő kerékpárút mindenütt új műtárgyat kap.

A nyomvonal az alábbi vízfolyásokat keresztezi:

- a 77. számú főút 40+358 km szelvényében: Eger-víz;
- a 77. számú főút 42+063 km szelvényében: Zalahalápi árok;
- a 77. számú főút 45+547 km szelvényében: Tapolca-patak;
- a 77. számú főút 48+095 km szelvényében: Kétöles-patak;

- a 77. számú főút 50+103 km szelvényében: Világos-patak;
- a 77. számú főút 50+658 km szelvényében: Világos-patak;
- a 77. számú főút 52+656 km szelvényében: Lesence-patak;
- a 77. számú főút 52+704 km szelvényében: Lesence-patak;
- a 77. számú főút 52+803 km szelvényében: Lesence-patak.

A csapadékvíz elvezetése többnyire burkolt, illetve földmedrű árkokkal történik. A csatlakozó közutak alatt átereszek kerülnek beépítésre, mellyel biztosítani lehet az árkok folytonosságát.

Az összegyűjtött csapadékvizek befogadói az utat keresztező vízfolyások lesznek. A befogadóként felhasználni kívánt vízfolyások beavatkozással érintett szakaszait az út talpárkainak bekötése előtt, illetve után min. 10 m hosszon jókarba helyezik.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a tervezett létesítmények érintik a Tapolca, Vasút utca 2-4. szám alatti ásványvízkút KDTVH-0621-10/2014. iktatószámú határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületét.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából részben érzékeny (ezen belül 2.a) és 2.b) besorolású), részben fokozottan érzékeny (ezen belül 1.b) besorolású).

A vizek állapotát feltáró, az ideálishoz közelítő jó állapot elérését megalapozó stratégiai tervként került kidolgozásra a Vízyűjtő-gazdálkodási Terv. Magyarország Kormánya a Magyar Közlöny 2022. évi 71. számában megjelent 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozatban hirdette ki, hogy elfogadta Magyarország felülvizsgált, 2021. évi Vízyűjtő-gazdálkodási Tervét (VGT3). Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint »a 77. sz. főút 11,5 tonna teherbírásra történő burkolatmegerősítése és párhuzamos kerékpárút építése, valamint üzemelése a felszíni víztest fizikai tulajdonságainak módosulását, illetve a felszín alatti víztest szintjének változását nem eredményezi, a vizek kémiai és ökológiai állapotát várhatóan nem befolyásolja negatívan, így a VKI irányelveivel nem ellenkezik.«

A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására. A vizek lefolyására és állapotára kifejtett káros hatás megelőzhető körültekintő kivitelezéssel, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával.

A benyújtott dokumentációban foglaltak ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást, szakhatósági hozzájárulásomat megadtam. Az előzetes vizsgálati dokumentáció 5.1.9. és 5.2.8. pontjában javasolt vízvédelmi intézkedésekkel egyetértek. A tervezett nyomvonalváltozatok mindegyikét megvalósíthatónak tartom.

Felhívom a figyelmet a következőkre:

- A tevékenység végzése során be kell tartani a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben, valamint a Közép-dunántúli Vízügyi Hatóság által kiadott KDTVH-0621-10/2014. iktatószámú, vízbázis védőterület kijelölő határozatban foglalt előírásokat.
- A víziközművek közelében, illetőleg azok keresztezésénél a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó

általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben, valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével, a víziközmű üzemeltetőjének előírásait betartva kell eljárni.

- A hidak, átereszek kialakításának olyannak kell lennie, hogy a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében előírtak teljesüljenek.
- A tervezett munkákkal érintett vízfolyások, árkok kezelőjének hozzájáruló nyilatkozatát be kell szerezni.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az ügyintézés a jelen döntés közlésével lezárta, és az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A szakhatósági döntés elleni jogorvoslati lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdésének 4. pontja, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 9. táblázata, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. mellékletének 1.2.128. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.”

VE/30/00242-3/2023. ügyiratszámom megkerestem a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát (a továbbiakban: **Bányafelügyelet**), mint bányafelügyeleti szakhatóságot. A Bányafelügyelet az SZTFH-BANYASZ/1083-3/2023. iktatószámú végzésében a szakhatósági eljárását megszüntette, tekintettel arra, hogy a vizsgálat tárgyát képező tevékenység nem felszínmozgás-veszélyes területen tervezett, és az állami ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon területét nem érinti, így a tárgyi eljárás során a R. 1. sz. melléklet 9. táblázatának 20. pontja szerinti bevonási feltételek nem állnak fenn.

A Dokumentáció szerint a tervezett beruházás és annak összesített hatásterülete érinti a Lesencetomaj 024/2 és 804/1 hrsz., valamint a Tapolca 0120 hrsz. alatti honvédelmi kezelési területet. A fenti honvédelmi és katonai célú ingatlan esetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rend.**) 1. melléklet 2. táblázat 2. sorának rendelkezése alapján a Jász-

Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: **JNSZVKH KTHF**) különös illetékességgel rendelkezik.

Fentiekre tekintettel a beruházás által érintett **honvédelmi és katonai célú ingatlanra vonatkozó környezetvédelmi kérdések tekintetében** a VE/30/00242-10/2023. ügyiratszámú végzésben megkerestem a különös illetékességgel rendelkező JNSZVKH KTHF-et. A JN/59/00689-07/2023. ügyiratszámú levelében jelezte hiánypótlás iránti kérelmét, melynek tárgyát a VE/30/00242-17/2023. ügyiratszámú hiánypótlási és tényállás tisztázási végzés tartalmazta. A Meghatalmazott által benyújtott Hiánypótlást VE/30/00242-25/2023. ügyiratszámom továbbítottam a JNSZVKH KTHF részére.

A JNSZVKH KTHF JN/59/00689-11/2023. iktatószámú – a honvédelmi és katonai célú ingatlanokra vonatkozó – véleményében (a továbbiakban: **Vélemény**) tett megállapításai az alábbiak:

„VE/30/00242-10/2023. ügyiratszámom, tárgyi ügyben nyilatkozattétel céljából megkereste a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályt [továbbiakban: Főosztály].

A Főosztály a sajátos építményszíntípusok körébe tartozó, Lesencetomaj, 804/1 hrsz., 024/2 hrsz., valamint a Tapolca, 0120 hrsz. alatti honvédelmi és katonai célú ingatlannal összefüggően megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem várhatók, a tervezett tevékenység nem környezeti hatástanulmány köteles.

Egyidejűleg felhívja a Főosztály a figyelmet az alábbiakra:

- 1./ A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (1135 Budapest, Lehel utca 35-37.), valamint a Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal Ingatlankezelési Igazgatóság (1095 Budapest IX., Soroksári út 152.) nyilatkozataiban foglaltakat be kell tartani.*
- 2./ Kioldódó szennyezőanyagot tartalmazó anyagok kültéri, fedetlen és műszaki védelem nélküli helyen történő tárolása - akár ideiglenes jelleggel is - tilos.*
- 3./ A kivitelezés és az üzemeltetés során fokozott gondot kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződhessen. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet földtani közeg védelmére vonatkozó előírásait be kell tartani.*
- 4./ A kivitelezésnél a munkagépek és szállítójárművek üzemanyaggal, illetve kenőanyaggal való helyszíni töltése bármilyen javítása nem javasolt.*
- 5./ A kivitelezésnél a munkagépek és szállítójárművek meghibásodása esetén nagy körültekintéssel kell eljárni, kármentő tálcákkal kell megóvni a földtani közeget az esetlegesen elcsepegő, elfolyó szennyezőanyagtól. Amennyiben a földtani közeg felszínére szennyezőanyag jut, a szennyezett földtani közeggel együtt haladéktalanul össze kell gyűjteni, és veszélyes hulladékként kezelni!*

Indokolás

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Tapolca – Lesencetomaj közé tervezett kerékpárútra vonatkozóan előzetes vizsgálatot folytat.

A beruházás zaj- és rezgésvédelmi, valamint levegővédelmi hatásterülete által érintett Lesencetomaj, 024/2 hrsz. alatti, sajátos építményfajta körébe tartozó honvédelmi és katonai célú ingatlan az eljárásba bevonásra került a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály is, mivel a sajátos építményfajta körébe tartozó honvédelmi és katonai célú építményekkel és ingatlanokkal összefüggő környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § és 1. melléklet, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § és 1. melléklet rendelkezései alapján a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály rendelkezik hatáskörrel és különös illetékességgel, ezért a Főosztály az eljárásba bevonásra került.

A Főosztály az eljárás során az alábbi szakkérdéseket vizsgálta:

- 1./ A beruházás a Lesencetomaj 804/1 helyrajzi számú ingatlan esetében - 25 m hosszt meg nem haladóan - közvetlenül, a Lesencetomaj 024/2 hrsz.-ú ingatlan esetében 385 m hosszban közvetetten, annak DK-i és K-i határvonala mentén érinti.
- 2./ A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal megkeresése szerint közvetetten érintett továbbá a Tapolca 120 hrsz.-ú ingatlan is, azonban a tervezett beruházástól légvonalban min. 1,4 km-re található ingatlan esetében a helyszínrajzok a természetvédelmi szakterület érintettségét nem igazolják.

A Lesencetomaj 804/1 helyrajzi számú ingatlan a hatályos jogszabályok alapján nem áll országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt, nem része Natura 2000 területnek, azonban az országos Ökológiai Hálózat magterülete övezetének részét képezi.

A Lesencetomaj 024/2 helyrajzi számú ingatlan a hatályos jogszabályok alapján nem áll országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt, azonban része a „HUBF20028 Tapolcai-medence” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területnek, továbbá az országos Ökológiai Hálózat magterülete övezetének.

A közvetett érintettségéből adódóan a nyomvonal hatása az ingatlan egészére, valamint a teljes „HUBF20028 Tapolcai-medence” Natura 2000 területre vonatkozóan elenyésző mértékű, a hatás nem jelentős.

A közvetett hatásterület sávjában, mely hatóságunk illetékességi területének déli határvonalát közel 200 m hosszban követi, védett növényfajok előfordulását nem regisztrálták és a dokumentáció szerint ez nem is várható. Az állatfajok vonatkozásában időszakos zavarás léphet fel, különösképpen a létesítés idején, azonban egyedek pusztulása, élőhelyük megszűnése nem valószínűsíthető.

Fentiek alapján a beruházás érintően természet- és tájvédelmi szempontból jelentős környezeti hatásokkal nem jár.

3./ A kivitelezési munkálatok során nem veszélyes, veszélyes és kommunális hulladékok keletkezésével kell számolni a teljes beruházási időszakban, a munkák ütemezésének megfelelően.

A kivitelezés során nagyobb mennyiségben inert hulladékok keletkeznek, melyek közül a mart aszfalt mennyiségét 4217 m³-re becsülik. A kivitelezés során keletkező mart aszfalt megfelelő minősítő dokumentumok birtokában felhasználható remix burkolatoknál, burkolatalapnál, illetve a padka alsó rétegeiben.

A kivitelezés során keletkező veszélyes hulladékok főként használt olajok, olajfelszívó anyagok, azbesztet tartalmazó építőanyag, használt festékes eszközök, göngyölegek.

A tervezett üzemeltetés során veszélyes és nem veszélyes hulladékok üzemszerű képződésével kell számolni. Ezek jellemzően települési hulladékok, karbantartásból származó hulladékok, utat szegélyező zöldfelület gondozásából származó hulladékok.

Felhagyáskor az építési – bontási hulladékok jelentős mennyisége képződik, amelyek hasznosítása megoldható.

Hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

4./ A tervezett létesítmény kivitelezése során, az ahhoz használt gépekből elfolyó olajszármazékok okozhatnak talajszennyezést, amely a gépek rendeltetésszerű használata, megfelelő karbantartása, valamint a technológiai fegyelem betartása esetén elkerülhető. Egyéb tekintetben nem használnak, és nem helyeznek el, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyezőanyagot.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység elsősorban a megvalósítás során hatással lehet a földtani közeg állapotára.

5./ Az előzetes vizsgálati dokumentációban elvégzett immissziós számítások szerint a burkolat megerősítéshez kapcsolódó útépítés közvetlen hatásterülete 126 méter, a kerékpárút építés közvetlen hatásterülete pedig 80 méter. A közvetlen hatásterület külterületen lakóingatlant nem érint. A kivitelezés során átlagos meteorológiai körülmények között a durva földmunkák idején az útépítés és a kerékpárút építése során 10 m és 5 m távolságban szálló por (PM₁₀) 24 órás egészségügyi határértékének túllépése várható, de a dokumentációban javasolt levegővédelmi előírások betartásával az ideiglenesen fellépő porterhelés jelentős mértékben csökkenthető.

A majdani üzemelés közvetlen hatásterülete 121 méter, a hatásterületen belül külterületen lakóingatlan nem található. Az útburkolat megerősítése során a szálló por (PM₁₀) 24 órás egészségügyi határértéke 40 méternél, a kerékpárút építése során pedig 15 méternél teljesül. Az elvégzett modellszámítások szerint az üzemelés szakaszában az út tengelyétől számított 10 méteres referencia távolságban nagy biztonsággal teljesülnek az órás (CO, NO₂) és 24 órás (PM₁₀) egészségügyi határértékek. A kerékpárút üzemelése során káros anyag kibocsátással nem kell számolni.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

6./ A helyszínrajzokat figyelembe véve a Tapolca, 0120 hrsz. és a Lesencetomaj, 024/2 hrsz. alatti ingatlanokon nem található zajtól védendő épület. Továbbá megállapítható, hogy a

Tapolca, 0120 hrsz. (KÖu – közúti közlekedési övezet) és a Lesencetomaj, 024/2 hrsz. (Kü – kavics-depó, Ev – Védelmi erdő, M – 3) alatti ingatlanok nem minősülnek zajtól védendő területnek.

A kérelem mellékleteként csatolt H1. ábra alapján a Lesencetomaj, 804/1 b hrsz. (Gksz - Kereskedelmi gazdasági terület) alatti ingatlanon található zajtól védendő épület. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § pd) pontja szerint ezen ingatlannak csak azon része minősül védendő területnek, amelyen zajtól védendő épület helyezkedik el.

A kérelemhez pótlólag csatolt helyszínrajzok alapján a tárgyi főút-fejlesztés és kerékpárút építési/kivitelezési tevékenységeinek zajvédelmi hatásterületei, valamint a későbbi üzemeltetés zajvédelmi hatásterülete – a Lesencetomaj, 804/1 b hrsz. alatti ingatlan vonatkozásában – nem érint zajtól védendő területet, épületet. Továbbá megállapítható, hogy ezen ingatlan esetében várhatóan sem a kivitelezési, sem a későbbi üzemeltetési tevékenység nem okoz zajterhelési határérték túllépést.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban megállapításra került, hogy a tervezett beruházás a meglévő épületek rezgésterhelése szempontjából nem jelent lényeges változást, a meglévő épületekben nem kell kimutatható mértékű rezgésterhelés növekedésre számítani.

Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából nem szükséges környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.”

A Véleményben foglaltakat az eljárást lezáró döntés meghozatala során figyelembe vettem.

A tárgyi – Lesencetomaj 024/2 és 804/1 hrsz., valamint a Tapolca 0120 hrsz. alatti honvédelmi kezelésű ingatlanok vonatkozásában a JNSZVKH KTHF megküldte a Kormányhivatal részére a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály, valamint a Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal Ingatlankezelési Igazgatóság tárgyi ügyben tett nyilatkozatát:

„A fenti hivatkozási számon küldött, **»Előzetes Vizsgálati Dokumentáció (továbbiakban EVD) tárgya 77. sz. főút 11,5 tonnás burkolaterősítése Monostorapáti és Lesencetomaj (84. sz. főút) közötti szakaszon, párhuzamos kerékpárút fejlesztés.«** tárgyú, környezeti hatásvizsgálati eljárás során nyilatkozattételre kapott felhívásnak megfelelően, a VIBROCOMP Kft. által, 63/2022 témaszámmal megjelölt környezeti hatástanulmány megnevezésű vizsgálati anyagot szakállományunk áttanulmányozta, annak eredményéről az alábbiakban tájékoztatom.

A csatolt EVD a 77. sz. főút 11,5 tonnás burkolaterősítése Monostorapáti és Lesencetomaj (84. sz. főút) közötti szakaszon (2. szakasz) párhuzamos kerékpárút fejlesztéssel kb. 22 km hosszban tartalmazza.

A tervezett fejlesztés Monostorapáti, Hegyesd, Tapolca és Lesencetomaj közigazgatási területét érinti. A helyrajzi számokkal, művelési águkkal és az igénybevétel mértékével együtt mellékletben felsorolt ingatlanok közül, a **Lesencetomaj 804/1, 024/2 hrsz-ú**, ingatlanok a **Magyar Állam** tulajdonában, a **Honvédelmi Minisztérium** vagyonkezelésében, a **Budapesti Erdőgazdaság Zrt.** (továbbiakban: BEG Zrt.) szakkezelésében, a **Tapolca 0120 hrsz-ú, 22. sz. hadiút részét képező ingatlan** a **Magyar Állam** tulajdonában, a **Honvédelmi Minisztérium** vagyonkezelésében, az **MH Légi Műveleti Vezetési és Irányítási Központ** szakkezelésében lévő ingatlan.

Felsorolt ingatlanok közül a Lesencetomaj 024/2 hrsz-ú ingatlan NATURA 2000 védettség alá tartozó ingatlan.

Lesencetomaj 804/1 hrsz-ú ingatlant érintően A tulajdonosi jogokat és a kötelezettségeket az agrárpolitikáért felelős miniszter a Nemzeti Földügyi Központ útján gyakorolja.

A kivitelezés megkezdése 2025. I. negyedévre tervezett.

A beruházás a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről rendelet 1. mellékletének 1.2.128. pontja (A 77. számú főút, Veszprém és Lesencetomaj közötti szakasz fejlesztése, párhuzamos kerékpárút fejlesztéssel) értelmében **kiemelt jelentőségű közlekedésfejlesztési projekt**.

Fenti ingatlanok a Magyar Honvédség nyilvántartott területei, melyek a Hvt. 42. § (1) bekezdés alapján a HM vagyonkezelésben tartásáig az elsődleges honvédelmi használatban nem korlátozhatók.

Összegezve a leírtakat, az általános közigazgatási rendelkezésekről szóló 2016. évi CL. törvény 10. § (1) bekezdésében foglaltakra, a Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelő képviselőjeként a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (8) bekezdése szerinti vagyonkezelői jogokat gyakorolva, Magyarország Honvédelmi Minisztere által kiadott 2022. augusztus 5-én kelt 1088-3/2022. nyf. számú megbízólevele alapján

az alábbiakban nyilatkozom.

A »77. sz. főút 11,5 tonnás burkolaterősítése Monostorapáti és Lesencetomaj (84. sz. főút) közötti szakaszon, párhuzamos kerékpárút fejlesztés előzetes vizsgálata« megnevezésű, tervezett beruházással kapcsolatban ingatlanjogi szempontból kifogással nem élünk, azonban ingatlanjogi és természetvédelmi szempontból az alábbi észrevételeket tesszük.

A megvalósuláshoz a végleges tervek, véleményezésre való megküldésével **be kell szerezni a HM, mint az ingatlanok vagyonkezelőjének vagyonkezelői hozzájárulását.**

Az út kezelőjének az érintett területekből - **a végleges nyomvonal tekintetében - az út, kerékpárút fejlesztésével érintett ingatlanrészt ki kell szabályoznia, azt önálló ingatlanná kell alakíttatania, továbbá a telekalakítással eredményezett új ingatlan tulajdoni/vagyonkezelői jogát meg kell szereznie.**

Felhívom továbbá a figyelmét, hogy a beruházást megelőzően a BEG Zrt. használatában lévő ingatlanon az erdőterületre vonatkozó érintettség esetén az erdőről és az erdő védelméről szóló **2009. évi XXXVII. törvény szerinti erdő igénybevételei eljárást le kell folytatni.** Az eljárással kapcsolatos eljárási és mindennemű költséget az erdőterület igénybe vevőjének, jelen esetben a beruházónak kell vállalnia.

Az erdőterület igénybevétele, vagy erdőállomány bármilyen jellegű károsodása esetén a BEG Zrt. teljes mértékű kártalanítása szükséges!

Kötelező előírás:

- NATURA 2000 területekre, a 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről előírásai, az érvényesek.

A környezetvédelmi szakterület által készített, a hatályos környezetvédelmi jogszabályi rendelkezéseket magában foglaló »Környezetvédelmi követelményrendszer a Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésében lévő ingatlanokon végzett tevékenység lefolytatása kapcsán« tárgyú dokumentum tartalmazza mindazokat az előírásokat és rendelkezéseket, amelyek betartása mellett a beruházás, környezetvédelmi szempontból támogatható.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. LIII. tv. rendelkezéseinek betartása a különösen az üzemeltetés, tevékenység végrehajtása közben keletkező hulladékkal kapcsolatos – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, valamint a kapcsolódó végrehajtási jogszabályokban (225/2015. (VIII. 7.) és 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendeletekben) előírt – kötelezettségeknek maradéktalanul eleget kell tenni. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok jegyzékét és EWC számát a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet tartalmazza, továbbá az építési és bontási hulladékok csoportosítása a 45/2004. (VII. 26.) BM-kvVM rendelet 1. sz. melléklete szabályozza.

Jelen nyilatkozatom nem katonai szakhatósági nyilatkozat, a **HM Hatósági Főosztály** (vezető tisztségviselő: Dr. Gulyás András ezredes, főosztályvezető 1555 Budapest. Pf. 70.) **építési, erdészeti és egyéb hatósági eljárásaiban szakhatóságként, míg a HM ingatlanok telekalakítási eljárásaiban eljáró hatóságként vesz részt.**

„A katonai egészségügyi államigazgatási szervként eljáró Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Hatósági Osztály (a továbbiakban: **Hatóság**) a **Lesencetomaj, 804/1 hrsz., 024/2 hrsz., valamint Tapolca, 0120 hrsz. alatti területeket érintő - 77. sz. főút 11,5 tonnás burkolaterősítése Monostorapáti és Lesencetomaj (84.sz. főút) közötti szakaszon, párhuzamos kerékpárút fejlesztés – Előzetes vizsgálati dokumentáció tárgyában megindított - engedélyezési eljárás keretében az engedély kiadásához, közegészségügyi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárul:**

- Mivel a tervezett beruházás a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet alapján fokozottan érzékeny és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi területen helyezkedik el, ezért kiemelt figyelmet kell fordítani a lehetséges szennyezések megelőzésére.
- A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási társulások védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.
- Be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait.”

A Dokumentációban foglaltak és a rendelkezésre álló információk alapján a következők állapíthatók meg:

A tervezett tevékenység rövid ismertetése:

A 77. sz. főút 35+975 – 53+609 km szelvények közötti szakaszán 11,5 tonnás burkolaterősítés, valamint a főúttal párhuzamos kerékpárút fejlesztése tervezett. A kivitelezés megkezdése 2025. I. negyedévében tervezett. A Hiánypótlás szerint a teljes építés tervezett időtartama várhatóan 3 év.

A főút főbb műszaki paraméterei:

- Forgalmi sávok száma: 2x1 sáv
- Forgalmi sáv szélessége: 3,50 m
- Burkolat szélessége: 7,50 m
- Padka szélessége: 2,50 m
- Korona szélesség: 12,00 m

A Dokumentáció tervezett beruházást 4 szakaszra bontva mutatta be, az alábbiak szerint:

1. szakasz (Monostorapáti – Diszel között):

A burkolat megerősítés tervezési szakasz kezdete Monostorapáti elkerülő út távlati fejlesztés határa (35+975kmsz.). Tervezett beavatkozás szerint a meglévő útpálya 12 m koronára történő szélesítése és burkolat megerősítése történik. A szakaszon egyoldali – északi oldalra (kerékpárút felőli oldal) – történő útpálya-szélesítés tervezett. A tervezési sebesség $v_t=90\text{km/h}$. Tervezési sebességhez szükséges a meglévő nyomvonal korrekciója. Nyomvonal korrekcióra a 36+600 – 36+950, a 37+350 – 37+700, valamint a 37+875 – 38+150 km sz. között van szükség. Diszel településen forgalomcsillapító település kapu kerül kiépítésre.

A tervezett kerékpárút tervezési szakasz kezdete Monostorapáti belterületi szakasz. A kerékpárút külterületen 4,0 m széles koronával kerül kialakításra, a 77 sz. főút szelvényezés szerinti jobb oldalán. Diszel településre érve, a kerékpárút útvonala a belterületi kis forgalmú utcán kerül kijelölésre. A kerékpárútvonal egyes szakaszait vegyes használatú útként kell kialakítani, ezeken a szakaszokon a burkolat szélessége 4 méter, két oldalt 1-1 méteres padkával.

Csomópontok, típusaik:

- ~37+185: osztályozós csomópont (meglévő)
- ~39+800: osztályozós csomópont (meglévő)
- ~40+575: osztályozós csomópont (meglévő)

Sebességkorlátozás:

Szelvény		Hossz	Sebesség	Indoklás
39+575	40+000	425 m	70 km/h	Meglévő csomóponti környezet
40+500	40+950	450 m	70 km/h	Meglévő állapot, közeli lakóterület, kerékpáros útvonal keresztezése

2. szakasz (Diszel – Tapolca között):

Diszel és Tapolca között meglévő kerékpárút található. A kerékpárút – az egységes kialakításhoz igazodva – kiszélesítésre kerül, 3,0 m széles aszfalt burkolat és 0,5-0,5 m széles füvesített földpadka kerül megépítésre. Az útburkolat ezen szakaszon is kiszélesítésre és megerősítésre kerül. Tapolca belterületén a 44+050 km sz. térségében új körforgalmi csomópont létesül a külterület belterület határán.

Csomópontok, típusai:

- ~41+560: osztályozós csomópont (meglévő)
- ~44+040: körforgalom (tervezett)

3. szakasz (Tapolca belterület):

A belterületi szakasz határán a főút csatlakozik a 2. szakasz által tervezett nyomvonalhoz, majd a teljes belterületen a főút saját nyomvonalán haladva éri el a város nyugati határát.

A meglévő körforgalmak helyben átépülnek, ezen a szakaszon burkolatmegerősítés történik.

A 77. sz. főút és a 7345. j. Nemesgulács-Tapolca összekötő út csomópontjában új négyágú körforgalom létesül, átvezetve a 77. sz. út menti kerékpárutat és abba bekötve a Kisapáti felől, az összekötő út mentén érkező kerékpárutat.

A Déli városkapunál lévő parkoló csomópontja kis mértékben átépül, a főúton a balra kanyarodás segítésére felállási sáv létesül.

A tervezett állapotban a továbbiakban a főút saját nyomvonalán halad a Dobó István lakótelepig.

A Dobó István tér és a 77. sz. főút csomópontja közlekedésbiztonsági megfontolásból kismértékben átépül, új szigetek és felálló felületek jönnek létre.

A volt laktanya bejáratánál a főúton a balra kanyarodás segítésére felállási sáv létesül.

A 3. szakaszon a kerékpáros nyomvonal a meglévő Diszel – Tapolca kerékpárút folytatásaként a 77. sz. főút és a Kossuth Lajos utca csomópontjában keresztezi a meglévő körforgalom Centrum felé vezető ágát és az elkerülő út mentén halad különválasztott két irányú kerékpárútként az elkerülő szelvényezés szerinti jobb oldalán a meglévő vízelvezetés (nyílt árok) területét felhasználva.

A Hegymagasi út – 77. sz. főút körforgalmú csomópontjában a körforgalom és a parkon átvezetésre kerül, kapcsolatot biztosítva a vasútállomás felé, majd a meglévő úthálózatot felhasználva kerékpáros nyomként a Kandó Kálmán utcán és Vincellér utcán áthaladva éri el a Keszthelyi utat. A Keszthelyi úton átvezetésre kerül, és csatlakozik a meglévő Tapolca nyugati városrész és Dobó István lakótelep között húzódó kerékpárúthoz.

A Dobó István lakótelepig a kerékpárút a meglévő nyomvonalon halad, itt szükség szerinti felújítás és szabványosítás történik.

A lakótelepen a meglévő kerékpárút folytatásában új nyomvonal kerül kijelölésre a 77. sz. főút északi oldala mentén és csatlakozik a 4. szakasz tervezett kerékpárútjához.

A 3. szakaszon a 77. sz. főút menti, meglévő kerékpárút-hálózat szabványosításra és amennyiben szükséges felújításra kerül. A meglévő szakaszokhoz kapcsolódóan a fentiek alapján új nyomvonalak kerültek kijelölésre.

4. szakasz (Tapolca – Lesencetomaj között):

A 4. szakasz a Tapolca belterület határától a 84. sz. főút csomópontjáig, a tervezési feladat végpontjáig tart.

A főútvonal a meglévő vonalvezetést követi, az útkategóriának megfelelő tervezési sebesség elérése érdekében a kis sugarú ívekben nyomvonal-korrekció szükséges.

Az út zömében mezőgazdasági területeket keresztez, a területek megközelítéseit figyelembe véve szintbeni telekbehajtók létesülnek a nyomvonal mentén.

A Lesence-patak környezetében a vízelvezetés megfelelő kialakítása miatt ~800 m hosszban pályaszintemelés szükséges.

A 77. sz. főút és 84. sz. főút csomópontjában új négyágú körforgalom létesül.

A 4.szakaszon tervezett kerékpárút csatlakozik a 3. szakasz tervezett kerékpárútjához a főút északi oldala mentén. A kerékpárút szintben keresztezi a 26. sz vasútvonalat és a főút mentén halad tovább, ahol szintén szintben keresztezi a 73331. j. utat és csatlakozik a Magyar Közút által tervezett kerékpárúthoz.

Sebességkorlátozással érintett szakaszok:

Szelvény		Hossz	Sebesség	Indoklás
50+405	50+552	146,65 m	60 km/h	Natura 2000 terület
48+961	49+193	232,26 m	70 km/h	Vasúti keresztezés

A burkolaterősítéshez és kerékpárúthoz kapcsolódóan ivóvíz távvezeték közműkiváltások szükség szerint szintén tervezettek.

A beruházással érintet műtárgyak felújításra kerülnek. Az újonnan kiépülő kerékpárút mindenütt új műtárgyat kap. A nyomvonal az alábbi vízfolyásokat keresztezi:

Vízfolyás	Szelvény
Eger-víz	40+358
Zalahalápi árok	42+063
Tapolca-patak	45+547
Kétöles-patak	48+095
Világos-patak	50+103; 50+658
Lesence-patak	52+656; 52+704; 52+803

A Korm. rend. 11. § (1) bekezdés alapján, **a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja**, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

Az eljárás során a szakkérdéseket az alábbiak szerint vizsgáltam:

Közegészségügyi szempontból (Korm. rend. 3. melléklet 3. sor):

A Dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy **a Dokumentációban foglaltak a közegészségügyi feltételeknek megfelelnek, a Dokumentációban foglaltakra vonatkozóan kizáró ok nem merült fel.**

Kulturális örökségvédelmi szempontból (Korm. rend. 3. melléklet 4. sor):

A 77. sz. főút 11,5 tonnás burkolat erősítése Monostorapáti és Lesencetomaj (84. sz. főút) közötti szakaszon, párhuzamos kerékpárút fejlesztés megvalósítása a 345/2012. K.r. 1. sz. melléklet 1.2.128. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek, valamint a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: **Kötv.**) 7. § 20. a) és c) pontja, továbbá a 23/G. § (1) bekezdés a) pontja értelmében kiemelt nagyberuházásnak minősül. A Kötv. 23/C. § (1) bekezdésének megfelelően az Ügyfél tárgyi szakasz megvalósítására a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézettel 2022-ben feltárási projekttervet tartalmazó egyszerűsített előzetes régészeti dokumentációt készíttetett.

A Kötv. 23/E § (5) bekezdése szerint nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. A *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Öv.r.**) 43. § (3) bekezdése alapján nagyberuházás esetén a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani, továbbá a 36. § (2) bekezdése alapján a régészeti földmunkát, valamint a kivitelezés földmunkáit, a feltárás vezetőjének irányításával kell végezni. A Kötv. 23/D. § (1) és (2) bekezdése alapján az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltárási projektterv, amely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat, továbbá a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait. Az elkészített előzetes régészeti dokumentáció feltárási projektterve a tervezett létesítménnyel érintett területre régészeti megfigyelés elvégzését javasolja. Tekintettel az idézett jogszabályi helyekre, valamint a feltárási projektterv szakmai javaslatára, a feltárás módja régészeti megfigyelés. A Öv.r. 43. § (1) bekezdése alapján a beruházó és a feltárást végző intézmény a nagyberuházást megelőző feltáráshoz vonatkozó szerződést a feltárási projektterv adataira figyelemmel köti meg. A Kötv. 19. § (3) bekezdése alapján a régészeti feltárás költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált. A Kötv. 23/G (2) bek. alapján kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről. A jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv az Öv. rendelet 3. § (3) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Múzeum. Fentiek alapján a **4.1.1** pontban tettem továbbtervezési szempontot.

A Kötv. 23/E. § (9) bekezdése értelmében, ha a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag nem valósítható meg, akkor a régészeti megfigyelés keretében régészeti bontómunkát kell végezni. Az Öv.r. 35. § (1) bekezdése szerint, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. Fentiekre vonatkozóan a **4.1.2** pont szerinti továbbtervezési szempontot tettem.

A Kötv. 10. § (1) bekezdése alapján a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni, továbbá az Öv.r. 21. § (3) bek. c) pontja alapján a földmunkával járó beruházással el kell kerülni az eredeti összefüggéseiben

megmaradt, helyben és fizikai állapotromlás nélkül megőrzendő régészeti emléket. A feltárás során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék előkerülésére és kezelésére vonatkozó előírásokat az Öv.r. 46. § (1) – (3) bekezdései írják elő. Fentiekre tekintettel a **4.1.3** pontban szerepeltettem engedélyezési szempontot.

Táj- és természetvédelmi szempontból (Korm. rend. 3. melléklet 5. sor):

A 77. sz. másodrendű főút meglévő nyomvonala Hegyesd külterületén ~ 1500 méteren a *Balaton-felvidéki Nemzeti Park létesítéséről* szóló 31/1997. (IX. 23.) KTM rendelettel (a továbbiakban: **KTM rendelet**) kijelölt **országos jelentőségű védett természeti terület** mellett halad, míg Lesencetomaj közigazgatási területén ~3000 méteren érinti is a Balaton-felvidéki Nemzeti Park védett természeti területét.

A beruházás területigénybevétele a védett területet érintően összesen 138 074 m².

A nyomvonal Tapolca belterületétől nyugatra kb. 1600 méter hosszban a **Tapolcai-medence** (HUBF20028) jóváhagyott különleges természet-megőrzési terület **Natura 2000 terület** közvetlen szomszédságában fut. A beruházás területigénybevétele által érintett Natura2000 terület 3142 m².

A Natura 2000 terület *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: **MaTrT.**) meghatározott hálózat országos ökológiai hálózat magterület övezetéhez, az országos jelentőségű védett természeti területek az ökológiai hálózat pufferterületéhez tartoznak, emellett a főút az Eger-víz mentén ökológiai folyosó területen halad át.

Tapolca települési területei kivételével a nyomvonal nagy része továbbá a *területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról* szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelettel meghatározott tájképvédelmi terület övezetéhez tartozik, Hegyesd-Tapolca határán a MaTrT. tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területének övezetén halad.

A KTM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján a védetté nyilvántartás célja a táj jellegének megőrzése, természeti értékeinek a felszíni és felszín alatti vizek és vízkészleteknek, a Balaton és vízgyűjtőjének, az érintett területek erdeinek, termőtalajának és más megújuló természeti erőforrásainak védelme, és a természetszerű gazdálkodási módok elterjesztése révén a Balaton vízminőségének javítása.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **NaturaR.**) 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek kijelölésének és fenntartásának célja az azokon található, a NaturaR. 1–3. számú mellékletében meghatározott fajok és a 4. számú mellékletében meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, és a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A területen a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) szerinti ex-lege védett természeti értékek, illetve a *védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről* szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendeletben szereplő fajok vagy azok élőhelyének esetleges előfordulásáról nem rendelkezem adattal, így az

eljárásban a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó
szervek kijelöléséről szóló 71/2015.

(III. 30.) Kormányrendelet 39. §-a alapján VE/30/08956-8/2022. ügyiratszámú végzéssel
adatkéréssel fordultam a BfNPI-hez, hogy adja meg az állami alapfeladata keretében gyűjtött
adatait.

A BfNPI 785/2023. ügyiratszámú adatközlése a terület igénybevétellel érintett területre (közvetlen
hatásterület) védett növényegyedek előfordulásait nem tartalmazta. A beruházás 200 méteres
közvetett hatásterületén belül azonban a Hegyesd-Diszel határán az út északi oldalán lévő
dolomitplatón tavaszi hérics (*Adonis vernalis*)m ezüstaszott (*Paronichia cephalotes*), Lumnitzer-
szegfű (*Dianthus lumnitzeri*) és selymes boglárka (*Ranunculus illyricus*) egyedek élőhelye ismert. A
kis kiterjedésű, fajgazdag, kiváló természetességű alacsony fűvű élőhelyet a Dokumentáció is leírja.

Az ex-lege értékek közül szintén a közvetett hatásterületen belül több forrás is megtalálható (Büdös-
kút – Diszel, Gyűrűs-kút – Diszel, Kis-Ámenta 1. Forrás és Kis-Ámenta 2. Forrás – Tapolca,
Úszató-forrás – Lesencetomaj). Az ex-lege források területén igénybevételre nem kerül sor.

A megküldött Dokumentáció nyomvonal-változatokat nem vizsgál. A főút a meglévő nyomvonalat
követi több helyen ívkorrekcióval, mely az út kisajátítási szélességén túl nem vesz igénybe további
területeket, kivéve ami a deponáláshoz, felvonuláshoz szükséges. A párhuzamos kerékpárút
Monostorapáti – Diszel között (1A) a főút északi oldalán új külterületi kerékpárútként épül, Diszel –
Tapolca szakaszon meglévő kerékpárút a nyomvonalon marad, majd Tapolca belterületét délről
elkerülve, a város meglévő kerékpáros infrastruktúráját kihasználva a volt Dobó István laktanyát
követően a főút északi oldalán vezetve csatlakozik a Lesencetomaji, Magyar Közút Nonprofit Zrt.
által tervezett, önállóan vezetett kerékpárúthoz. A nyomvonallal kapcsolatban 2022. szeptember 28-
án tervzsűri került megtartásra.

A Dokumentációban **élővilág-védelmi szempontból** a tevékenység közvetlen hatásterületét a
ténylegesen igénybe vett területre, a közvetett hatásterületét a nyomvonal 200 méteres
környezetében határozták meg. A Dokumentáció az alapállapot, a természetvédelmi és tájvédelmi
érintettségek bemutatásán túl tartalmazza a terepi felmérések eredményeit is. A vizsgálatok alapján
a közvetett hatásterületen belül 18 különböző védett és egy fokozottan védett növényfaj egyedeit
mérték fel.

A Dokumentáció alapján a védett növényfajok egyedei nagyjából a közvetett hatásterületen
találhatók, az építési tevékenységgel ugyanakkor a 43+400–43+500, 36+750–36+900, 38+000–
38+100 szelvényekben 25 délvidéki árvalányhaj (*Stipa eriocaulis*) egyed 36+750–36+900
szelvényben egy agár kosbor (*Anacamptis morio*), a 36+750–36+900 szelvényben egy Szent
László-tárnics (*Gentiana cruciata*) a 38+800–38+900 és 38+000–38+100 szelvényekben 15
selymes boglárka (*Ranunculus illyricus*) egyed, a 38+800–38+900 szelvényben egy kardos
madársisak (*Cephalanthera longifolia*) és az 50+600–50+700 szelvényben egy bugás sás *Carex*
paniculata egyed érintett.

A közvetlen hatásterületen védett állatfajok élőhelyét nem tárták fel, a közvetett hatásterület
sziklagyepein zöld gyíkot (*Lacerta viridis*), az állandó vizű patakokban kecskebéka (*Pelophylax kl.*
esculenta) előfordulását rögzítették. Madarak közül átrepülőként megfigyelhetők voltak az
egerészölyvek (*Buteo buteo*), kabasólyom (*Falco subbuteo*), valamint a barna rétihéja (*Circus*

aeruginosus)

egyedei.

A lápréteken a bibicék (*Vanellus vanellus*), sárga billegetők (*Motacilla flava*). A lekaszált réteken, lucernásokban, gabonatarlókon táplálkozó fehér gólyák (*Ciconia ciconia*), dolmányos- és vetési varjak (*Corvus cornix*, *C. frugilegus*), csókák (*Coloeus monedula*) voltak megfigyelhetők. A lesencetomaji láprét nádasaiban a nádírigót (*Acrocephalus arundinaceus*), cserregő nádiposztát (*Acrocephalus scirpaceus*) észlelték. A legelők és szárazgyepek cserjéseiben a töviszúró gébics (*Lanius collurio*), cigánycsuk (*Saxicola rubicola*), citromsárkány (*Emberiza citrinella*) volt megfigyelhető.

A Dokumentáció részeként a hatásterületek élőhely-térképezését is elvégezték. A szakértők szerint a 77-es főút jelenlegi útkoronáját két oldalon szegélyező árok, rézsű és szegély sok helyütt jó természetességű gyepeket tartalmaz, valamint sok szakaszon értékes, honos fafajok alkotta fasorokat. Ezek az építési munkálatok során jelentős mértékben roncsolódnak, pusztulnak, a fák közül sok kivágásra kerül. Az építés-kivitelezés során a technológia jellegéből adódóan megnövekedett nehézgépjármű- forgalommal kell számolni, minek következtében a zaj- és porhatás növekedni fog, mely azonban csak átmeneti, kivitelezést követően megszűnik. A tervezett kerékpárútvonal a főút 10 m-es távolságán belül esik, így a szakértők szerint az építkezés során fokozottan védett vagy kiemelt jelentőségű taxonok nem szenvednek károsodást. Az építés során számolni kell a jelenlegi növénytakaró és talaj roncsolásával, amely teret engedhet az idegenhonos, agresszív fajok történő megjelenésének, illetve terjedésének. Az üzemelés időszakában az élővilágra kifejtett hatás a főútvonal eddig is használt mivoltából adódóan nem lesz számottevően nagyobb az eddigiekhez képest.

Tájképvédelmi szempontból a Dokumentáció szerint a létesítés során a területfoglalás, tereprendezés, gépjárműhasználat és az abból fakadó zaj- és üzemanyag-szennyezés, fakivágás, cserjeirtás, valamint az esztétikai zavarás jelennek meg hatásként. Tájhasználati módokban bekövetkező változás nem jelentős mértékű, ugyanis a tervezett beavatkozás jelenleg is üzemelés alatt álló főút burkolat megerősítését, valamint amellettt közvetlenül vezetett kerékpárút kiépítését foglalja magába. A tervezett beruházás kivitelezési munkálatai során a tájhasznosítás kizárólag a beruházás néhány tíz méteres szélességű területén változik meg, annak tágabb környezetében (a közvetett hatásterületen) számottevően nem módosul. A tervezett beruházás a szomszédos területek használatát nem fogja érdemben megváltoztatni.

A tervezési területen jelenleg elterülő, biológiailag aktív felületek jellemzően gyepek és erdők, fasorok és facsoportok, melyek egyes részei megszűnnek a tervezett beruházás terület-igénybevételi sávja következtében. Az egyedi tájértékek közül a Hegyesd külterületén a 36+540 szelvényben található kőfeszületet a kerékpárút építése érinti, így annak áthelyezése szükséges. A lesencetomaji Petőfi utca és a 84. sz. főút találkozásánál új körforgalmi csomópont kialakítása tervezett, ami miatt a Petőfi utca bekötése korrekcióra kerül. Az itt lévő buszmegálló melletti fafeszületet szintén át kell helyezni.

Táj- és természetvédelmi szempontból a rendelkezésre álló Natura 2000 hatásbecslés és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tevékenységből jelentős környezeti hatások nem várhatók, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása így nem indokolt.

A megküldött Dokumentációban foglalt táj- és természetvédelmi szakértői javaslatokkal és a BfNPI adatszolgáltatásának figyelembevételével a határozat **4.2.1-4.2.9** pontjaiban foglalt továbbtervezési szempontokat és a **2.2-2.3** pontokban foglalt engedélyezési kötelezettséget a beruházás hatásainak enyhítése érdekében, a Tvt. 5. § (1)-(2) bekezdései, 6. § (2) bekezdése, 7. § (2) bekezdésének c) pontja, 8. § (1) bekezdése és 17. § (1) bekezdése 38. § (1) bekezdésének e) pontja és 42. § (3) bekezdésének e) pontja, valamint a NaturaR. 4. § (1) bekezdése és 9. § (2) bekezdésének c) pontja alapján tettem.

A tevékenység a továbbtervezési szempontok figyelembevételével, és a szükséges természetvédelmi engedély birtokában a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel.

Termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (Korm. rend. 3. melléklet 6. sor):

A **4.3.1 – 4.3.4** pontok szerinti előírásokat a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: **Tfvt.**) 43. §-a, 44 §. (1) bekezdése és az 50. § (2) b) pontja alapján tettem.

Az erdőre gyakorolt hatások szempontból (Korm. rend. 3. melléklet 7. sor):

A tervezett beruházással érintett földrészetek között *az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról* szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban **Evt.**) hatálya alá tartozó, az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: **Adattár**) nyilvántartott – és a mindenki által hozzáférhetően a <https://erdoterkep.nebih.gov.hu/> internetes oldalon is beazonosíthatóan feltüntetett – erdő- és egyéb részetek, valamint az Evt. 12. §-a szerinti külterületi fásítások is szerepelnek.

A beruházással érintett, Adattárban nyilvántartott erdőkre vonatkozóan **az igénybevétellel járó tevékenység megkezdése előtt** – az Evt. 77. § (1) bekezdése alapján – **erdő igénybevételi engedélyt kell szereznie** az Ügyfélnek a területileg illetékes erdészeti hatóságtól, melyre vonatkozóan a **2.4** pontban adtam tájkoztatót.

Az Evt. 78. § (1) bekezdése alapján Adattári erdőt igénybe venni csak **kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet**. A Dokumentáció vizsgálata során megállapításra került, hogy a kivételesség, és a közérdekűség feltétele a kiemelt beruházás esetén fennáll, így **az erdő-igénybevétel engedélyezhetőségének nincs elvi akadálya**.

Amennyiben a beruházás során **Adattárban nyilvántartott erdőben fakitermelés szükséges**, úgy – az Evt 78. § (6) bekezdése alapján – az erdészeti hatóság az erdő-igénybevételi eljárásakor **módosítja a vonatkozó erdőtervet, melynek engedélyezését követően történhet a fakivágás**. Fentiekre vonatkozóan a **4.4.1** pont szerinti engedélyezési szempontot tettem.

Amennyiben az érintett helyrajzi számok közül az Adattárban nem nyilvántartott, de az Evt. hatálya alá tartozó, annak 4. §-a, illetve 12. §-a alapján **fásításnak** minősülő földterület fával, faállománnyal borított területén fakitermelés kerül végrehajtásra, azt az Evt. 12. § (3) bekezdése szerint – a kitermelés kezdete előtt legkésőbb 21 nappal – be kell jelenteni a területileg illetékes erdészeti hatóságnak. A bejelentés módját, és annak adattartalmát *az Evt. végrehajtásáról* szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) 44. § (1) és (2) bekezdései tartalmazzák. Fentiekre tekintettel a **4.4.2** pontban szerepeltettem engedélyezési szempontot.

Az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján a beruházás és az üzemeltetés során tilos erdőkben hulladékot elhelyezni. Az Evt. 62. § (3) bekezdése szerint a talajt esetlegesen érő károsító hatások megszüntetéséről és a károsító hatások következményeinek a felszámolásáról a kár előidőzőjének gondoskodnia kell. Fentiekre vonatkozóan a **4.4.3** pontban rendelkeztem.

A beruházással csak érintőlegesen érintett erdőterületek, továbbá az egyéb, a beruházással nem érintett, de annak a környezetében lévő erdők és azok élővilága, továbbá az egyéb, az erdőről, az Evt. hatálya alatt álló erdészeti létesítmények és objektumok a beruházás, és az azt követő üzemeltetés során káros hatásoknak lesznek kitéve, de ezen káros hatások mértéke még elviselhető, tolerálható mértékű marad.

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából (Korm. rend. 3. melléklet 8. sor):

A Dokumentáció alapján a tervezett beruházás Monostorapáti, Hegyesd, Tapolca és Lesencetomaj településeken található termőföldeket érint. A beruházás megkezdése előtt az érintett termőföldek végleges más célú hasznosításának engedélyezése szükséges, tekintettel a Tfv. 10. § (1) bekezdésére. Fentiek alapján a **2.1** pont szerint tettem engedélyezési szempontot.

Felhívom a figyelmet, hogy a beruházás során a hatásterülettel érintett termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását akadályozni nem lehet.

A területrendezési tervekkel való összhang tekintetében (Korm. rend. 3. melléklet 9. sor):

A Korm. rend. 11. § (1) bekezdése és az 3. melléklet I. táblázat 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha az *a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól* szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Kr.**) szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A Kr. 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek tartalmi követelményeit, melynek a II. A) 1.2. pontja felsorolja a műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjét.

A tervezett beruházás célja a 77 sz. főút 11,5 tonnás burkolaterősítése Monostorapáti és Lesencetomaj (84. sz. főút) közötti szakaszon, valamint párhuzamos kerékpárút fejlesztése, kiviteli terv szintig történő előkészítése, figyelemmel a főúti keresztmetszet kialakítására, balesetveszélyes ívek korrekciójára, a csomópontok kialakítására, felülvizsgálatára.

A Dokumentáció szerint több nyomvonal-változat került megvizsgálásra, és a dokumentáció a tervzsűri döntése alapján kiválasztott nyomvonalat részletezi.

A tervezett fejlesztés Lesencetomaj, Tapolca, Hegyesd és Monostorapáti közigazgatási területét érinti.

A tervezett beruházás a 345/2012. K.r. 1.2.128. pontja alapján kiemelt jelentőségű beruházás.

Lesencetomaj, Tapolca, Hegyesd és Monostorapáti települések közigazgatási területén a MaTrT. (melynek Második Része az Országos Területrendezési Terv, Negyedik Része, a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Terve), *a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról* szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet, valamint a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi

szerkezeti tervéről és övezeteiről szóló 15/2019. (XII. 13.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: **VMTrT**), mint területrendezési tervek vannak hatályban.

A MaTrT. 14. § (1) bekezdése szerint az országos közlekedési infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek térbeli rendjét, az országos jelentőségű építmények elhelyezkedését a MaTrT. 2. melléklete (az Ország Szerkezeti Terve), e térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolását pedig a MaTrT. 4/1-4/6. melléklet tartalmazza. A MaTrT. 15. § (1) bekezdése értelmében a MaTrT. 10. melléklete (a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve) és a 12/1-12/5. mellékletei, valamint a VMTrT 2. melléklete (a megye Szerkezeti Terve) az országos műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek helyét az Ország Szerkezeti Tervében meghatározott térbeli rend figyelembevételével határozza meg.

A VMTrT 1. §-a, valamint a 3. § (1) és (4) bekezdései szerint Veszprém megye egyes térségei terület-felhasználásának feltételeit, a műszaki infrastrukturális hálózatok összehangolt térbeli rendjét a VMTrT 2. melléklete (a megye Szerkezeti Terve), a térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolását pedig az 1/C. melléklete tartalmazza.

A Kr. 7. számú mellékletének II. A) 1.2. pontja felsorolja a műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjét, amely szerint a „**főút**” (1.2.1.2. pont), az „**egyéb országos törzshálózati vasúti pálya**” (1.2.1.4. pont), az „**országos kerékpárút törzshálózati vonal**” (1.2.1.7. pont), az „**országos kerékpárút törzshálózati vonal**” (1.2.1.7. pont) az Országos Területrendezési Tervben, valamint érintettség esetén a kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervben megállapított országos jelentőségű elem, továbbá a „**térségi szerepű összekötő út**” (1.2.2.2. pont), az „**egyéb mellékút**” (1.2.2.3. pont), a „**térségi kerékpárútvonal**” (1.2.2.6. pont), a „**térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózati távvezeték**” (1.2.2.11. pont), valamint a „**földgázelosztó vezeték**” (1.2.2.13. pont) érintettség esetén a kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervben megállapított térségi jelentőségű elem.

A MaTrT. 2. számú melléklete (az ország Szerkezeti Terve) és 10. számú melléklete (a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve) és a 4/1. mellékletének 3.1. táblázata a 77-es főutat Veszprém (8. sz. főút) – Tapolca – Lesencetomaj (84. sz. főút)) **a távlati főutak meglévő szakaszaként tartalmazza.**

A VMTrT 2. melléklete (a megye Szerkezeti Terve) és 1/C. mellékletének 1.1. táblázata a 73-as főutat (Veszprém (8. sz. főút) – Tapolca – Lesencetomaj (84. sz. főút)) **a főúthálózat meglévő elemeként tartalmazza.**

A **Dokumentációban bemutatott nyomvonalváltozat eltér** az Országos Területrendezési Terv, a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervében jelölt nyomvonaltól. A tervezett nyomvonal a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve szerint jelölt helyen indul (Lesencetomaj közigazgatási területe), ugyanakkor az Tapolca belterületét északi irány helyett déli irányban kerüli el. A nyomvonal Tapolca várost követően követi a jelölt nyomvonalat.

A **Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve alapján megállapítottam**, hogy a 77. számú főút meglévő, valamint tervezett nyomvonalváltozata érintik a 26. sz. (Balatonszentgyörgy – Tapolca – Ukk) országos törzshálózati vasúti pályát, továbbá a 81.A. jelű (Veszprém – Nagyvázsony – Kapolcs – Tapolca – Sümeg – Somlóvásárhely – Pápa – Árpás – Győr) és 81.B. jelű (Tapolca – Szigliget) országos kerékpárút nyomvonalát, a Badacsonytomaj – Tapolca összekötő utat, továbbá

keresztezi a térségi földgázelosztó vezetéket, a térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózatot és a térségi ivóvíz, valamint térségi szennyvízvezeték nyomvonalát.

A MaTrT. 17. § (2) bekezdése szerint: „(2) A 4/1–4/3. mellékletekben szereplő **országos műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeit** és az egyedi építményeket az ott felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét – térség esetén a megjelölt település közigazgatási területét vagy annak 10 km-es körzetét – érintve, az országos, **a kiemelt térségi és a vármegyei szerkezeti terv**, valamint a településrendezési terv **figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani.**”

A MaTrT. 15. § (2) bekezdése szerint **a településrendezési tervben**

„a) az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek helyét **a kiemelt térségi, illetve vármegyei területrendezési tervekben meghatározott térbeli rend figyelembevételével kell meghatározni,**

b) az országos és **térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok nyomvonala a településrendezési terv egyeztetési eljárásában részt vevő, az egyeztetés tárgyát képező infrastruktúra elem vonatkozásában az adott egyeztetési szakterületet képviselő államigazgatási szerv hozzájárulása, és az egyéb érintett szakterületet képviselő államigazgatási szerv egyetértése esetén térhet el a kiemelt térségi, illetve vármegyei területrendezési tervek szerkezeti tervében megállapított nyomvonalváltozattól, azok térbeli rendjétől és a térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolásától.**”

Összefoglalás:

A szakkérdés vizsgálat során megállapítottam, hogy **a 77. sz. főút 11,5 tonnás burkolaterősítése Monostorapáti és Lesencetomaj (84. sz. főút) közötti szakaszon, valamint párhuzamos kerékpárút fejlesztése összhangban van a műszaki infrastruktúra hálózatoknak az Országos Területrendezési Tervben, a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervében, valamint a VMTrT-ben meghatározott térbeli rendjével.**

Felhívom a figyelmet, hogy a nyomvonallal érintett települések településrendezési terveiben a térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok nyomvonala a településrendezési terv egyeztetési eljárásában részt vevő, az egyeztetés tárgyát képező infrastruktúra elem vonatkozásában az adott egyeztetési szakterületet képviselő államigazgatási szerv hozzájárulása, és az egyéb érintett szakterületet képviselő államigazgatási szerv egyetértése esetén térhet el a vármegyei területrendezési tervek szerkezeti tervében megállapított nyomvonalváltozattól, azok térbeli rendjétől és a térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolásától [MATrT. 15. § (2) b)].

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése szempontjából (Korm. rend. 3. melléklet 17. sor):

Létesítés:

A kivitelezés során nem veszélyes (jellemzően inert építési-bontási), veszélyes- és kommunális hulladékok keletkezése várható.

A várható építési-bontási hulladékok jellemzően a következők: 17 01 01 azonosító kódú *beton*, 17 01 03 azonosító kódú *cserép és kerámia*, 17 03 02 azonosító kódú *bitumen keverék, amelyek különböznek a 17 03 01-től*, 17 05 04 azonosító kódú *föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól*. Ezek nagyobb része jellemzően új aszfaltkeverékek töltőanyagaiként, útalapanyagként a helyszínen kerül felhasználásra, a fennmaradt hulladékokat engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

Veszélyes hulladékok a gépek, berendezések üzemeléséhez kapcsolódóan, a karbantartási tevékenységekből, valamint esetleges havária eseményekből származhatnak. Gyűjtésüket elkülönítetten fogják végezni, kezelésük *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet alapján fog történni.

A létesítés során azbeszttartalmú ivóvízvezetékek is bontására kerülnek, melyek gyűjtését dupla falú polietilén zsákokban, vagy zárt konténerekben végzik és kezelésüket engedéllyel rendelkező kezelő fogja végezni.

A tevékenység kommunális hulladékok képződésével is jár. A megfelelő gyűjtésükről (ideértve a szelektív hulladékgyűjtést is), időszakos elszállításukról közszolgáltató fog gondoskodni.

Felhívom a figyelmet, hogy ha az építési munkálatok során az építési-bontási hulladékok közül bármelyik mennyisége túllépi az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, a ténylegesen keletkezett hulladékokról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerint hulladék nyilvántartó lapot kell készíteni, továbbá a hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolásával együtt a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal felé meg kell küldeni.

Üzemeltetés:

A tervezett beruházás területén – a kiépülést és használatba vételt követően – kis mennyiségben veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni. Az üzemelési időszakra vonatkozó előírásokat a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Kezelési Tervei fogják tartalmazni (kiterve a gyűjtési-, kezelési-, nyilvántartási- és adatszolgáltatási tevékenységekre is). Az útszakasz üzemelése során az alábbi tevékenységekből keletkezhet hulladék: út szerelvényeinek karbantartása és javítása, utat szegélyező zöldfelület gondozása, továbbá esetlegesen bekövetkező havária események. A tevékenységekből adódóan a 20 02 01 azonosító kódú *biológiaiilag lebomló hulladék*, a 20 03 01 azonosító kódú *egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is* és a 20 03 03 azonosító kódú *úttisztításból származó maradék hulladék* képződése várható.

A veszélyes hulladékok a karbantartási tevékenységekből származhatnak, a gyűjtésüket és a kezelésüket a létesítési fázisban ismertetettek alapján fogják végezni.

Felhagyás:

A létesítmény felhagyásával a közeljövőben nem terveznek, azonban, ha mégis bontásra kerül, a kivitelezési fázisban ismertetett hulladékok képződése várható, gyűjtésüket és kezelésüket hasonlóan a létesítési fázisban ismertetettek alapján fogják végezni.

A tervezett beruházás a rendelkezésre álló adatok alapján hulladékgazdálkodási szempontból várhatóan nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A tervezett beruházás környezeti elemekre gyakorolt hatásait vizsgálva az alábbiak állapíthatók meg:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az érintett tervezési terület a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 10. számú „Az ország többi területe” légszennyezettségi zónákhoz tartozik.

Létesítés:

A Dokumentációban foglaltak alapján az előzetes vizsgálat tárgyát képező tervezett tevékenység során a munkagépek és a szállítójárművek működéséből eredő kipufogógázok és a földmunkák során képződő szállópor jelent ideiglenesen megnövekedett levegőterhelést a környezet számára.

Az építési munkálatok során kialakuló legnagyobb hatásterület a szállópor (PM₁₀) tekintetében a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Levr.**) 2. § 12c. pontjában található meghatározások közül az „a” feltételre („az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb várható talajközeli levegőterheltség-változás”) vonatkozóan alakul ki, amely a burkolatmegerősítéséhez kapcsolódó útépitése esetén 126 m, a kerékpárút építése esetén 80 m.

A tervezett szállítási útvonalak (77 sz. főút) burkolattal ellátottak, valamint jelenlegi forgalmukban a szállítás forgalma 20%-ot meghaladó forgalomváltozást nem okoz, így nem képezik a hatásterület részét.

A Dokumentáció 5.3.7 fejezetében bemutatott számítások alapján, a durva földmunkák időszakában a munkálatokkal érintett szakaszon a szállópor (PM₁₀) tekintetében a munkaterület 40 méteres, illetve a kerékpárút építése esetén 15 méteres környezetében egészségügyi határértéket (50 µg/m³) meghaladó mértékű terhelés alakulhat ki. Az érintett települések belterületi részén folyó munkálatok során a legközelebbi lakóingatlanoknál – az úttól számított 5-10 méteres távolságban – az egészségügyi határértéket meghaladó immissziós érték kialakulása várható.

A Dokumentáció 5.3.11 fejezetében javasolt védelmi intézkedésekkel, például, hogy száraz időben a a porszennyeződés csökkentését az érintett felületek, illetve a szállítási útvonalak permetező locsolásával oldják meg, valamint az anyagszállító teherautókat lefedik jelentősen csökkenthető a porterhelés. A VE/30/00242-23/2023 ügyiratszámom iktatott hiánypótlásban bemutatott számolások alapján a szállópor közvetlen hatásterülete a burkolatmegerősítéshez kapcsolódó útépités esetén 45 m-re, a kerékpárút építése esetén 10 m-re csökkenthető.

A fenti intézkedések betartása mellett a **védendő területeken egészségügyi határértéket meghaladó koncentráció** a PM₁₀ szállópor frakcióra vonatkozóan **sem alakul ki**.

Fentiekre tekintettel a durva földmunkák időszakában a porképződés csökkentése és ezáltal az egészségügyi határérték alatti terhelés elérése érdekében szükséges továbbtervezési szempontokat tettem a **3.1.1-3.1.4** pontokban.

A hiánypótlásban foglaltak szerint a beruházás várhatóan 36 hónap, melyből kb. 20 hónap

földmunka becsülhető. Az építés azonban szakaszolva folyik (kisebb-nagyobb szünetek várhatók), így a durva földmunka tervezetten nem a teljes időintervallumban (várhatóan 6 hó – 1 év) terhel egy-egy lakóépületet.

Üzemeltetés:

Az üzemelés alatti levegőszennyezés elsősorban a gépjárművek összkibocsátásából keletkezhetnek. A – a távlati forgalom figyelembevételével – a gépjárművek kipufogógázaiban lévő nitrogén-oxidok által okozott immissziós értékek alapján számított hatásterület a **Levr. 2. § 12c.** pontjában található meghatározások közül az „a” feltételre („az egyórás (PM10 esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb várható talajközeli levegőterheltség-változás”) vonatkozóan alakul ki az úttól, mint vonalforrástól és 121 méteren belül teljesül. Az üzemelés egészségügyi határérték feletti környezeti terhelést nem okoz. A kerékpárút üzemeltetése során károsanyag-kibocsátással nem kell számolni, egészségügyi határérték feletti környezeti terhelést nem okoz.

Felhagyás:

A felhagyás keretein belül a bontási munkálatok során az építés alatti levegőterheléshez hasonló mértékű levegőterheltségi szint várható. Ennek kedvezőtlen hatása csak átmenetileg lesz érzékelhető és az intézkedések betartása esetén nem okoz egészségügyi határérték feletti környezeti terhelést.

Havária:

Haváriás szennyezés elsősorban az *építés alatti* munkafolyamatokban részt vevő munkagépek, szállító járművek balesete esetén jöhet létre. Legrosszabb esetben a munkagépek kiégésével lehet számolni, mely során különböző légszennyező anyagok kerülhetnek a levegőbe, úgymint por, korom, nitrogén-oxidok, kén-dioxid és a füstben lévő egyéb rákkeltő anyagok. A havária esemény bekövetkezésének valószínűsége mind az építés, mind az üzemelés alatti időszakban igen csekély.

Az előzetes vizsgálat tárgyát képező tevékenység során levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős hatás nem várható, így környezeti hatásvizsgálat nem indokolt.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezett közlekedési létesítmények Monostorapáti, Hegyesd, Tapolca és Lesencetomaj külterületét, valamint Tapolca belterületét érintik. A külterületi szakaszokon a nyomvonal mentén nagyrészt mezőgazdasági- és véderdő területek találhatók. Külterületen a tervezési területhez legközelebbi védendő épületek az alábbiak:

- Lesencetomaj 0306 hrsz. alatti vendégház (Lesence Major) különleges turisztikai terület (Ktu) övezeti besorolású területen, a főút tengelyétől 37 m-re
- Hegyesd, Sátormapuszta 3. sz. alatti lakóház általános mezőgazdasági (Má) övezeti besorolású területen, a főút tengelyétől 50 m-re

Tapolca Diszel településrészén a közlekedési létesítmények É-i és D-i oldalán falusias- (Lf) és kisvárosias (Lk) lakóterületek találhatók védendő épületekkel. A legközelebbi védendő épület a Tapolca, István u. 16. sz. alatti lakóház, falusias lakóterületen a főút tengelyétől 10 m-re.

Tapolca belterületén a főút D-i oldalán gazdasági kereskedelmi, szolgáltató terület (Gksz) és kötött pályás közlekedési terület (Kök) övezeti besorolású területek, az É-i oldalán pedig kertvárosias

(Lke), kisvárosias (Lk), nagyvárosias (Ln) lakóterületek, gazdasági kereskedelmi, szolgáltató terület (Gksz), településközpont terület (Vt) és zöldterület (Z) övezeti besorolású területek helyezkednek el. A Dokumentációban vizsgált legközelebbi védendő épület ezen a szakaszon a Sallay Misi u. 7. sz. (215/5 hrsz.) alatti lakóház kisvárosias lakóterületen (Lk), a tervezett kerékpárúttól 5 m-re.

A 77. sz. főút jelenlegi zajterhelése a Dokumentációban bemutatott mérési és számítási eredmények alapján a főúthoz legközelebbi védendő épületek jelentős részénél megfelel a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: **Zaj.hat.r.**) 3. melléklet vonatkozó határértékeinek. Azonban a Tapolca, Sallay Misi u. 7., a Tapolca, István u. 16. és a Lesencetomaj 0306 hrsz. alatti védendő épületeknél a jelenlegi éjszakai zajterhelés meghaladja a Zaj.hat.r. 3. mellékletének vonatkozó határértékeit 0,6 – 3,2 dB mértékben.

Létesítés:

A beruházás kivitelezésének teljes időtartama várhatóan 36 hónap. Azonban az építés szakaszolva folyik, így a munkálatok a lakóépületeket nem a teljes időintervallumban terhelik. Munkafolyamatonként 1 hónapnál kevesebb vagy 1 hónap és 1 év közötti zajterhelés várható, kizárólag nappali munkavégzés mellett.

A kivitelezés az alábbi munkafázisokra bontható, melyek során a következő munkagépek egyidejű üzeme várható:

- Földmunkák: 1 db kotrógép mélyásó szereléssel, 1 db homlokrakodó, 1 db vibrohenger és 2 db billentős tehergépkecs
- Alapréteg építés: 1 db földgyalu, 1 db vibrációs úthenger, 1 db tehergépjármű
- Kötőréteg építés: 1 db finisher, 1 db vibrációs úthenger, 1 db emulziószóró, 1 db tehergépjármű
- Kopóréteg építés: 1 db finisher, 1 db vibrációs úthenger, 1 db emulziószóró, 1 db tehergépjármű

A Dokumentációban bemutatott akusztikai számítások alapján **a kivitelezésből származó várható zajterhelés mértéke több ponton is jelentősen (10 dB-t meghaladó mértékben) meghaladja a Zaj.hat.r. 2. számú mellékletének vonatkozó határértékeit a legközelebbi védendő épületeknél.** A várható túllépések mértékét részletesen az alábbi táblázat tartalmazza:

Közlekedési létesítmény kivitelezése	Zajterhelési határérték-túllépés helye	Határérték-túllépés mértéke		
		Földmunkák során	Alapréteg építése során	Kötő- és kopóréteg építése során
77. sz. főút esetén	Tapolca, István u. 16.	10,2 dB	6,5 dB	8 dB
Kerékpárút esetén	Tapolca, Sallay Misi u. 7.	16,2 dB	12,1 dB	14 dB
	Monostorapáti, Petőfi u. 129.	10,2 dB	6,5 dB	8 dB

A védendő épületek irányába a vonatkozó nappali zajterhelési határérték (65/70 dB) az út tengelyétől számított alábbi távolságokra teljesül:

- Földmunkák alatt 33/19 m-re,
- Alapréteg építése alatt 20/12 m-re,
- Kopó- és kötőréteg építése alatt 25/14 m-re.

Az építési zaj csökkentésére az alábbi lehetőségek kerültek figyelembe vételre a Dokumentációban:

- kisebb zajteljesítményű gépek, berendezések alkalmazása,
- a keletkező zaj terjedésének korlátozása,
- szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy az a meglévő főúthálózatot vegye igénybe, és minél kisebb mértékben terhelje az eddig terheletlen környezetet,
- zajszegény építési technológia és eljárás választása.

Amennyiben a fenti zajcsökkentési megoldásokkal nem sikerül a zajterhelés mértékét a megengedett zajterhelési határérték alá csökkenteni, a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Zajr.**) 13. § (1) bekezdése alapján a kivitelezőnek lehetősége van felmentést kérni a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól.

A fentiekre tekintettel a rendelkező rész **3.2.1** és **3.2.2** pontjaiban szerepeltettem engedélyezési szempontot, a Zajr. 12. és 13. §-ai alapján.

A Hiánypótlásban meghatározásra került a kivitelezési fázis Zajr. 6. § (1) b) és e) pontok szerinti várható hatásterülete. A legnagyobb hatásterület a földmunkák során alakul ki, a hatásterület védendő épületeket/területeket érint.

A benyújtott Dokumentáció szerint a tervezési terület a 77. és a 84. sz. főút felől közelíthető meg. A kivitelezési munkálatokhoz kapcsolódó szállítási forgalom várhatóan 2-3 tehergépkocsi óránként, az éjszakai anyagszállítás mellőzése mellett. Az útvonalak nagy forgalma miatt nem várható a beruházáshoz kapcsolódó szállítási forgalomból 3 dB-t meghaladó mértékű zajterhelés növekedés a környező védendő területeknél/épületeknél, ezért a Zajr. 7. §-a szerinti hatásterület lehatárolása nem szükséges.

A Dokumentáció alapján az útépítési fázisok során a szállításból és a vibrohenger működéséből származhat érzékelhető rezgés az út 30 m-es környezetében. Ez a rezgésterhelés-változás azonban nem okoz határérték feletti mértékű rezgést a védendő épületeknél.

Üzemeltetés:

A Dokumentációban akusztikai számításokkal – a 2022. és 2037. évi forgalmi adatok alapján – meghatározásra került a környező védendő épületeknél a jelenlegi és a várható távlati forgalomból származó zajterhelés mértéke. Az eredmények alapján a 77. sz. főút jelenlegi forgalmából adódó zajterhelés a Tapolca, Sallay Misi u. 7., a Tapolca, István u. 16. és a Lesencetomaj 0306 hrsz. alatti védendő épületeknél éjszakai időszakban meghaladja a Zaj.hat.r. 3. mellékletének vonatkozó határértékeit 0,6 – 3,2 dB közötti mértékben.

A Zaj.hat.r. 4. § (5) bekezdés b) pontja alapján meglévő közlekedési útvonal korszerűsítése, kapacitásbővítése utáni állapotra legalább a változást megelőző zajterhelést kell követelménynek

tekinteni, ha a változást megelőző állapotra vonatkozó számítások vagy mérések a határérték túllépését igazolják.

A távlati forgalmi adatokból számított várható zajterhelés mértéke a legközelebbi védendő épületeknél – egy kivétellel – megfelel a Zaj.hat.r. 3. melléklete, illetve a Zaj.hat.r. 4. § (5) bekezdés b) pontja szerinti határértékeknek. **Azonban a Tapolca (Diszel), István u. 16. sz. alatti lakóház védendő homlokzata előtt 2 m-re a távlati forgalomból adódó zajterhelés éjszakai időszakban a jelenlegi zajterhelést (55,6 dB) is várhatóan meghaladja 2,4 dB mértékben.**

A fentiek alapján a Tapolca (Diszel), István u. 16. sz. alatti lakóház esetében zajcsökkentési intézkedés szükséges, melyre vonatkozóan a Dokumentáció az alábbi javaslatot vizsgálta:

Az István u. 16. sz. lakóépület István utcai homlokzata előtt 10 m hossz, 2,5 m magas átlátszó zajárnyékoló fal kiépítése. A Dokumentáció szerint a zajárnyékoló falat a kerítés előtt vagy közvetlen a kerítés helyére javasolt elhelyezni. A pontos elhelyezés a további tervfázisban, közlekedésbiztonsági és tulajdonosi szempontok alapján kerül megállapításra. A zajcsökkentési intézkedés hatására a várható zajterhelés nappali időszakban 57,1 dB-re, éjszakai időszakban 50 dB-re csökken, amely megfelel a vonatkozó határértékeknek.

Fentiek alapján a **3.2.3 – 3.2.4** pontokban tettem engedélyezési szempontot, figyelemmel a Zajr. 3. § (1) bekezdésére és a Zaj.hat.r. 3. mellékletére

A Dokumentációban a Zajr. 6. § (1) bekezdés a) és e) pontjai, valamint a 6. § (3) bekezdése alapján lehatárolásra került a főút éjszakai üzemelésének várható zajvédelmi hatásterülete, melynek határvonala – azaz a 45 dB mértékű zajterhelés – az út tengelyétől számított alábbi távolságokra húzódik:

- 84. sz. főút – Kossuth Lajos u. közötti szakaszon: 157 m
- Kossuth Lajos u. – 77. sz. főút 48+300 km sz. közötti szakaszon: 160 m
- 77. sz. főút 48+300 km sz. – Keszthelyi u. közötti szakaszon: 98 m
- Keszthelyi u. – Vasút u. közötti szakaszon: 90 m
- Vasút u. – Hegymagasi út közötti szakaszon: 88 m
- Hegymagasi út – Szentgyörgy u. közötti szakaszon: 140 m
- Szentgyörgy u. – 77. sz. főút 44+930 km sz. közötti szakaszon: 141 m
- 77. sz. főút 44+930 km sz. – Gyulakeszi út közötti szakaszon: 105 m
- Gyulakeszi út – Tapolca külterület közötti szakaszon: 81 m
- Tapolca külterület – Tapolca (Diszel) belterület közötti szakaszon: 135 m
- Tapolca (Diszel) belterület – István u. közötti szakaszon: 110 m
- István u. – 73136. sz. út közötti szakaszon: 135 m
- 73136. sz. út – Hegyalja u. közötti szakaszon: 135 m.

Jelenleg a tervezési területen, illetőleg annak környezetében a rezgésterhelés nem haladja meg a vonatkozó határértékeket, sok éves tapasztalat alapján a rezgésforrás és a védendő épületek közötti kellő távolságból adódóan. A Dokumentáció szerint a tervezett közlekedési létesítmények a meglévő épületek rezgésterhelése szempontjából nem jelentenek lényeges változást. A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett út és kerékpárút hatására a meglévő épületekben nem

várható kimutatható mértékű rezgésterhelés növekedés, a rezgés súlyozott egyenértékű gyorsulása várhatóan továbbra sem haladja meg a Zaj.hat.r. 4. melléklete szerinti vonatkozó határértékeket.

Felhagyás:

A közlekedési létesítmények felhagyása nem tervezett. Az esetleges felhagyás hatásai a kivitelezés hatásaival megegyezőnek tekinthetők.

A rendelkezésre álló adatok alapján a tervezett tevékenység zaj- és rezgésvédelmi szempontból a 3.2.1 – 3.2.4 pontok szerinti előírások betartása mellett nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása zajvédelmi szempontból nem indokolt.

A földtani közeg védelme szempontból:

A tervezett kivitelezési tevékenység nem érint kármentesítési területet.

Létesítés:

A beruházás kapcsán a talaj minőségi és felületi csökkenése várható, az útpálya és kapcsolódó létesítményei által elfoglalt terület az infrastrukturális létesítmény része lesz.

A kivitelezés során, a nagy tömegű munkagépek következtében a talaj tömörödik. A talaj tömörödés mértékének minimalizálása a munkaterület kiterjedésének csökkentésével tervezett, amit a szükséges mértékűnél szélesebb letaposás kerülésével, valamint a munkagépek minél rövidebb idejű terhelő hatásával és munkaszervezéssel lehet elérni. Az építkezés befejeződését követően a talajt rekultiválni kell (talajlazítással).

A munkaterületeken az esetleges havária helyzeteket leszámítva talajszennyezéssel nem kell számolni. A talaj szennyezése a kivitelezés során a munkafolyamatokban részt vevő munkagépek, berendezések, szállító járművek balesete, meghibásodása esetén jöhet létre, amikor üzemanyag vagy hidraulika olaj kerül a talajra.

Üzemeltetés:

A létesítmény hatása az útpálya által igénybe vett területre terjed ki, ahol a talaj eredeti funkciója megváltozik, addigi természetes állapota megszűnik.

Üzemelés során a talaj és a felszín alatti víz szennyeződése elsősorban a közúti közlekedés emissziói, a levegőből kiülepedő poron megkötött szennyezőanyagok, és az út mentén olajosan szennyeződő porszemcsék következtében léphet fel. Ilyenek a kopásanyagok, kenőanyagok, benzin-, dízelcseppek, téli sózásból származó lé, ülepedő por. Normál működés esetén ezek az anyagok a csapadékkal kerülnek le az útpályáról, és az út melletti padka és árok fogja fel.

Az üzemeltetés során a téli síkosság-mentesítés szintén szennyezheti beszivárgás útján a talajt. Az esetlegesen felhalmozódó sómennyiség megváltoztatja a talaj pH értékét és tápanyag összetételét, a talaj szikesedését idézi elő, valamint rossz vízvezetőségű talajokon a növényzet károsodását okozhatja. Ennek kockázatát jelentős mértékben csökkenti, hogy e károsító hatás viszonylag rövid ideig, jellemzően az út tengelyétől számított 10-15 m-es sávon belül jelentkezik, az út szélétől távolodva csökkenő koncentrációban.

Felhagyási fázis:

A tervezett beruházás esetében nem jellemző a felhagyás valószínűsége. Amennyiben mégis felmerülne a felhagyás igénye, úgy annak hatásai megegyeznek az építés során várható hatásokkal, illetve a bontási munkálatok befejeződésével a teljes területet rekultiválni kell, aminek keretében talajlazítást kell végezni. A talaj minősége ez által helyreállításra kerül, feltételezve, hogy szennyező hatás a munkálatok idején nem éri.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy földtani közeg védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A Dokumentáció „7. Klímakockázati elemzés” című fejezetében bemutatásra került a tevékenység éghajlati érzékenysége és kitettsége, valamint az előbbiekből adódó sérülékenység elemzése, a lehetséges hatások kockázatértékelése, továbbá az adaptációs javaslatok.

A létesítmények tervezett működése több, mint 15 év így az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásoltnak tekinthető.

A Dokumentáció szerint a tervezett út érzékenysége a klímaváltozás legtöbb várható hatására közepes, azonban a hőségnapok és a hóhullámos napok számának növekedésével szembeni érzékenysége magas. A kerékpárút érzékenysége a fentiekén túl magas még a csapadék intenzitásának növekedésével, a megnövekedett UV-sugárzás, csökkent felhőképződés, a viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedésével, valamint a villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedésével szemben.

A tervezett beruházás kitettsége a 2021-2050 közötti időszakra vonatkozóan a villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának, valamint az aszályos időszakok hosszának növekedése szempontjából magas, egyéb tényezők esetén alacsony vagy közepes.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett út a hőségnapok és a hóhullámos napok számának növekedése és a villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése és az aszályos időszakok hosszának növekedése szempontjából tekinthető sérülékenynek.

A tervezett kerékpárút sérülékeny a hőségnapok és hóhullámos napok számának növekedése, a csapadék intenzitásának növekedése, a megnövekedett UV-sugárzás, csökkent felhőképződés, a viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése és a villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése szempontjából.

A Dokumentációban bemutatott kockázatértékelés szerint kiemelten kezelendő kockázatok és következők nem várhatók. Másodlagos hatások tekintetében az alábbiak várhatók:

- útburkolat élettartamának rövidülése, öregedésének felgyorsulása,
- útburkolat deformálódása, nyomvályúsodás,
- repedések, kátyúk kialakulása,
- útalap kimosódása, töltés stabilitásának csökkenése,
- útpálya beszakadása,
- teherbírás csökkenése, süllyedés,

- alacsonyan fekvő útszakaszok előntése,
- kiegészítő infrastruktúra károsodása,
- közlekedési kapcsolatok romlása.

A fenti klímavédelmi szempontú kockázatok kezelésére a Dokumentáció szerint az alábbi adaptációs intézkedések tervezettek:

- Merevebb kötőanyagok, magas hőmérséklettűrő képességű bitumentípusok használata
- A kivitelezés minőségének és az aszfaltkeverék receptúrájának gondos megválasztása
- A szemszerkezet, a kötőanyag-tartalom és -minőség, a modifikálószer megválasztásakor előnyben kell részesíteni azokat a megoldásokat, amelyekkel a pályaszerkezet megfelelő merevségű és fáradásellenálló lesz a magas hőmérsékleti értékekkel szemben.
- A középtartomány teljesítése a bitumentartalom meghatározása tekintetében, nem csupán a minimumkövetelmények.
- A tájékoztatás hőhullámok esetén, felhívva a figyelmet arra, hogy a járművek utasterében fokozni kell a szellőztetést, illetve a hűtést, mivel a hőhullámos időszakok a balesetveszély növekedéséhez járulhatnak hozzá.
- Az út folyamatos tisztítása
- Az útvonal mentén található fák állapotfelmérése és azon ágak, fák eltávolítása szükséges, amelyek balesetet okozhatnak.
- A károsodás megelőzése a vízelvezetés (lejtés, árok, alagcsövek) megfelelő kialakításával, valamint az út menti növényzet megfelelő megválasztásával és gondozásával lehetséges.
- A tervezett beruházás által érintett területen a vízelvezető árkok tisztítása válhat szükségessé.
- Az út menti növényállomány esetében a rossz állapotú, törékeny faegyedek lecserélésével a fakidőlésekből származó problémák csökkenthetők.
- A megfelelő vízelvezetés biztosítása a legfontosabb adaptációs intézkedés az éghajlatváltozás esetében.
- A kopóréteg vízáteresztő képességének minimalizálásával, illetve a pályaszerkezeten belüli vizek megfelelő elvezetésével is lehet e hatások ellen védekezni.
- Hirtelen lezúduló nagyobb mennyiségű csapadék esetén szükséges az árkok, átereszek ellenőrzése, tisztítása, hogy az üzemszerű állapot visszaállítható legyen.
- A tervezett út földművét és műtárgyait úgy kell kialakítani, hogy a belvíz levonulása biztosított legyen.
- A tervezett beruházás által érintett területen a vízelvezető árkok, csatornák és műtárgyak megfelelő méretezése, valamint az út üzemelése során gyakori karbantartásuk javasolt.
- A megfelelő növénytelepítés kialakítása amellet, hogy az éghajlatváltozáshoz való adaptációhoz járul hozzá (pl. rézsústabilizálás, árnyékolással UV-sugárzás elleni védelem), hozzájárul az út területfoglalásának mint közvetett kockázati tényező okozta kedvezőtlen hatásnak a csökkentéséhez.

- Az út melletti növénytelepítéssel az út által elfoglalt biológiailag aktív kiegyenlítő felületek igénybevétele részben kompenzálható. Az utat kísérő tájadekvát növénytelepítés közvetve talajvédelmi, klímajavító hatású is.

Az infrastrukturális beruházások esetében a klímaváltozásra gyakorolt hatások közül alapvetően a területfoglalásnak és az üvegházhatású gázok mennyiségi változásának van szerepe. Üvegházhatású gáz kibocsátását a kivitelezési munkák, illetve maga az üzemelés okoznak. A kivitelezés kibocsátása átmeneti, az üzemelésé tartós, a létesítmény felhagyásáig folyamatos. Az újonnan kiépülő nyomvonzszakaszok területfoglalásával csökken a biológiailag aktív kiegyenlítő felületek, pl. az erdők, mezőgazdasági területek nagysága, ami közvetve kedvezőtlenül hat az éghajlatváltozásra.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett beruházás sérülékeny az éghajlatváltozás kapcsán várható hatások tekintetében. A klímaváltozás hatásainak csökkentését szolgáló megfelelő adaptációs intézkedések alkalmazása jelentős mértékben enyhítheti a várható negatív hatásokat a tervezett beruházásra vonatkozóan. A tervezett beruházás hatása a klímaváltozásra – volumenéből adódóan – várhatóan nem jelentős

A fentiek alapján összefoglalóan az alábbiak állapíthatóak meg:

A rendelkezésre álló adatok és iratok, a szakhatósági állásfoglalások és szakkérdés vizsgálatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszereire jelentős környezeti hatással nem jár, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt, valamint, hogy a tervezett tevékenység nem kötött egységes környezethasználati engedélyhez.

Megállapítást nyert továbbá, hogy a tervezett beruházás Tapolca Város és Lesencetomaj Község településrendezési eszközeivel nincs összhangban.

A Khvr. 5. § (2) bekezdés c) pontjának cc) alpontja szerint, ha a tervezett tevékenység nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása és az a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető, ezt a lehetőséget a hatóság a határozatában rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni. Erre tekintettel rendelkeztem az 1.3 pontban.

A tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyekre vonatkozó tájékoztatást a **2.1-2.4 pontok** tartalmazzák a Khvr. 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontjára figyelemmel.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése, a 129. § (1) bekezdése és a 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **6.0 pontban**. Az igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az ügyintézési határidő leteltének napja – figyelemmel a *kormányzati igazgatási szünet elrendeléséről és a kormányzati igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról* szóló 369/2022. (IX. 29.) Korm. rendelet szerinti igazgatási szünetre – 2023. február 14. Az ügyintézés a jelen határozat közlése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

Az Ngvtv. 2. § (1) bekezdése szerint a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott **döntéseket** – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – **hirdetményi úton közli. Az Ngvtv. 2. § (2) bekezdése szerint a döntés közlésének napja** – a kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – **a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap,** melyről a rendelkező rész **7.0 pontjában** rendelkeztem. A közlés jogkövetkezményei a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. Az Ákr. 88. § (3) bekezdése szerint a hirdetményt a hatóság a hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el. Az előzőekre tekintettel intézkedtem a határozatról szóló VE/30/00242-37/2023. ügyiratszámú hirdetménynek a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján, valamint a hirdetőtábláján történő elhelyezéséről.

A Khvr. 5. § (6) bekezdése értelmében jelen határozatot megküldöm az érintett önkormányzatok jegyzőinek (Monostorapáti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője és a Lesencetomaji Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője), hogy a határozat kézhezvételét követő nyolcadik napon gondoskodjanak annak közterületen és a helyben szokásos módon való közzétételéről, melyről a **8.0 pontban** rendelkeztem.

A jegyzők a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatják a Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdésére és a Korm. rend. 11. § (2) bekezdésére tekintettel a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldöm.

Intézkedtem a határozatnak a Kormányhivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről és az elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdései alapján.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a határozat **9.0 pontjában a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól** szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedtem.

A jogorvoslati lehetőségekről a rendelkező rész **10.0 pontjában** az alábbiak szerint adtam tájékoztatást:

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése szerint a közléssel véglegessé válik. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. és 50-53. §-a alapján adtam tájékoztatást. A Ngvtv. 7. §-a szerint a kiemelt jelentőségű ügyek esetén a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik. A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése, és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról az *az illetékről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h)* pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp.13. § (1) bekezdés b) pontja, és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet állapítja meg.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Kormányhivatal hatáskörét a Korm. rend. 5. §-a és a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a Korm. rend. 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése határozza meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. VIBROCOMP Kft. (HK: 10766323)
2. *Tájékoztatásul:* Építési és Közlekedési Minisztérium (KRID: 169698755)
3. Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (KRID: 601411315)
4. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (KRID: 751029730)
5. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály (KRID: 166301915)
6. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda (KRID: 566185331)
7. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, e-mail: vemkh.nepegeszsegugy@veszprem.gov.hu
8. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, email: vemkh.epitesugy@veszprem.gov.hu
9. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (KRID: 346274300)
10. Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal (KRID:108030160)
11. Lesencetomaji Közös Önkormányzati Hivatal (KRID: 603142310)
12. Monostorapáti Közös Önkormányzati Hivatal (KRID: 508025162)
13. Lesencetomaj Község Önkormányzata (KRID: 640671957)
14. Hegyesd Község Önkormányzata (KRID: 346622332)
15. Monostorapáti Község Önkormányzata (KRID: 145651944)
16. Tapolca Város Önkormányzata (KRID: 240081933)
17. *Tájékoztatásul:* Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (KRID: 545266339)
18. Irattár

Véglegessé válás után:

19. Hatósági nyilvántartás